

LOS RESTOS HUMANOS CRANEALES DE COVA NEGRA, VALENCIA

*Ana GRACIA, Juan L. ARSUAGA e
Ignacio MARTÍNEZ*

Departamento de Paleontología,
Facultad de CC. Geológicas, Universidad Complutense.
Ciudad Universitaria. 28040 Madrid.

ABSTRACT

In this paper a new analysis of the controversial parietal bone from Cova Negra is performed. New cranial fragments are also presented. The most complete one corresponds to a right parietal bone in bad state of preservation. Both parietal bones are assigned to Lower Würm and phylogenetically to the Neandertal population.

Keywords: Cova Negra, parietal bones, Würm, Neandertals.

RESUMEN

Se presenta un nuevo análisis del parietal de Cova Negra que ha sido objeto de una larga controversia. Así mismo se dan a conocer nuevos restos craneales. El más completo corresponde a un parietal derecho fuertemente alterado. Ambos parietales se encuadran cronológicamente en el Würm antiguo y filogenéticamente entre los Neandertales.

Palabras clave: Cova Negra, parietales, Würm, Neandertales.

INTRODUCCIÓN

Hasta 1987 el único resto craneal humano reconocido en el yacimiento de Cova Negra correspondía a un parietal derecho adulto. En la campaña de excavaciones de 1987 se descubrieron ocho nuevos pequeños fragmentos craneales procedentes de sedimentos revueltos en la excavación de 1951. El grosor de estos fragmentos es muy pequeño, lo que nos induce a pensar que corresponden a uno o varios individuos infantiles. En Diciembre de 1989 nos fue presentada en el Museo de Etnología y Prehistoria de Valencia una caja que contenía un parietal humano fuertemente alterado, junto con una nota manuscrita de 1931 (época de las excavaciones del Padre Viñes) con la referencia "Cova Negra, tierras rojas, corte C".

La secuencia estratigráfica del yacimiento de Cova Negra comprende 36 niveles. Los más antiguos, correspondientes al interglacial Riss-Würm, son estériles paleontológica y arqueológicamente (Fumanal y Villaverde, 1988). La secuencia arqueológica de Cova Negra aparece claramente relacionada con el charentiense y sus variantes, y muestra semejanzas, en composición y evolución, con el musteriense del Mediterráneo occidental (Villaverde, 1984). El parietal derecho adulto ha sido asignado al Würm II. Los pequeños fragmentos corresponden a los niveles superiores, es decir,

Würm II o Würm II-III (V. Villaverde, comunicación personal). Por último, el nuevo parietal se atribuye, de acuerdo con las indicaciones de la mencionada etiqueta, a un nivel de tierras rojas que se sitúa en el Würm II (V. Villaverde, comunicación personal).

ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN

Parietal I:

El primer parietal humano descrito en Cova Negra (Lámina I) ha sido objeto de una larga controversia. Fusté (1953), que realizó el primer estudio de este resto, lo incluyó dentro de los "neandertales clásicos" del Würm. Un nuevo análisis llevado a cabo por M.-A. de Lumley (1973) asignaba el parietal a las poblaciones europeas del Pleistoceno medio. No existe otro estudio de este parietal, si bien diversos autores se pronuncian sobre el tema siguiendo unos a Fusté y otros a M.-A. de Lumley. El estudio de Fusté señala que la morfología del hueso es muy similar a la de los neandertales. Por otro lado, M.-A. de Lumley describe sobre el parietal adulto de Cova Negra rasgos muy primitivos, ausentes en las poblaciones neandertales y en los *Homo sapiens* anatómicamente modernos (plesiomorfías). Así mismo, sobre este fósil encuentra rasgos que com-

parte con los "neandertales clásicos" (autapomorfias neandertales) junto con otros que son exclusivos de las poblaciones modernas (autapomorfias de *Homo sapiens sapiens*). Obviamente estas afirmaciones son difícilmente conciliables entre sí, por lo que hemos considerado pertinente emprender un nuevo estudio de este fósil.

Parietal II:

El fragmento recuperado en los fondos del museo de Valencia corresponde a la región central/posterior de un parietal derecho, con un diámetro máximo de 97 mm (lámina I). Sólo conserva 34.87 mm de sutura sagital correspondiente a la región obélica. El trazado de la sutura lambdaoidea no es regular e induce a pensar en la presencia de un hueso wormiano. La orientación del fragmento es, por tanto, sólo aproximada. Tanto la superficie externa como la cara endocraneal presentan una fuerte alteración que hace que el grosor actual de este parietal sea algo inferior al original. El grosor máximo obtenido, 6.22 mm, se encuentra en la parte anterior del fragmento a la altura de la cisura de Rolando. El grosor del parietal en la región de la protuberancia parietal es reducido (5,5 mm). Incluso considerando la pérdida de sustancia en las tablas externa e interna, el grosor original hubo de ser reducido si se compara con cráneos adultos neandertales o mesopleistocenos y parece más propio de un individuo inmaduro. En la cara endocraneal es posible observar e identificar el trazado de la rama lambdaica de la red meníngea con sus derivaciones, así como el surco longitudinal superior que discurre paralelo al segmento conservado de sutura sagital.

ANÁLISIS MORFOMÉTRICO

Parietal I:

Tomando el grosor del parietal de Cova Negra en distintos puntos estándar y aplicando los índices de Ivanhoe (1979) resultan unos valores que se encuentran por encima del promedio de los neandertales, pero no fuera del rango de la muestra si se considera al fósil de Cova Negra como perteneciente al sexo masculino (Arsuaga *et al.*, 1989).

Se conserva una buena parte del borde sagital del parietal de Cova Negra, lo que permite una orientación bastante precisa del fragmento, pudiéndose obtener por simetría medidas biparietales. Se estimaron así cuatro diámetros de la bóveda biparietal: anchura biparietal máxima, anchura frontal máxima, anchura biasteriónica y cuerda bregma-lambda. En la Fig. 1 se han representado los valores de diferentes fósiles europeos (y de una muestra medieval) para tres de los diámetros citados. De estas variables se pueden extraer algunas conclusiones útiles. Se aprecia claramente en las nubes de puntos que los fósiles europeos neandertales y meso-

pleistocenos se separan en el espacio bivariado de la muestra medieval. Llama la atención que cuando se consideran la anchura frontal máxima y la anchura máxima biparietal, la diferencia entre la muestra de fósiles y la medieval es básicamente de tamaño. No se manifiesta una mayor convergencia de los parietales hacia el frontal en los fósiles, por lo que este criterio no puede invocarse para incluir a Cova Negra entre los fósiles más antiguos (*contra* M.-A. de Lumley). Por el contrario, cuando se relacionan la anchura máxima biparietal y la cuerda bregma-lambda, se detectan diferencias de forma entre ambas muestras, presentando los fósiles una mayor anchura relativa de la bóveda biparietal.

El grupo cronológico del Pleistoceno medio muestra un amplio rango de variabilidad, estando algunos especímenes próximos a los límites inferiores (o fuera de ellos) de la muestra de neandertales, mientras que otros aparecen plenamente dentro de los valores estándar de los neandertales. Steinheim destaca por el pequeño tamaño de su bóveda biparietal y muestra una relación entre las anchuras máximas parietal y frontal diferente a la de los otros fósiles. Arago muestra un bajo valor de la cuerda bregma-lambda y de la anchura frontal máxima, si bien parece no desviarse apreciablemente de los patrones de forma de la muestra de fósiles. Por su parte, Cova Negra presenta unas medidas absolutas realmente altas, pero no muy alejadas de los valores que muestran La Ferrassie 1, La Chapelle-aux-Saints, Monte Circeo y Spy 2.

Además de los citados diámetros biparietales se tomaron cuatro ángulos parietales definidos a partir de los radios que se originan en el centro de una circunferencia que circunscribe a los puntos bregma, lambda y pterion. Para procesar toda la información numérica en su conjunto se realizó un análisis de conglomerados. Como puede verse en la Fig. 2, los neandertales masculinos La Ferrassie, Monte Circeo, La Chapelle-aux-Saints y Le Moustier se agrupan con Cova Negra y Spy 2 (probablemente masculino también). Los neandertales femeninos Gibraltar y Saccopastore forman un nuevo grupo junto con Petralona y Swanscombe. Finalmente, Steinheim y Arago se encuentran fuera de ambos grupos. La muestra cronológica del Pleistoceno medio no puede ser separada biométricamente como un conjunto distinto de la muestra de los neandertales. Los fósiles europeos mesopleistocenos tampoco forman un grupo homogéneo y diferenciado desde el punto de vista morfológico. Por el contrario, los neandertales sí presentan un patrón de la bóveda craneal característico, que se traduce en un contorno subcircular en norma occipital. Algunos fósiles mesopleistocenos son plesiomorfos en este carácter (Steinheim, Petralona, Arago, Swanscombe, Atapuerca —Parietal I y Cráneo 2—) mientras que en otros parece apreciarse el estado derivado neandertal (La Chaise —Suard—, Fontéchevade y Biache-Saint-Vaast).

Parietal II:

Debido al estado de conservación de este fósil no

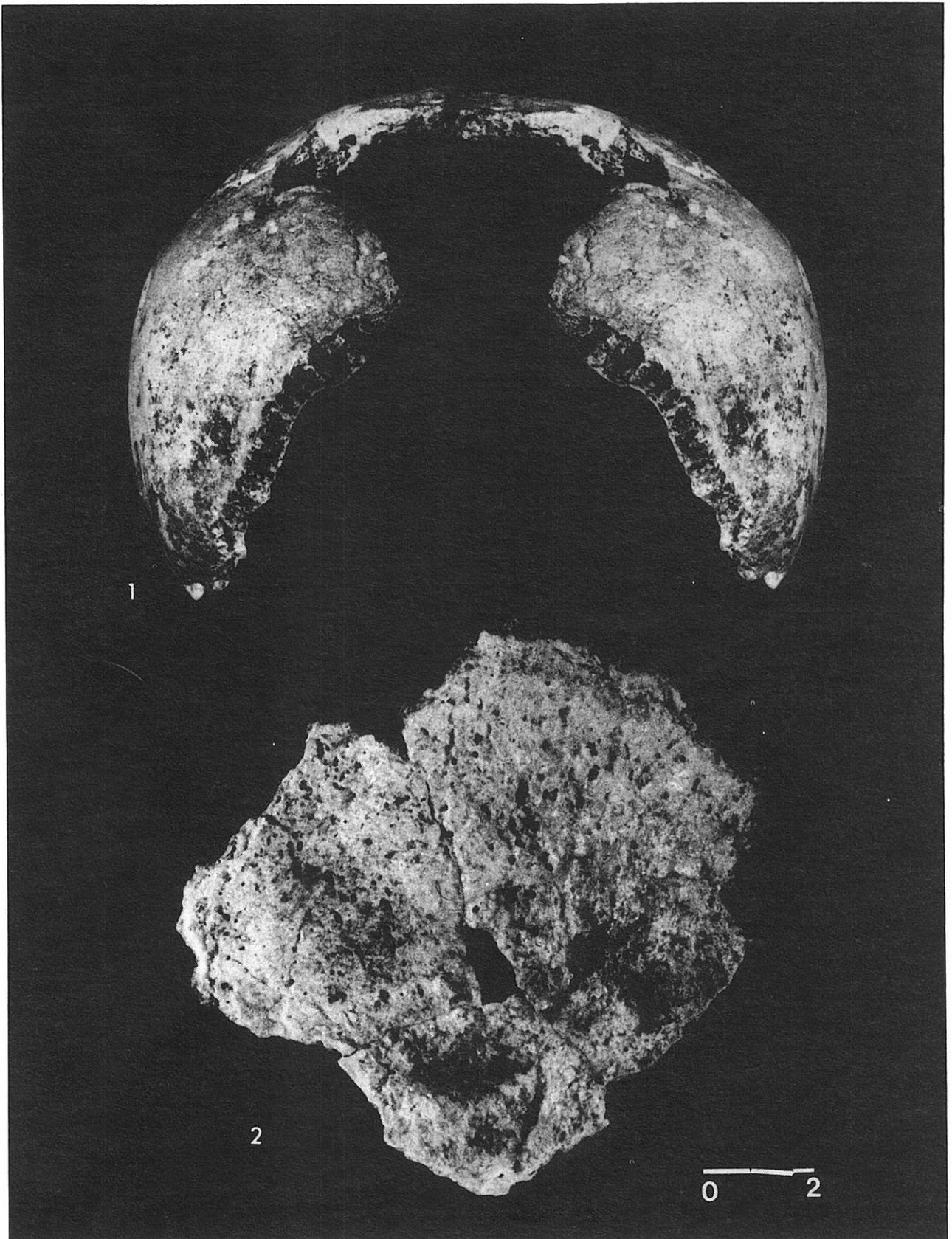


Lámina I. 1) Reconstrucción de la bóveda biparietal por simetría especular en norma occipital a partir del parietal derecho adulto de Cova Negra, donde puede apreciarse el perfil circular. 2) Cara interna del nuevo parietal derecho recuperado en Cova Negra. Ambas superficies aparecen fuertemente alteradas. En la parte superior del fragmento aparece representado un segmento de la sutura sagital con la impresión del seno sagital superior. La zona anterior (coronal) aparece en la parte izquierda de la fotografía. La barra blanca equivale a 2 cm.

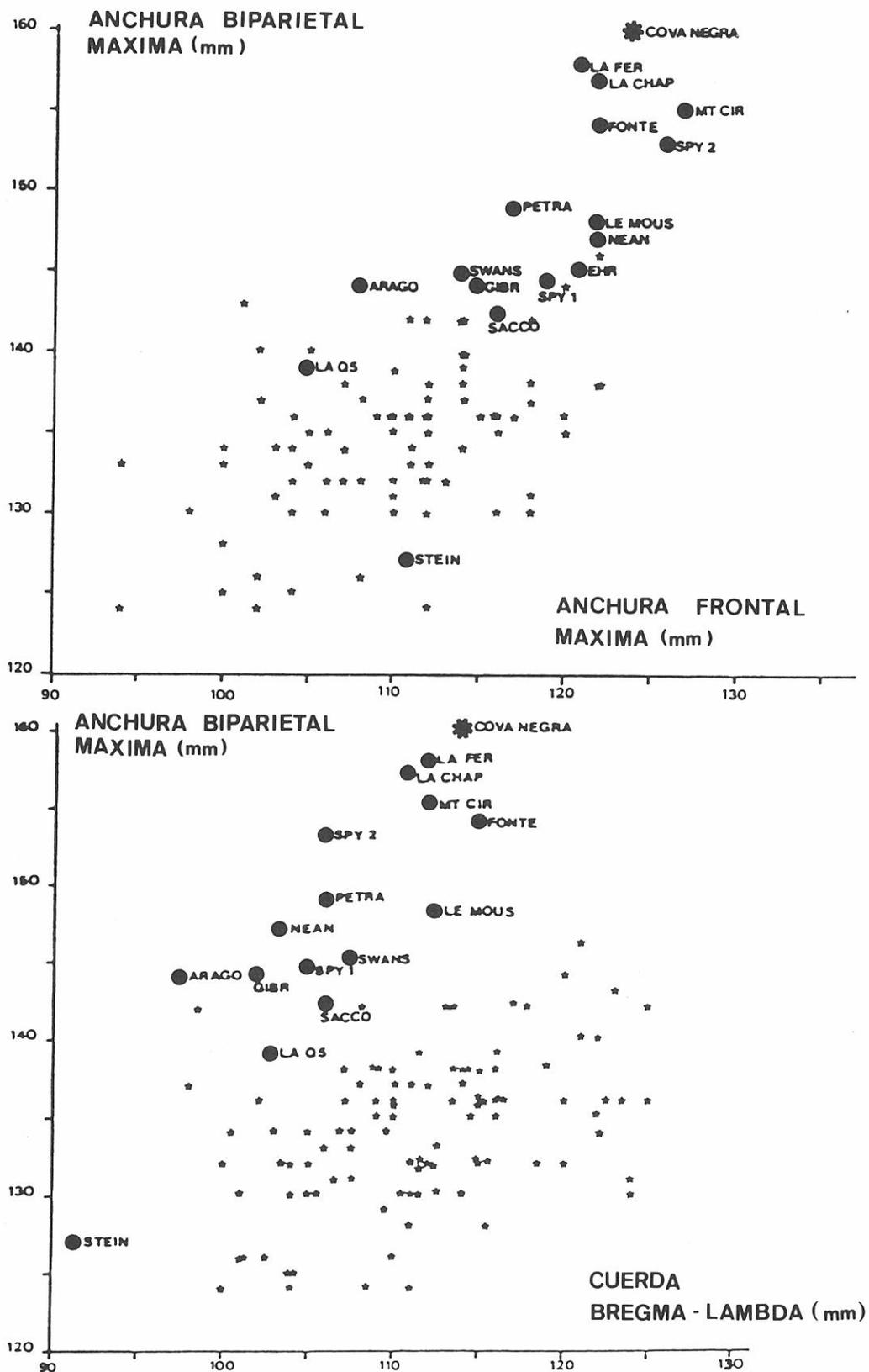


Figura 1. Análisis bivariantes para tres diámetros de la bóveda biparietal. Las estrellas sin etiqueta corresponden a la muestra medieval de Sepúlveda. Abreviaturas de fósiles: GIBR = Gibraltar 1, EHR = Ehringsdorf, FONTE = Fontéchevade, LA CHAP = La Chapelle-aux-Saints, LA FER = La Ferrassie, LA Q5 = La Quina 5, LE MOUS = Le Moustier, MT CIR = Monte Circeo, NEAN = Neandertal, PETRA = Petralona, SACCO = Saccopastore, STEIN = Steinheim, SWANS = Swanscombe.

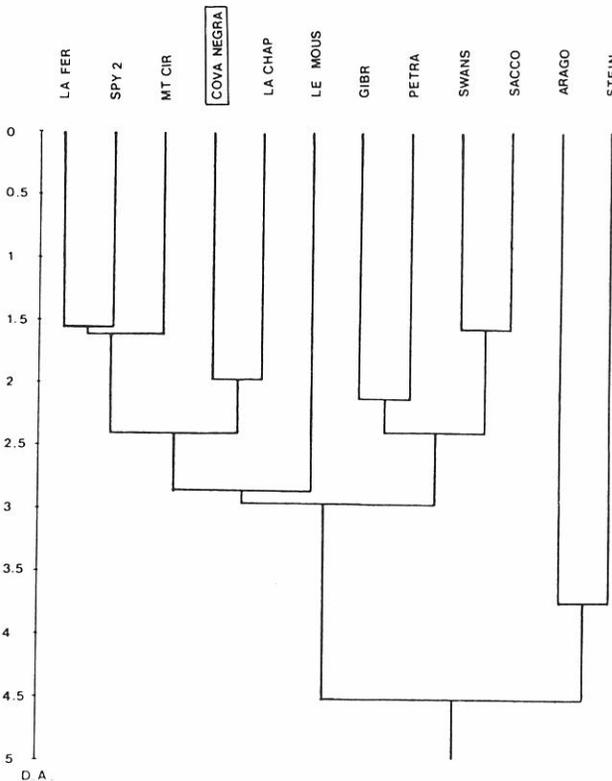


Figure 2. Análisis de conglomerados de fósiles europeos neandertales y del Pleistoceno Medio. Datos estandarizados, distancia euclídea, método del centroide. D.A.: Distancia de amalgamiento. Abreviaturas de los fósiles como en la Fig. 1.

es posible realizar un estudio biométrico adecuado. Por ello nos ceñiremos al análisis morfológico. No es posible establecer de forma categórica el perfil en norma posterior de este parietal. Sin embargo, las curvaturas del fragmento son regulares sin que se aprecie una protuberancia parietal individualizada. En nuestra opinión, el contorno en norma posterior se acomoda al patrón circular característico de los neandertales.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Parietal I:

Teniendo en cuenta todos los aspectos previamente analizados, podemos discutir apropiadamente la posición filogenética del parietal derecho adulto de Cova Negra. Un contorno subcircular en norma occipital es un patrón típico entre los neandertales y puede clara-

mente apreciarse en la reconstrucción de la bóveda realizada en Cova Negra. Consideramos que la presencia de esta autapomorfia neandertal en el parietal de Cova Negra constituye un buen argumento para establecer una relación filogenética entre este fósil y el grupo neandertal. Así mismo, el análisis biométrico de la bóveda permite situar a Cova Negra dentro del grupo de los neandertales grandes de la muestra, generalmente sexados como masculinos. El marcado grosor de este hueso parietal también habla en favor de un diagnóstico masculino.

Parietal II:

La regularidad de las curvaturas del fragmento conservado, así como la ausencia de una protuberancia parietal bien individualizada son, en nuestra opinión, argumentos suficientes para determinar la presencia, en este fósil, del patrón subcircular típico de las poblaciones neandertales, entre las que lo incluimos. El bajo espesor del hueso nos mueve a pensar que el Parietal II de Cova Negra perteneció a un individuo inmaduro.

Esta investigación ha sido financiada en parte por la Dirección General de Investigación Científica y Técnica PB86-0615-C03-02.

BIBLIOGRAFÍA

- Arsuaga, J.L.; Gracia, A.; Martínez, I.; Bermúdez de Castro, J.M.; Rosas, A.; Villaverde, V. y Fumanal, M.P. 1989. The human remains from Cova Negra (Valencia, Spain) and their place in the European Pleistocene human evolution. *J. Hum. Evol.*, **18**, 55-92.
- Fumanal, M.P. y Villaverde, V. 1988. Cova Negra et le milieu du Paléolithique Moyen dans la région du Pays Valencien (Espagne). In: *L'Homme de Néandertal, vol. 2, L'Environnement*. (Ed. H. Laville), Eraul, Liège, 73-85.
- Fusté, M. 1953. *Parietal neandertalense de Cova Negra (Játiva)*. Trabajos Varios del S.I.P. 17. Diputación Provincial, Valencia.
- Ivanhoe, F. 1979. Direct correlation of human skull vault thickness with geomagnetic intensity in some northern hemisphere populations. *J. Hum. Evol.*, **8**, 433-444.
- Lumley, M.-A. de. 1973. Anténéandertaliens et Néandertaliens du Bassin Méditerranéen occidental européen. *Études Quaternaires, Mém. 2*.
- Villaverde, V. 1984. *La Cova Negra de Xátiva y el Musteriense de la región central del Mediterráneo español*. Trabajos Varios del S.I.P. 79. Diputación Provincial, Valencia.