

RÉPLICAS DE ARTÍCULOS

ACERCA DE LA “NOTA SOBRE LA DENOMINACIÓN TAXONÓMICA DE LOS RHINOCEROTIDAE EN LOS ARTÍCULOS DE MONTOYA *et al.* (1996) Y GALOBART *et al.* (1996)”

Plinio MONTOYA¹ y Luis ALCALA²

¹ Departament de Geologia, Universitat de València, Dr. Moliner 50, 46100 Burjassot.

² Museo Nacional de Ciencias Naturales, José Gutiérrez Abascal 2, 28006 Madrid.

En este mismo volumen se publica una nota de Esperanza Cerdeño en la que se hace referencia al trabajo titulado “Los yacimientos paleontológicos de la cuenca terciaria continental de Rubielos de Mora (Aragón)”, aparecido en el último número extraordinario de la *Revista Española de Paleontología* (Montoya *et al.*, 1996), de cuyo contenido en paleontología de macromamíferos somos responsables.

Consideramos absolutamente correctas las distintas puntualizaciones referidas a las determinaciones taxonómicas que hemos empleado para los rinocerontes fósiles de Rubielos de Mora; no puede ser de otra manera, dado que las realiza una verdadera especialista en el grupo y habiendo sido ella misma quien ha puesto en sinonimia, dentro de la continua revisión de la familia de Rhinocerotidae que lleva a cabo, algunas de las denominaciones que nosotros utilizábamos.

Sin embargo, debemos expresar cierta discrepancia con lo que manifiesta en el último párrafo de su nota, y que se relaciona con la propia naturaleza del artículo aquí referido. Así, nuestro objetivo consistía en presentar los nuevos yacimientos paleontológicos (y no solamente de mamíferos) hallados en Rubielos de Mora, como fruto de las campañas que venimos desarrollando desde 1990, más una síntesis de los trabajos, tanto de índole paleontológica como geológica, publicados previamente.

Evidentemente, quedaba lejos de nuestras aspiraciones llevar a cabo una actualización de las determinaciones faunísticas que aparecen en las publicaciones clásicas, ya que ello implicaría no sólo la localización y revisión de los materiales originales sino también la discusión taxonómica de

grupos tan problemáticos como los rinocerontes, o quizás más. Baste pensar en la atribución por Crusafont *et al.* (1966) de los escasísimos restos encontrados en Rubielos a especies tales como *Palaeomeryx kaupi* o *Anchitherium aurelianense*, las cuales han sido utilizadas tradicionalmente como auténticos cajones de sastre.

El verdadero problema, hasta ahora insalvable, para poder precisar la composición de macromamíferos del Mioceno de Rubielos de Mora es la ausencia de yacimientos ricos en macrofauna. Por el contrario, los fósiles citados hasta el momento proceden fundamentalmente de hallazgos muy dispersos y superficiales, con lo cual se han obtenido colecciones realmente pobres que, por desgracia, no ayudan demasiado a la hora de subsanar errores en las atribuciones taxonómicas.

Bibliografía

- Crusafont, M., Gautier, F. et Ginsburg, L. 1966. Mise en évidence du Vindobonien inférieur continental dans l'Est de la province de Teruel (Espagne). *Compte Rendu Sommaire des Séances de la Société Géologique de France*, 1966 (1), 30-31.
- Montoya, P., Peñalver, E., Ruiz-Sánchez, F.J., Santisteban, C., Alcalá, L., Belinchón, M. y Lacomba, J.I. 1996. Los yacimientos paleontológicos de la cuenca terciaria continental de Rubielos de Mora (Aragón). *Revista Española de Paleontología*, N^o Extraordinario, 215-224.