TERRA SIGILLATA EN ILICI: PRODUCTOS HISPÁNICOS

RESUMEN

La denominada Sigillata Hispánica es un producto peninsular que imita cerámicas importadas de semejantes características; el estudio de dichos materiales nos permite analizar elementos de producción, comercialización y consumo en el mundo hispanoromano. Su presencia en tierras valencianas, y en concreto en Ilici, es motivo del presente artículo.

ABSTRACT

Spanish Sigillata is a product of the Iberian Peninsula wich imitates some other imported pottery of similar claracteristics; the study of these materials enables us to analyse elements of production, commercialization and consumption in the Spanish-Roman wordl. Its presence in the Valencian Land, more specifically in Ilici, is the subject of this article.

El yacimiento situado en La Alcudia de Elche (Alicante) es un lugar con amplia cronología que reúne varios milenios de historia; según su excavador hay probabilidades de adjudicar los materiales más antiguos al período Neolítico, el nivel más moderno del yacimiento corresponde al mundo visigodo (RAMOS 1987).

Sobre una potente ciudad ibérica se inserta la ocupación del período romano, convirtiéndose en Colonia Iulia Ilici Augusta; el período nos ha dejado abundantes restos arqueológicos, entre los que destacan, las diversas colecciones cerámicas. Estos materiales nos ayudarán en la reconstrucción de las formas de vida y trabajo de sus habitantes en la fase cronológica que nos ocupa.

En el estudio de conjunto sobre Ilici analizábamos las cerámicas sigillatas de origen itálico, gálico e hispánico aparecidas en el solar de La Alcúdia (Montesinos tesis). En estas últimas cerámicas se une la tradición romana más el aporte peninsular, estando presentes en el yacimiento en un porcentaje relativamente bajo respecto a los otros productos anteriores.

^{*} Departament d'Història de l'Antiguitat. Universitat de València

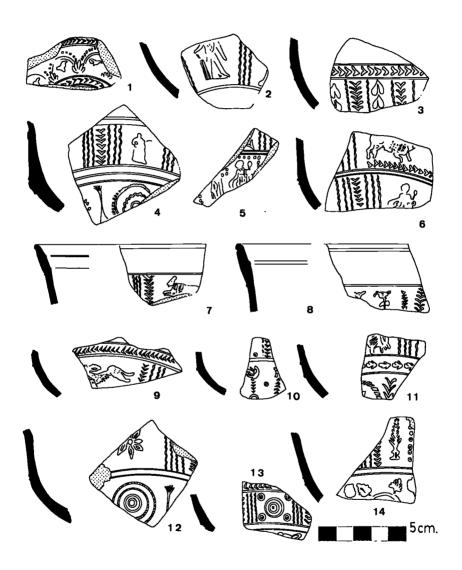


Figura 1. Formas Hernet 13, Hisp. 20, Drag. 29. T.S.H. en Ilici.

El porcentaje más importante, entre las sigillatas tratadas, lo aportan las de origen gálico con un 60'46%, le siguen las de origen itálico con el 29'84%; las piezas pertenecientes a la producción hispánica, motivo de este trabajo, cubren el 9'68% de las sigillatas, distribuidas del siguiente modo:

Piezas decoradas -68 / 90'66%

Piezas lisas - 6

Piezas Lisas forma indeterminada - 1 / 9'33%

Marcas de alfarero - 3

Comparando con los yacimientos más importantes del territorio valenciano, es el lugar donde el procentaje de estos productos es más bajo, en Sagvntvm es algo superior al 12%, y en el caso de Valentia supera el 50% (Montesinos 1991; ídem en prensa).

FORMAS DECORADAS

El número más importante de piezas corresponde a las formas decoradas. A la cantimplora tipo Hermet 13 pertenece el n^2 1, con cronología dentro del s.I o principios del II d.C.

Hemos adjudicado a la forma hispánica 20 los nº2 y 3, no obstante carecemos de la boca por lo que su perfil también puede corresponder a la forma 21 en su versión decorada (Mayet 1984 I p.85, II Lám.CXXIII nº533-534); la argumentación para incluirla en el primer tipo es de orden estadístico pues todos los fragmentos de estas garrafas halladas en tierras valencianas pertenecen a las de boca circular forma 20 y no de boca trilobulada forma 21; ambas piezas están decoradas en el estilo de metopas y con una cronología de fines del s.I d.C. y principios del s.II. Los motivos decorativos de ambas las relacionan con los centros del norte peninsular, entre ellos la figura de Fortuna (Mayet 1984 II Lám.CXCV; Méndez 1976).

La forma Drag.29 es el vaso decorado más abundante en Ilici, nº4 a 22, hay que tener en cuenta, además, que muchos de los pequeños fragmentos a los que no hemos adjudicado forma deben referirse a ésta o a la 37. Todas las piezas con borde tienen la moldura lisa; los perfiles son variados: con borde marcadamente abierto, nº15 y 18, ligeramente abiertos nº7,8 y 16, y otros a continuación de la pared nº17. Todos los vasos tienen decoración metopada, en algunos de estos vasos aparecen elementos circulares, nº11 a 13, este hecho no es infrecuente en vasos 29. Para la cronología de la forma seguiremos a Mezquiriz (1961 I p.93-94) quien la incluye entre el 50-70 d.C. Queremos destacar, entre las piezas de esta forma, la nº14 que contiene en su friso inferior un motivo circular con hojas a su alrededor que está tomado directamente de motivos tardoitálicos (Lavizzari 1972 Lám.XIX nº124 y 126), lo cual corrobora, una vez más, las influencias itálicas en algunos aspectos formales y decorativos de la Sigillata Hispánica (Roca 1978).

En las piezas hay figuras humanas; representaciones de Fortuna en los

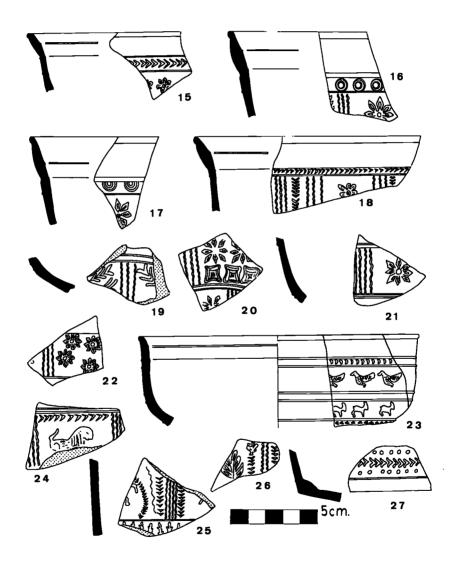


Figura 2. Formas Drag. 29 y Drag. 30. T.S.H. en Ilici.

núms.5 y 6, la primera ya localizada en tierras valencianas sobre forma 37, en concreto en vaso de Sinarcas (Montesinos 1988 p.37 Fig.21). La figura del nº4 es de difícil identificación.

También hay figuras animales como la pantera del nº7 atribuible a Tritivm Magallvm (Mezquiris 1961 II Lám.70 nº651-652; Garabito 1978 Tab.12 nº14). Liebre en el nº9, motivo que aparece idéntico en moldes de Andújar (Roca 1976 molde 26 en friso superior, moldes 55 y 173 en inferior). El nº10 tiene en el friso inferior motivos verticales, uno de ellos rematado por ave y el otro por un motivo que parece una P.

El vaso nº23 con perfil curvo pero borde hacia el exterior podríamos adjudicarlo a un híbrido 29/37, pero realmente esta forma definida por Mezquiriz (1961 I p.104-105) tiene la pared ligeramente carenada y el borde semejante a la 37, se trata de una pieza sin un claro paralelismo tipológico. En cuanto a la decoración un friso de bastoncillos o pequeñas medias lunas, entre baquetones, lo separa de la pared; los frisos se encuentran separados por dos baquetones; la banda superior ocupada por la repetición de un ave a izquierda, en el inferior una cabra a derecha, motivo que encontramos sobre vaso 29 de Tricio pero también hay otro parecido en Andújar (Garabito 1978 Fig.81 nº18; Sotomayor 1977 Lám.8 nº257 y 58 atribuible a M.S.M., Lám.228 Lám.28 nº242).

La forma Drag.30 está representada en los nº24 a 27; la decoración es metopada; su cronología va paralela a la de la 29 (MEZQUIRIZ 1961 I p.99). El león del nº24 atribuible a Tritivm Magallvm (MAYET 1984 II Lám.CLXXXI).

La forma 37, variante "b", con borde de almendra tiene en el nº28 un magnífico ejemplo con ruedecilla externa en el borde y tres frisos metopados los cuales nos vamos a detener en examinar. La decoración de la pared se sitúa entre dos bandas de ángulos entre baquetones. Tres frisos ocupan todo el espacio, el inferior mucho más amplio que los otros. El superior, al igual que los demás es metopado, con motivo de separación de seis líneas verticales onduladas con otra de ángulos en el centro; de la metopa quedan tres aves a derecha (Mezquiriz 1961 II Lám. 68 nº 606 de Ampurias en forma 37). El friso central tiene como motivo de separación tres líneas onduladas verticales y en sus metopas se repite un mismo motivo conformado por círculo sogueado que encierra ave con las alas extendidas atribuible a Tritivm Magallvm (Mezquiriz 1961 II Lám. 269 nº90 en vaso 29/ 37 de Ampurias; Mayet 1984 II Lám.CLXXIX nº1811). El friso inferior tiene como motivo de separación diez líneas onduladas verticales con otra de ángulos en el centro; las metopas son diferentes en sus motivos decorativos: en la izquierda se ven las extremidades delanteras de un animal, probablemente ciervo; en la siguiente dos felinos en posición de salto (MAYET 1984 II Lám.LXXXIII) atribuible a Tritivm Magallvm; en otra un delfín fragmentado y en la última sobre un semicírculo de ángulos quedan los cuartos traseros de un animal en carrera. Felinos semejantes a los de la segunda metopa los utiliza la oficina de Miccio en vaso de forma 29, procedente del Mitraeo de Mérida, en esta pieza se encuentra en una metopa del friso inferior saltando sobre un ciervo; hay que hacer notar que

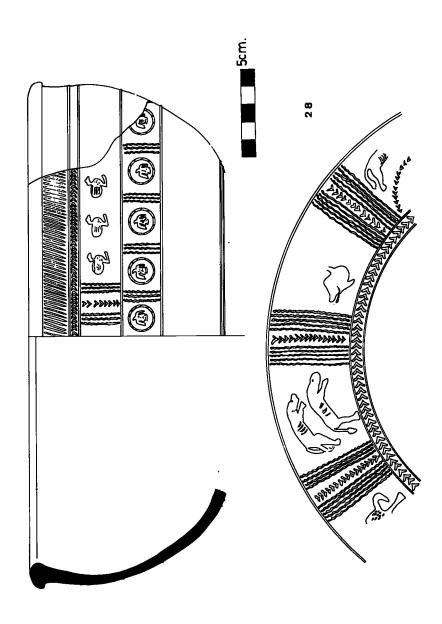


Figura 3. Vaso Drag. 37b. T.S.H. en Ilici.

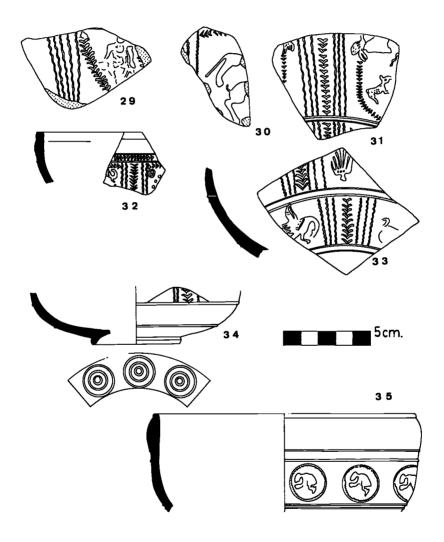


Figura 4. Forma Drag. 37 "a" y "b". T.S.H. en Ilici.

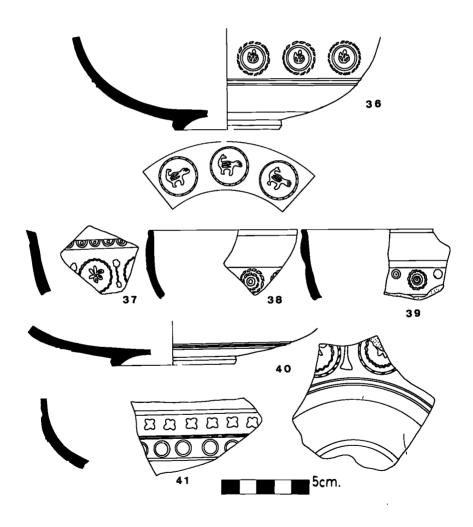


Figura 5. Forma Drag. 37a. T.S.H. en Ilici.

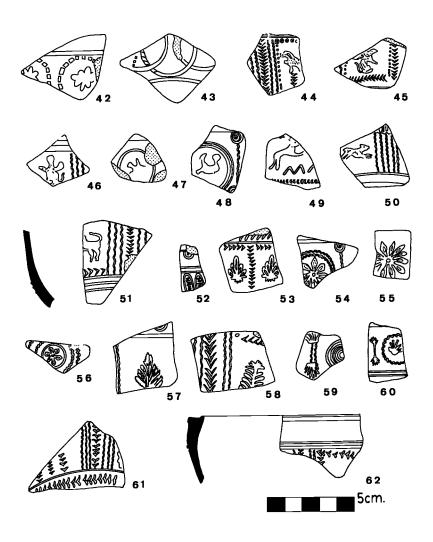


Figura 6. Formas Drag. 29, Drag. 37, Hisp. 40. T.S.H. en Ilici.

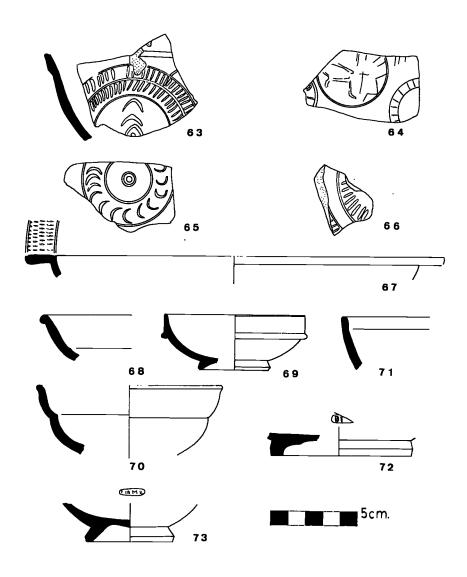


Figura 7. Forma 37 Tardía. Formas lisas. 40. T.S.H. en Ilici.

el ciervo sobre el que se lanza tiene las extremidades delanteras iguales a las de nuestra primera metopa, es el mismo motivo (Almagro, Caballero 1968-72 Fig.71). La identificación a la oficina de Miccio ha sido también adjudicada por Pradales (1986-89 p.83). La presencia de esta oficina en tierras valencianas ya ha sido detectada en Lvcentvm con marca EX.OF.MICCI y en Sagvntvm OFI.MICCIONIS (Belda 1945 p.161 y tab.II; Chabret 1888 p.116).

Las piezas nº29 a 31 las hemos adjudicado a la misma variante 37b. El nº29 es una figura humana masculina semejante a otra sobre forma 37 de Numancia y que Mayet atribuye a Tritivm Magallvm (1984 II Lám.CXII nº2245). La cronología de estas piezas se sitúan en el último cuarto del s.I y el primero del s.II (Mezquiriz 1958 p.256; ídem 1961 I p.110; Delgado, Mayet, Mountinho 1975 IV p.159).

La forma Drag.37 con borde simple, variante "a", es más abundante; algunas decoraciones son metopadas pero abundan las de bandas contínuas, el nº34 es metopado en su friso superior y a base de círculos concéntricos en el inferior. El nº35 repite en el friso superior un círculo mal impreso que encierra un amorcillo con faldellín, figuras semejantes las encontramos en Bronchales, pero también aparecen en motivos atribuibles a Tritivm Magallvm (Atrian 1958 Lám.IX nº15; Mayet 1984 II Lám.CC nº2453); Sanchez-Lafuente atribuye esta pieza a Bronchales (1985 Fig.56 nº19). Composiciones vegetales como las del nº37 están presentes en forma 29 de Bezares alternando con motivos de círculos concéntricos (Garabito 1978 fIG.29 Nº78). La cronología de esta forma se sitúa entre fines del s.I y la mitad del II d.C. (Mezquiriz 1961 p.110). Entre las piezas de esta forma algunas como los nº 41, 42 y 43 pertenecen a una fase más avanzada de la producción, aunque dentro del Alto Imperio.

Los pequeños fragmentos, 44-61, para los cuales no hemos dado forma determinada deben corresponder, sin duda, a piezas de forma 29 o 37. Los motivos decorativos se identifican con los centros del norte peninsular.

La pieza nº62 la hemos adjudicado a la forma Hispánica 40, forma que si bien no es muy abundante aparece también en Sagvntvm (Montesinos 1991).

Las cuatro piezas decoradas tardías, $n^{\circ}63$ a 66, corresponden al segundo estilo decorativo de Mayet (1984 p.259), cuarto de Mezquiriz (1961 I p.117) con una datación en el siglo IV d.C.

FORMAS LISAS

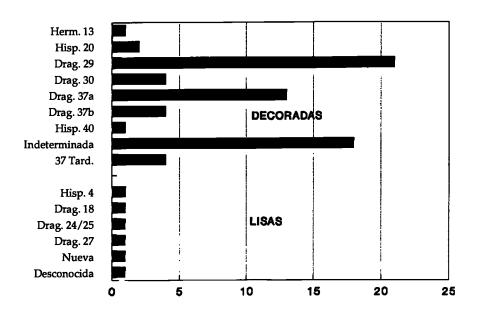
Las piezas no decoradas ocupan el 9'33% de la Sigillata Hispánica en la Alcudia.

El plato forma Hispánica 4, nº67, tiene el borde horizontal con ruedecilla; en Andújar se constata su florecimiento al final del s.I d.C. o principios del s.II (Roca 1976 p.47), para Mezquiriz (1961 I p.75) estos ejemplares con ruedecilla en el borde y buenas características de pasta y barniz, como el nuestro, son de esa cronología.



Figura 8. Marcas de alfarero. T.S.H. en Ilici.

GRÁFICO 1



Tenemos un borde de plato Drag.18, nº68, que hemos adjudicado por pasta y barniz a la producción hispánica, su forma se acerca en mucho a su prototipo gálico, incluso en el remarque interior en la unión con el fondo, hecho constatado en la producción hispánica (MAYET 1984 II Lám.LXI nº50-52); es una forma de corta fabricación sólo constatada bajo los Flavios (MEZQUIRIZ 1956 p.113).

El nº69 es un perfil completo del cuenco Drag.24/25 sin ruedecilla en el borde, tipológicamente muy cercana a los productos gálicos, con una cronología dentro del siglo I d.C. (Mezquiriz 1956 p.113); para esta autora los ejemplares con ruedecilla son los más antiguos aunque este hecho está aún por determinar.

Una copa Drag.27, nº71, con cuarto superior corto y bien curvo con labio redondeado, pertenece al primer grupo tipológico de esta forma muy semejante al gálico (Mezquiriz 1961 p.60; Mayet 1984 p.72), generalmente se sitúa la aparición de la forma desde la mitad del s.I d.C. sin poder precisar el final de su fabricación.

El borde n^{o} 71 tipológicamente se asemeja a la forma 10A de la Sigillata Clara (Lamboglia 1958 p.277), por pasta y barniz la hemos incluído dentro de la producción Hispánica.

MARCAS DE ALFARERO

Dos estampillas interiores y una marca intradecorativa, además de otra posible también intradecorativa, podemos asociar a la producción Hispánica. La nº2 con relación a la oficina atribuible a Tritivm Magallvm: Firmvs Tritiensis, la cual también está constatada en Valentia, Sagvntvm y Punta de l'Arenal en Jávea (Montesinos 1991 sello hispánico nº1; Martín, Serres 1970 Fig.45,4). De la intradecorativa nº3, pieza decorada nº49, se lee claramente la primera letra M y a continuación queda el principio de otra; el animal que se encuentra sobre la marca es un perro constatado en un molde de Andújar (Roca 1976 Lám.56 nº650), en este centro son abundantes las marcas externas de M.S.M. algunas de ellas con la S muy estilizada dando un esquema bastante rectilíneo, semejante al nuestro. La nº4, P, forma parte de un motivo decorativo sobre forma 29, pieza decorada nº10.

La nº1 conserva solo el principio: DI—; en Valentia tenemos un sello hispánico con idéntico encabezamiento, aunque el de Ilici es más pequeño.

No queremos acabar el comentario sobre las marcas de alfarero en Sigillata Hispánica de Ilici sin hacer mención a la marca del M.A.N. nº7.777 procedente de este yacimiento reproducida fotográficamente por Comfort, y que su epigrafía se asemeja a signos ibéricos leídos por Beltrán como Cei(?) Ce Bus Ba Cu (Comfort 1961; Beltrán 1978 p.88); por su parte Ramos (1969 p.175) para una inscripción que supone la misma que la anterior lee Ba Ce O Ce Bas; no hemos podido, en nuestro inventario ilicitano, identificar marcas de estas características por lo que nos inclinamos por ver en ello sellos con mala impresión y de difícil identificación de signos, son evidentemente malas impresiones de sellos tanto gálicos como hispánicos.

CONCLUSIONES

El bajo porcentaje de Sigillata Hispánica en Ilici contrasta con otros de la zona valenciana como es el caso de Sagvntvm con un 12'38%, y sobre todo con el de Valentia donde llega al 57'16% de las sigillatas (Montesinos tesina; ídem 1991; ídem en prensa), este alto porcentaje valentino sigue detectándose en excavaciones recientes en el solar de la ciudad (Escrivá 1991). El porcentaje de Sigillata Hispánica disminuye conforme avanzamos hacia el sur del territorio valenciano; en Ilici este bajo porcentaje está compensado por una mayor y más larga presencia de las importaciones de las Galias (Montesinos 1991).

Se confirma la presencia predominante de los productos de Tritivm Magallvm. La adscripción de algunos motivos a los centros de la Bética, en número muy inferior a los del norte peninsular, es una posibilidad a falta de análisis de las pastas que podrán discernir con una mayor seguridad procedencias. Esta presencia de los talleres Béticos en la zona valenciana no está constatada en piezas con sello, sólo algunos vasos de Ilici y otros de Sagvntvm nos remiten estilísticamente y en cuanto a motivos aislados a la producción de los centros andaluces; es Ilici el lugar donde más numerosos son porcentualmente estos motivos, lo que se explicaría por una mayor proximidad a los centros de abastecimiento. Respecto a la presencia de Bronchales en Ilici (Sánchez-Lafuente 1985 Fig.56) no está clara a la vista de los materiales; en nuestra opinión Ilici quedaría fuera de los canales de comercialización de este centro productor, no obstante la zona central y norte valenciana sí que constata su presencia, como es el caso de Valentia y Sagvntvm.

Respecto a los sellos al único que podemos adjudicar un centro concreto es Firmvs Tritiensis de Tritivm Magallvm.

Los materiales se enmarcan entre la mitad del siglo I d.C. y mitad del s.II. Sólo unas pocas piezas, 41-43, podemos situarlas en un momento más avanzado del siglo II. En el siglo IV aparece la producción Hispánica decorada en su fase Tardía; el hecho de localizarse estos tipos tardíos en un punto tan meridional como Ilici no es un caso aislado pues se ha constatado aún más al sur, en la costa malagueña (ROMERO 1983 p.127).

No podemos sustraernos al comentario sobre la posibilidad de talleres de producción local de Sigillata Hispánica (Juan Tovar 1984 p.43) en base a la aparición en las excavaciones de La Alcudia de diversos moldes y un punzón. En efecto Ramos Folques en 1953 reproduce un fragmento de molde encontrado en el estrato con cronología del siglo III d.C; aunque no es la primera noticia de aparición de elementos de alfar pues ya Ibarra en 1926 da cuenta de la localización en 1890 de " un horno de alfar"; Ramos en el mismo trabajo comentado indica el descubrimiento de un horno circular en la zona norte, junto a la muralla, aunque sin restos cerámicos. En 1976 Ramos Folques y Ramos Fernandez (Lám.XLIII) dan referencia de otro molde de barro. En nuestra visita al Museo de la Alcudia hemos podido estudiar éstas y otras piezas, en concreto el fragmento de molde

que Ramos reproduce en su trabajo de 1953, en nuestra opinión no tienen ninguna relación con la decoración sobre cerámica sigillata, en realidad son moldes para estucos empleados en molduración arquitectónica. Problema diferente plantea la reciente publicación de una matriz grabada con un círculo (Ramos 1983 Fig.B.1.1) su posición estratigráfica la sitúa en el siglo III d.C, se trata de una piedra caliza de forma casi cónica, tiene en la base un doble rehundimiento que da lugar a doble círculo con radio de 1'6 cms. el exterior y 0'7 cms. el interior, no obstante en este estrato no ha aparecido Sigillata Hispánica; más bien nos inclinamos a pensar que fue utilizado en un taller local de estampillado de cerámica tardía.

BIBLIOGRAFÍA

- Almagro, M., Lamboglia, N. (1959): Estratigrafía del Decumano de Ampurias. Ampurias XXI.
- Almagro, M., Caballero, L. (1968-72): Tres vasos excepcionales de cerámica sigillata. El alfar de Miccio. *RABM* LXXV 1-2, pp.511-566.
- Atrian, P. (1958): Estudio sobre un alfar de terra sigillata hispánica. *Teruel* 19, pp.87 ss.
- Belda, J. (1945): Museo Arq. Prov. de Alicante. Marcas de alfareros en ejemplares de Terra Sigillata descubiertos en las ruinas de Lvcentvm durante las campañas de excavaciones de 1932. *Memoria Museos Arqueológicos Provinciales*, vol. IV, p.160 ss.
- Beltrán, M. (1978): Cerámica romana, tipología y clasificaciones. Zaragoza.
- COMFORT, H. (1961): Roman Ceramics in Spain: an exploratory visit. Archivo Español de Arqueología 34.
- CHABRET, A. (1888): Sagunto, su historia y sus monumentos. Barcelona.
- DELGADO, M., MAYET, F., MOUNTINHO, A. (1975): Fouilles de Conimbriga IV. Les sigillées.
- ESCRIVÁ, V. (1991): Cerámica romana de Valentia. La Terra Sigillata Hispánica. Ayto. de Valencia.
- GARABITO, T. (1978): Los alfares romanos riojanos. Bib. Praehistorica Hispana XVI, Madrid.
- Juan Tovar, L. C. (1984): Los alfares de cerámica sigillata en la Península Ibérica. Revista de Arqueología nº44, pp.32-45.
- Lamboglia, N. (1958): Nuove osservazioni sulla terra sigillata chiara. *Rev. Studi Liguri* XXIV, pp.257 ss.
- LAVIZZARI, M. P. (1972): La terra sigillata tardoitalica decorata a rilievo, nella collezione Pisani Dossi del Museo Archeologico di Milano.
- Martín, G., Serres, M. D. (1970): La factoría pesquera de Punta del Arenal y otros restos romanos de Jávea. Trabajos Varios SIP 38.
- MAYET, F. (1984): Les céramiques sigillées hispaniques contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibèrique sous l'Empire Romain. Pub. Cent. Pierre Paris, dos vols.
- MÉNDEZ REVUELTA, C. (1976): Materiales para el estudio de la figura humana en el temario decorativo de la Terra Sigillata Hispánica. *Stud. Arch.* 41, Valladolid.
- MEZQUIRIZ, M. A. (1956): La exvación estratigráfica en el área urbana de Pompaelo. *Príncipe de Viana* XVII, Pamplona.
- MEZQUIRIZ, M. A. (1958): La excación estratigráfica de Pompaelo. Campaña 1956. Excavaciones en Navarra VII, Pamplona.
- MEZQUIRIZ, M. A. (1961): *Terra Sigillata Hispánica*. Pub. Fund. Willian J.Bryant, vol. I y II, Valencia.

Montesinos, J. (tesina, tesis): Terra Sigillata en Valentia: productos Itálicos, Gálicos e Hispánicos. Tesis de licenciatura inédita, Univ. Valencia 1982. Terra Sigillata en el País Valenciano: Sagvntvm-Valentia-Ilici. Tesis doctoral inédita, Univ. Valencia 1987.

Montesinos, J. (1988): Noticias de cerámica sigillata en tierras valencianas (I). *ARSE* 23, pp.32-43.

Montesinos, J. (1991): Terra Sigillata en Saguntum y tierras valencianas. Pub. Caja de Sagunto.

Montesinos, J. (en prensa): Terra Sigillata en Valentia: productos hispánicos.

Pradales, D. (1986-89): El comercio de Terra Sigillata en el País Valenciano. Nuevos datos. *Hispania Antiqua* vol.XIII, pp.71-96.

Ramos, R. (1969): Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche). *Archivo de Prehistoria Levantina* XII, pp.169-179.

Ramos, R. (1983): Estratigrafía del sector 5-F de La Alcudia de Elche. *Lvcentvm* II, Alicante, pp.147-172.

RAMOS, R. (1987): El Museo Arqueológico de Elche. Ayto. de Elche.

Ramos, A. (1953): Molde romano hallado en la Alcudia de Elche. Zephyrvs IV.

Ramos, A.., Ramos, R. (1976): Excavaciones en la Alcudia de Elche. Durante los años 1968 a 1973. *Exc. Arq. en España* nº91.

Roca, M. (1976): Sigillata Hispánica producida en Andújar (Jaén). Inst. Est. Giennenses.

Roca, M. (1978): Algunas consideraciones en torno a las influencias itálicas en la Terra Sigillata Hispánica. *Cuad.Preh. de la Univ. de Granada*.

Romero, M. V. (1983): Aspectos formales de la Sigillata Hispánica. *Bol.Sem.Arte y Arqueología* XLIX, pp.105-134.

SÁNCHEZ-LAFUENTE, J. (1985): Comercio de Cerámicas Romanas en Valeria. Dip.Prov. de Cuenca.

SOTOMAYOR, M. (1977): Marcas y estilos en la sigillata decorada de Andújar (Jaén). Inst.Est.Giennenses.

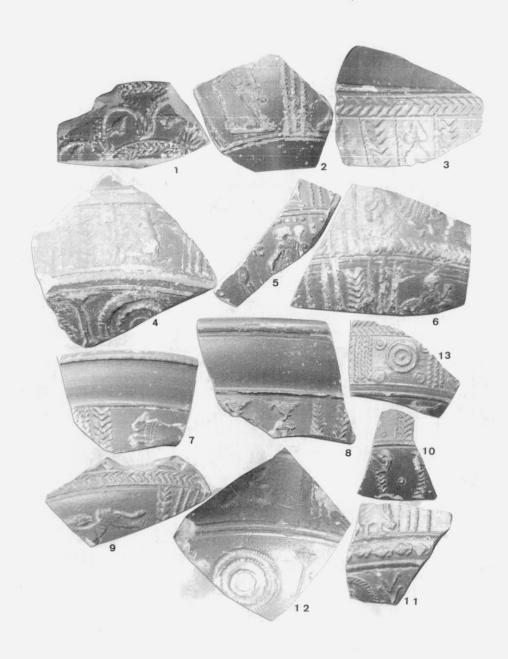


Lámina I. T.S.H. en Ilici.

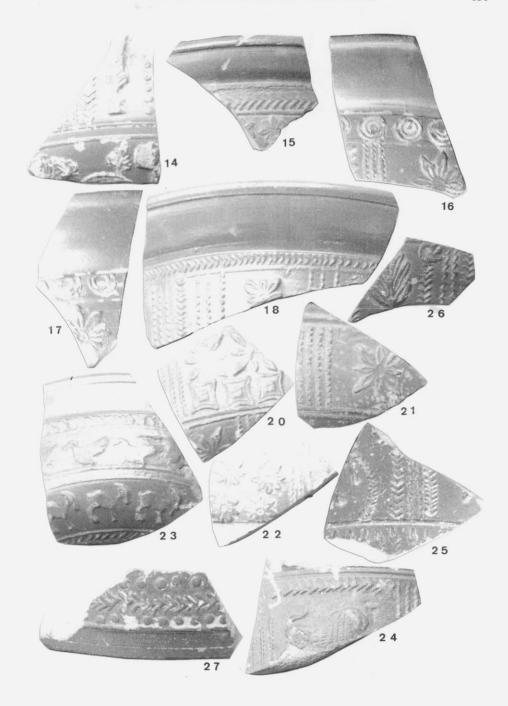


Lámina II. T.S.H. decorada en Ilici.



Lámina III. T.S.H. decorada en Ilici.

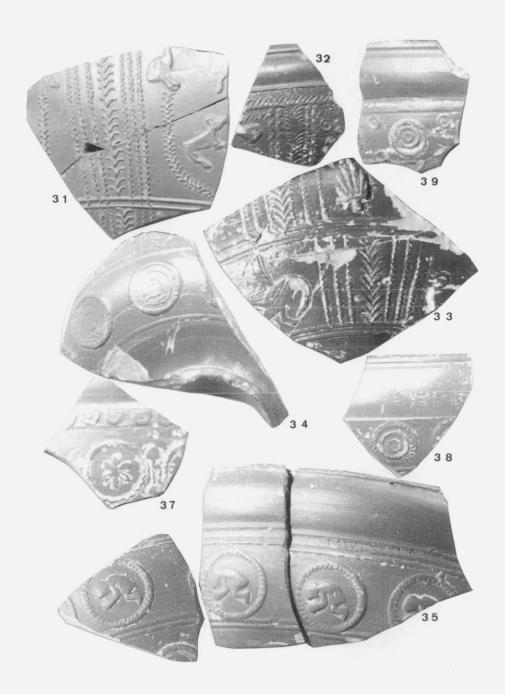


Lámina IV. T.S.H. decorada en Ilici.



Lámina V. T.S.H. decorada en Ilici.

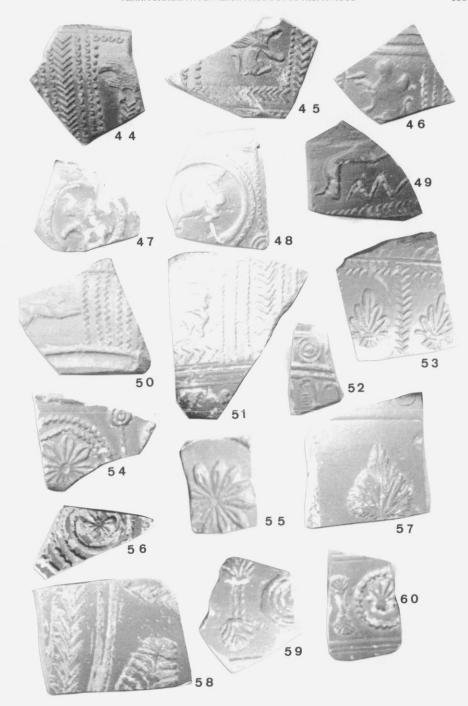


Lámina VI. T.S.H. decorada en Ilici.

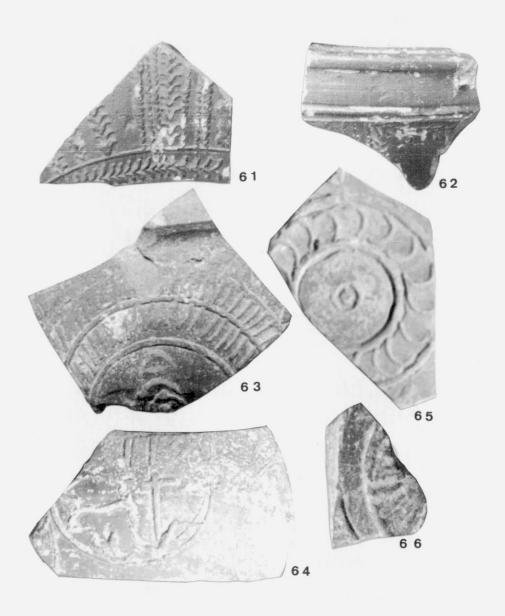


Lámina VII. T.S.H. decorada en Ilici.