

SAGVNTVM

PAPELES DEL LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA
DE VALENCIA
EXTRA-12

LAS PRIMERAS PRODUCCIONES CERÁMICAS: EL VI MILENIO CAL AC EN LA PENÍNSULA IBÉRICA

JOAN BERNABEU AUBÁN - MANUEL A. ROJO GUERRA - LLUÍS MOLINA BALAGUER
(COORDINADORES)



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA

FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA

Departament de Prehistòria i d'Arqueologia

2011

SAGVNTVM. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia

Extra-12

2011

Información e intercambios:

Departament de Prehistòria i d'Arqueologia
Facultat de Geografia i Història
Avda. Blasco Ibàñez, 28 - 46010 València (Espanya)
Fax: (+34) 96 3983887
Dep.prehistoria.i.arqueologia@uv.es

Suscripción y ventas:

PUV-Servei de Publicacions de la Universitat de València
c/ Arts Gràfiques, 13 - 46010 València
Publicacions@uv.es

Consulta on-line: <http://ojs.uv.es/index.php/saguntum>

© Universitat de València
Departament de Prehistòria i d'Arqueologia
Facultat de Geografia i Història

Diseño y maquetación: Lluís Molina Balaguer

Imprime: LAIMPRESSA

I.S.S.N. imprenta: 2253-7295
I.S.S.N. on line: 2254-0512

Título Clave: SAGVNTVM
Título abreviado: SAGVNTVM
Depósito Legal: V-841-1995

Ilustración de la portada: Representación antropomorfa de un vaso de la Cova de la Sarsa (fotografía: P. García Borja)

Listado de autores.....	9
JOAN BERNABEU AUBÁN, MANUEL A. ROJO GUERRA	
Presentación.....	11
PARTE I. ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS DE LAS PRIMERAS PRODUCCIONES CERÁMICAS	
JOAN BERNABEU AUBÁN, PABLO GARCÍA BORJA, OLGA GÓMEZ PÉREZ, LLUÍS MOLINA BALAGUER	
1. El componente decorativo en las producciones cerámicas.....	17
XAVIER CLOP GARCÍA	
2. Caracterización petroarqueológica de cerámicas decoradas del Neolítico antiguo de la península Ibérica.....	35
SARAH B. McCLURE, JOAN BERNABEU AUBÁN	
3. Technological style, chaîne opératoire, and labor investment of early Neolithic pottery	53
OLGA GÓMEZ PÉREZ	
La técnica cardial y su variabilidad formal	61
ALFONSO ALDAY RUIZ, SERGIO MORAL DEL HOYO	
4. El dominio de la cerámica boquique: discusiones técnicas y cronoculturales	65
PARTE II. ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN DE LAS PRIMERAS PRODUCCIONES CERÁMICAS: VALLE DEL EBRO E INTERIOR PENINSULAR	
ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ-DE-LAGRÁN, RAFAEL GARRIDO PENA, MANUEL A. ROJO GUERRA, ALFONSO ALDAY RUIZ, JESÚS GARCÍA GAZÓLAZ, JESÚS SESMA SESMA	
5. Cerámicas, Estilo y Neolitización: estudio comparativo de algunos ejemplos de la Meseta Norte y Alto Valle del Ebro	83
MANUEL A. ROJO GUERRA, RAFAEL GARRIDO PENA, ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ-DE-LAGRÁN, ALFONSO ALDAY RUIZ, JESÚS GARCÍA GAZÓLAZ, JESÚS SESMA SESMA	
El Valle de Ambrona y la provincia de Soria: La Lámpara, La Revilla del Campo y El Abrigo de la Dehesa/Carlos Álvarez.....	105
MANUEL A. ROJO GUERRA, RAFAEL GARRIDO PENA, ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ-DE-LAGRÁN, ALFONSO ALDAY RUIZ, JESÚS GARCÍA GAZÓLAZ, JESÚS SESMA SESMA	
La Cueva de la Vaquera (Torreiglesias, Segovia).....	109
ÁNGEL LUIS PALOMINO LÁZARO, MANUEL A. ROJO GUERRA, RAFAEL GARRIDO PENA, ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ-DE-LAGRÁN, ALFONSO ALDAY RUIZ, JESÚS GARCÍA GAZÓLAZ, JESÚS SESMA SESMA	
El Molino de Arriba (Buniel, Burgos)	113
JAVIER FERNÁNDEZ ERASO	
6. Las cerámicas neolíticas de La Rioja alavesa en su contexto. Los casos de Peña Larga y Los Husos I y II	117
ALFONSO ALDAY RUIZ, MANUEL A. ROJO GUERRA, RAFAEL GARRIDO PENA, ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ-DE-LAGRÁN, JESÚS GARCÍA GAZÓLAZ, JESÚS SESMA SESMA	
Los yacimientos de Atxoste (Virgala, Álava) y Mendandia (Sáseta, C. de Treviño)	131

JESÚS GARCÍA GAZÓLAZ, JESÚS SESMA SESMA, MANUEL A. ROJO GUERRA, ALFONSO ALDAY RUIZ, RAFAEL GARRIDO PENA, ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ-DE-LAGRÁN Los Cascajos (Los Arcos, Navarra)	135
VICENTE BALDELLOU MARTÍNEZ La Cueva de Chaves (Bastarás - Casbas, Huesca)	141
MANUEL BEA MARTÍNEZ, RAFAEL DOMINGO MARTÍNEZ, FERNANDO PÉREZ LAMBÁN PAULA URIBE AGUDO, Ieva REKLAITYTE La Ambrolla (La Muela, Zaragoza)	145
PILAR UTRILLA MIRANDA, MANUEL BEA MARTÍNEZ Las cerámicas del Plano del Pulido (Caspé, Zaragoza)	147
PARTE III. ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN DE LAS PRIMERAS PRODUCCIONES CERÁMICAS: LA FACHADA MEDITERRÁNEA	
JOAN BERNABEU AUBÁN, OLGA GÓMEZ PÉREZ, LLUÍS MOLINA BALAGUER, PABLO GARCÍA BORJA 7. La cerámica neolítica durante VI milenio cal AC en el Mediterráneo central peninsular	153
LLUÍS MOLINA BALAGUER, JOAN BERNABEU AUBÁN, TERESA OROZCO KÖHLER El Mas d'Is (Penàguila, Alicante)	179
BERNAT MARTÍ OLIVER La Cova de l'Or (Beniarrés, Alicante)	183
ENRIC FLORS UREÑA, DANIEL SANFELIU LOZANO 8. La cerámica neolítica de Costamar (Cabanes, Castellón)	187
JORGE A. SOLER DÍAZ, OLGA GÓMEZ PÉREZ, GABRIEL GARCÍA ATIÉNZA, CONSUELO ROCA DE TOGORES 9. Sobre el primer horizonte neolítico en la Cova d'En Pardo (Planes, Alicante). Su evaluación desde el registro cerámico	201
JOAN BERNABEU AUBÁN, LLUÍS MOLINA BALAGUER La Cova de les Cendres (Moraira - Teulada, Alicante)	213
PABLO GARCÍA BORJA, J. EMILI AURA TORTOSA, JESÚS F. JORDÁ PARDO 10. La cerámica decorada del Neolítico antiguo de la Cueva de Nerja (Málaga, España). La Sala del Vestíbulo	217
PABLO GARCÍA BORJA, ESTHER LÓPEZ MONTALVO Decoración cerámica y representaciones parietales de la Cova de la Sarsa.....	231
PARTE IV. ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN DE LAS PRIMERAS PRODUCCIONES CERÁMICAS: LA FACHADA ATLÁNTICA	
ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO 11. Produção cerâmica no início do Neolítico de Portugal	237
JOÃO ZILHÃO, ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO Galeria da Cisterna (rede cárstica da nascente do Almonda).....	251
MARIANA DINIZ O povoado da Valada do Mato (Évora, Portugal).....	255
JOÃO LUIS CARDOSO A estação do Neolítico antigo do Carrascal (Oeiras, Lisboa, Portugal).....	259
BIBLIOGRAFÍA	263

LISTADO DE AUTORES

ALFONSO ALDAY RUIZ

Universidad del País Vasco. Facultad de Filosofía y Letras.
Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología.
a.alday@ehu.es

J. EMILI AURA TORTOSA

Universitat de València. Departament de Prehistòria i
d'Arqueologia.
emilio.aura@uv.es

VICENTE BALDELLOU MARTÍNEZ

Museo de Huesca. Gobierno de Aragón.
vbaldellou@aragon.es

MANUEL BEA MARTÍNEZ

Universidad de Zaragoza. Departamento de Ciencias de
la Antigüedad.
manumbea@unizar.es

JOAN BERNABEU AUBÁN

Universitat de València. Departament de Prehistòria i
d'Arqueologia.
juan.bernabeu@uv.es

João Luís CARDOSO

Universidade Aberta e Centro de Estudio Arqueológicos
do Concelho de Oeiras.
cardoso18@netvisao.pt

ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO

Universidade do Algarve. Departamento de História,
Arqueologia e Património.
afcarva@ualg.pt

XAVIER CLOP GARCIA

Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de
Prehistòria.
xavier.clop@uab.es

MARIANA DINIZ

Universidade de Lisboa. Centro de Arqueologia
(UNIARQ). Departamento de História.
m.diniz@fl.ul.pt

RAFAEL DOMINGO MARTÍNEZ

Universidad de Zaragoza. Departamento de Ciencias de
la Antigüedad.
rdomingo@unizar.es

JAVIER FERNÁNDEZ ERASO

Universidad del País Vasco. Facultad de Filosofía y Letras.
Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología.
javier.fernandeze@ehu.es

ENRIC FLORS UREÑA

Fundació Marina d'Or de la Comunitat Valenciana.
e.flors@marinador.com

GABRIEL GARCÍA ATIÉNZAR

Universitat d'Alacant. Departament de Prehistòria,
Aqueologia, Història Antiga, Filologia Grega i Filologia
Latina.
g.garcia@ua.es

PABLO GARCÍA BORJA

Arqueòleg N° 15960 del Col·legi Oficial de Doctors i
Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de València.
pauanals@hotmail.com

JESÚS GARCÍA GAZÓLAZ

Dirección General de Cultura. Gobierno de Navarra.
jgarcgaz@cfnavarra.es

ÍÑIGO GARCIA MARTÍNEZ-DE-LAGRÁN

Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.
igml@funge.uva.es

RAFAEL GARRIDO PENA

Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de
Filosofía y Letras. Departamento de Prehistoria y
Arqueología.
rafael.garrido@uam.es

OLGA GÓMEZ PÉREZ

Universitat de València. Departament de Prehistòria i
d'Arqueologia.
olga.gomez-perez@uv.es

JESÚS F. JORDÁ PARDO

Universidad Nacional de Educación a Distancia.
Departamento de Prehistoria y Arqueología.
jjorda@geo.uned.es

ESTHER LÓPEZ MONTALVO

Universidad de Zaragoza. Departamento de Ciencias de
la Antigüedad.
emontalv@unizar.es

BERNAT MARTÍ OLIVER
Servei d'Investigació Prehistòrica. Diputació de València.
bernat.marti@dival.es

SARAH B. McCLURE
Pennsylvania State University. Department of
Anthropology.
sbm19@psu.edu

LLUÍS MOLINA BALAGUER
Universitat de València. Departament de Prehistòria i
d'Arqueologia.
lluis.molina@uv.es

SERGIO MORAL DEL HOYO
Universidad de Burgos. Departamento de Ciencias
Históricas y Geografía.
smoral@beca.ubu.es

TERESA OROZCO KÖHLER
Universitat de València. Departament de Prehistòria i
d'Arqueologia.
teresa.orozco@uv.es

ANGEL LUIS PALOMINO LÁZARO
Aratikos Arqueólogos, S.L.
aratikos@aratikos.e.telefonica.net

FERNANDO PÉREZ LAMBÁN
Universidad de Zaragoza. Facultad de Ciencias Sociales y
Humanas de Teruel.
ferperez@unizar.es

IEVA REKLAITYTE
Universidad de Zaragoza. Departamento de Ciencias de
la Antigüedad.
ieva@unizar.es

CONSUELO ROCA DE TOGORES MUÑOZ
Museu Arqueològic d'Alacant (MARQ). Diputació d'Alacant.
crocat@dip-alicante.es

MANUEL A. ROJO GUERRA
Universidad de Valladolid. Facultad de Filosofía y Letras.
Departamento de Prehistoria, Arqueología, Antropología
Social y Ciencias y Técnicas Historiográficas.
marojo@fyl.uva.es

DANIEL SANFELIU LOZANO
Arqueólogo.
danielsanfe@hotmail.com

JESÚS SESMA SESMA
Dirección General de Cultura. Gobierno de Navarra.
jjesmase@cfnavarra.es

JORGE A. SOLER DÍAZ
Museu Arqueològic d'Alacant (MARQ). Diputació d'Alacant.
jasoler@dip-alicante.es

PAULA URIBE AGUDO
Universidad de Zaragoza. Departamento de Ciencias de
la Antigüedad.
uribe@unizar.es

PILAR UTRILLA MIRANDA
Universidad de Zaragoza. Departamento de Ciencias de
la Antigüedad.
utrilla@unizar.es

JOÃO ZILHÃO
Universitat de Barcelona. Departament de Prehistòria,
Història Antiga i Arqueologia (Seminari d'Estudis i
Recerques Prehistòriques).
joao.zilhao@ub.edu

SOBRE EL PRIMER HORIZONTE NEOLÍTICO EN LA COVA D'EN PARDO (PLANES, ALICANTE) SU EVALUACIÓN DESDE EL REGISTRO CERÁMICO

Jorge A. Soler Díaz, Olga Gómez Pérez

Gabriel García Atiénzar, Consuelo Roca de Togores Muñoz

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

DATACIONES ABSOLUTAS DEL NEOLÍTICO ANTIGUO DE EN PARDO. EL CONTEXTO DE LAS MUESTRAS

Uno de los objetivos de la investigación pluridisciplinar desarrollada en los últimos años en la Cova d'En Pardo (Planes, Alicante) se ha centrado en el conocimiento de la habitación neolítica de la cavidad, como hecho que, previo a su uso como necrópolis de inhumación múltiple, encuentra sus orígenes en el Neolítico Antiguo y culmina en la fase que determinan las cerámicas con decoración esgrafiada (Soler, 2008: 32-46). En primer dictamen, en el marco del IV Congreso del Neolítico Peninsular y desde el cómputo provisional de las distintas especies cerámicas se indicó que el primer nivel neolítico de En Pardo (nivel VIII), por la presencia de cerámicas cardiales y de otras impresas con otros motivos e instrumentos, pudiera encontrar su acomodo en la segunda fase que en la secuencia regional (Bernabeu, 1989: 103-139) atiende al primer horizonte de la evolución neolítica —IA2— (Soler *et al.*, 2008: 88). Con ello se matizaba la impresión anterior que desde el estudio de los materiales de excavaciones previas, vinculaba el inicio de la ocupación neolítica de En Pardo con una fase más avanzada de esa secuencia ó IB (Bernabeu, 1989: 119).

Como se recogía en la comunicación del Congreso de Alicante, la adscripción al horizonte epicardial de los primeros ocupantes neolíticos de En Pardo debía considerarse provisional, una vez que los objetivos de excavación del nivel VIII todavía no estaban cubiertos; se había localizado una estructura de combustión en su base (VIII inferior), inserta en tierras de un nivel infrayacente (IX) prácticamente estéril o con contados materiales de adscripción epipaleolítica antigua, mejor determinados en el nivel X, y se estaba a la espera de dataciones de vida corta. Ahora, la disposición de dos fechas realizadas sobre huesos de animales del nivel VIII, así como el mejor conocimiento de su registro cerámico, identificando especies que, de igual modo que otras halladas en el contexto costero de El Barranquet (Oliva, Valencia), resultan características de un horizonte impreso, vinculado en su origen al *Neolítico impreso* y cronológicamente previo al desarrollo del propiamente cardinal o cardinal clásico (Bernabeu *et al.*, 2009; Cortell y García, 2008).

Habrá que hacer constar que esta novedosa interpretación que hace de En Pardo un contexto de referencia en lo que podría empezar a configurarse como el primer horizonte de la neolitización es prestataria en cualquier caso

Nivel Referencia	Referencia material	Datación BP	CAL AC 2 σ	CAL AC 2 σ (m)	CAL AC 1 σ	CAL AC 1 σ (m)
VII Perfil 43C Beta 186171	Sedimento	6790 \pm 40	5730-5630	5680	5720-5650	5685
VII 2006 63B 7 Beta 231877	Fragmento de vértebra <i>ovis/capra</i>	6240 \pm 40	5310-5200 5170-5070	5255 5120	5290-5210	5250
VIII Perfil A Beta 89286	Sedimento	6060 \pm 50	5240-4930	5085	5205-5170	5187
VIII 2006 64A 6 Beta 231879	Cúbite de <i>ovis/capra</i>	6610 \pm 40	5620-5480	5550	5610-5580 5570-5510	5595 5540
VIII inferior 2006 53D 1 Beta 231880	Hemipelvis izquierda de cabra salvaje	6660 \pm 40	5640-5520	5580	5630-5550	5590

Tabla 9.1. Dataciones de los niveles VII y VIII de En Pardo.

del trabajo de investigación desarrollado por el Dr. Joan Bernabeu Aubán, quien supo alertarnos de las características e importancia del registro en el contexto cronológico que avalan las dataciones (tab. 9.1) y que, en expresión calibrada, rebasan los mediados del VI milenio AC.

Recordaremos que En Pardo es una cueva de dimensiones medias sita a unos 640 m s.n.m. en la vertiente meridional de la sierra de la Albureca, en la que se advierten dos salas a modo de lóbulos en planta, definidas por las paredes y por una estalactita central. Ambos ámbitos se comunican perfectamente por el espacio que queda entre dicha estalactita y la entrada. La de la izquierda fue excavada en 1965, realizándose en la de la derecha excavaciones entre 1993 y 2007. Un testigo separa las dos salas y por ende las dos intervenciones. Desde la izquierda el testigo toma la denominación de Perfil A, unidad que fue muestreada a efectos de análisis de sedimentología, palinología y C14 en 1994. Desde la derecha el perfil se ha ido descubriendo de modo paulatino a resultas de los trabajos de excavación que, en extensión, han afectado a la sala. En ese lado el perfil del testigo toma la denominación de dos de los cuadros que ocupa: Perfil 4.3/C y 4.4/B.

Algunas de las dataciones realizadas sobre muestras de sedimentos extraídas del Perfil A no guardaban una coherencia estratigráfica. Así, pronto se desecharon dos dataciones del nivel VII por resultar más avanzadas que otra del nivel IV, admitiéndose en un principio, y años antes de la excavación del nivel en la sala de la derecha, la del VIII referenciada en la Tabla 9.1 —Beta 89286— (Soler *et al.*, 1999: 279) por resultar acorde a la estimación cronológico cultural prevista en un principio (Bernabeu, 1989: 119). La excavación del nivel VII en la sala de la derecha ha permitido la obtención de una datación —Beta 231877— sobre una vértebra de *ovis/capra*, fecha que hace considerar que el análisis Beta 89286 resultaría más acorde con el nivel VII. Esta fecha, y el contenido cerámico de su contexto, permiten vincular el nivel VII de En Pardo a una primera fase del Neolítico Medio u *Horizonte de las cerámicas inciso e impresas* (Soler, 2008: 44 y 71; Soler *et al.*, 2008: 88).

Del lado derecho del testigo que separa las dos salas se obtuvo en el muestreo del Perfil 4.3/C la datación Beta 186171. Esta fecha es la más antigua de la batería expuesta y en sí misma no resulta muy alejada de aquella que, obtenida sobre carbón, se vino a considerar el punto de partida de la ocupación neolítica de la Cova de les Cendres⁴. Ahora a partir de las dos de vida corta del nivel VIII, aunque esta fecha resulta todavía elevada, es posible pudiera relacionarse con el mismo lecho de cantos que define el nivel y no tanto de la base del nivel VII (de color y textura similar a VIII) de donde se extrajo la muestra (Soler *et al.*, 2008: 85).

En lo sedimentológico el nivel VIII se define por arcillas y limos de color marrón intenso, diferenciándose del VII por la abundancia de cantos alterados en toda la superficie de la sala. Su disposición homogénea y en plano horizontal ha hecho considerar su gestión antrópica, de la que también son resultado distintas manchas de combustión. En el conjunto material de VIII se determinan, además del registro cerámico

decorado, abundantes fragmentos de cerámica lisa, un conjunto de elementos en sílex en el que sobresalen lascas laminares y laminitas, identificándose alguna lámina denticulada, así como contadas laminitas de dorso, éstas acaso como piezas resultantes de ocupaciones previas. Son también del nivel algunos punzones óseos realizados sobre metapodios de *ovis/capra* y un buen registro de fauna, en proceso de estudio por Pilar Iborra y Rafael Martínez, del que sólo se adelanta la importancia de los ovicápridos. Del cuadro 6.4/A se envió a datar un cúbito de *ovis/capra* recogido en la campaña de 2006, muestra de la que resulta la fecha Beta 231879: 5540 y 5595 cal AC 1 sigma (m).

El lecho de piedras del nivel VIII se apoya en En Pardo sobre el nivel IX, primero que proporciona una horizontalidad en el relleno de la sala de la derecha. El nivel IX ofrece un sedimento marcadamente edafizado, oscuro y fino que integra arcillas y limos con escasos cantos y gravas, se caracteriza por la determinación de cubetas y lentejones, y por una práctica esterilidad en lo arqueológico, no identificándose entre la fauna restos de animales domésticos. Su escaso registro material resulta susceptible de vincularse con cualquiera de los dos niveles que separa: el inferior X, rojizo y con dorsos en sílex y sin cerámicas y el suprayacente VIII caracterizado por el registro material antedicho.

En ese panorama de esterilidad que caracteriza a IX se observa como excepción una cubeta definida en su superficie y en el área central de la sala de la derecha. En la misma se excavó en 2006 y 2007 una estructura de combustión descubierta por debajo de finas laminaciones de carbones dispersos y definida por tierra rubefacta, carbones y concreciones de ceniza blanquecina. En relación con la misma sí se anota un interesante conjunto material cerámico integrado por fragmentos no decorados y restos de fauna donde en principio no se han identificado especies domésticas. La datación de una hemipelvis izquierda de cabra salvaje Beta 231880: 5590 cal AC 1 sigma (m), con un resultado muy próximo al análisis Beta 231879, y la presencia de algún fragmento decorado a base de grandes impresiones del mismo vaso que otros hallados entre el empedrado suprayacente del nivel VIII, hace acertada la denominación de la unidad que contiene la estructura de combustión (VIII inferior), debiéndose considerar que la misma forma parte del primer episodio de ocupación de la cueva por gentes portadoras del bagaje cultural que debe definir el contexto de cerámicas decorado que a continuación se expone. Ello no será obstáculo para percibir que las características concretas del material asociado al hogar, acaso puedan definir un primer uso de la cavidad motivado por el interés cinegético del entorno.

EL REGISTRO CERÁMICO DECORADO DEL NIVEL VIII DE EN PARDO

El análisis del material cerámico del nivel VIII de En Pardo se ha efectuado siguiendo directrices metodológicas previas². Primero se expone la relación de los fragmentos cerámicos y la información morfológica que se extrae de su conjunto; después se estudia de manera pormenorizada los vasos cerámicos identificados.

EL ANÁLISIS DE LOS FRAGMENTOS

En el nivel VIII se han inventariado un total de 315 fragmentos cerámicos, recuperados en las últimas 4 campañas (2004-2007). De éstos, 238 son fragmentos de galbo y 77 aportan algún tipo de información morfológica, tipológica y/o decorativa. El grado de conservación es relativamente bueno. Aunque se observan fragmentos afectados por procesos erosivos, por lo general el índice de rodamiento de las aristas es muy exiguo, de lo que se deriva una circulación restringida de los materiales en el sedimento.

En lo que atiene a la morfología general se observa un claro predominio de formas simples frente a un número muy reducido de formas complejas. Dentro del grupo dominante, las formas cerradas representan la tónica habitual con un total de 30 ejemplares (36,96%), mientras que las abiertas son escasas, tan solo 6 restos (7,79%). Esta última cantidad coincide con las formas diferenciadas con perfil en "S" presentes en el nivel (6 formas: 7,79%).



Figura 9.1. Detalle de algunas de las decoraciones presentes en el nivel VIII de la cavidad d'En Pardo. En la parte superior, de izquierda a derecha: impresión de instrumento de punta simple, mamelones aplicados y cordón liso. En la parte inferior, impresiones cardiales: de borde cardinal, pivotante y cordón impreso cardinal.

Se han contabilizado 38 fragmentos con labio, destacando la presencia abrumadora de los redondeados (36: 94,74%), frente a un valor muy reducido (dos: 5,26%) de biselados-redondeados. Este rasgo es acorde al registro cerámico de los niveles del Neolítico IA en la Cova de l'Or y la Cova de les Cendres (Bernabeu, 1989; Bernabeu y Molina, 2009a).

En cuanto a los bordes cerámicos, se identifican cuatro rectos/reentrantes y dos salientes, que se corresponden con los fragmentos de la forma 6 descritos anteriormente. Los bordes simples no diferenciados, con 30 ejemplares, son mayoritarios (85,71%). Este rasgo es acorde con una mayoría de formas simples, si bien hay que tener en cuenta que en ese cómputo existan fragmentos de vasos con cuello no identificados por otros rasgos formales. Como es habitual la identificación de bases resulta difícil, de modo que en el registro su presencia es mínima. Sólo se determinan dos bases convexas, típicas del bagaje cerámico de los primeros momentos del Neolítico en los yacimientos valencianos, y una base plana.

Los elementos de presión no son numerosos. El mayor porcentaje (47,36%) se corresponde con nueve asas de cinta, cuya orientación sólo se confirma en tres casos, en sentido horizontal. Además se registran tres mamelones (15,78%) y una lengüeta perforada (5,26%). Asimismo se identifican seis arranques de elementos de presión indeterminados (31,57%) de todo el conjunto de componentes de sujeción diferenciados.

En el nivel VIII se observa la presencia de decoración sobre 52 fragmentos cerámicos, lo que supone un 16,51% sobre el total de la muestra (fig. 9.1). El tipo de técnica decorativa más representado es la impresión de borde cardinal, presente en 15 fragmentos (27,77%) seguido por el de la impresión de instrumento de punta simple en una docena de ellos (22,22%). Entre otras decoraciones no plásticas se incluye un fragmento con impresión de instrumento de punta múltiple (1,85%), dos con incisiones (3,70%) y tres con la superficie peinada (5,56%). Las decoraciones con relieve se documentan en forma de cordones lisos (seis casos: 11,11%) y decorados (10: 18,52%), cinco de éstos últimos a base de impresiones de borde cardinal (9,26%), cuatro de concha no cardinal (7,41%) y uno de instrumento de punta única (1,85%). En dos casos se identifican mamelones como decoraciones plásticas a modo de apliques (3,70%). Como se expone en el siguiente apartado la correcta interpretación de la decoración debe establecerse desde la interrelación con aspectos estratigráficos.

ESTUDIO DE LOS VASOS CERÁMICOS

A partir de los 315 fragmentos que forman el cómputo cerámico del nivel VIII se alcanza a identificar 21 vasos³, sobre los que se han llevado a cabo análisis a nivel morfológico, tipológico, tecnológico y decorativo. No obstante, no todos los recipientes pertenecen a este nivel, evidenciándose procesos de circulación vertical de los fragmentos a lo largo de la estratigrafía. A este respecto, por percolaciones del nivel superior (VII) han perdido su posición original fragmentos de los vasos nº 29, 43, 58 y 60, teniendo en cuenta que es en el nivel VII donde se determina las tres cuartas partes de dichos recipientes, desplazándose hacia abajo a lo sumo un par de fragmentos por vaso. Asimismo, el recipiente nº 23 lo integran fragmentos de distinta procedencia, desde el nivel VIII al nivel V.

Este desplazamiento ha de tenerse en cuenta a la hora de valorar la incidencia de la decoración en el registro del nivel, resultando significativo que en ese conjunto se sitúen los dos restos cerámicos incisos (vaso nº. 23), dos de los tres fragmentos peinados (vaso nº 58) y un resto cerámico con impresión de instrumento de punta múltiple (vaso nº 60), fruto todos ellos de percolaciones del nivel VII suprayacente. Del mismo modo, algunos fragmentos

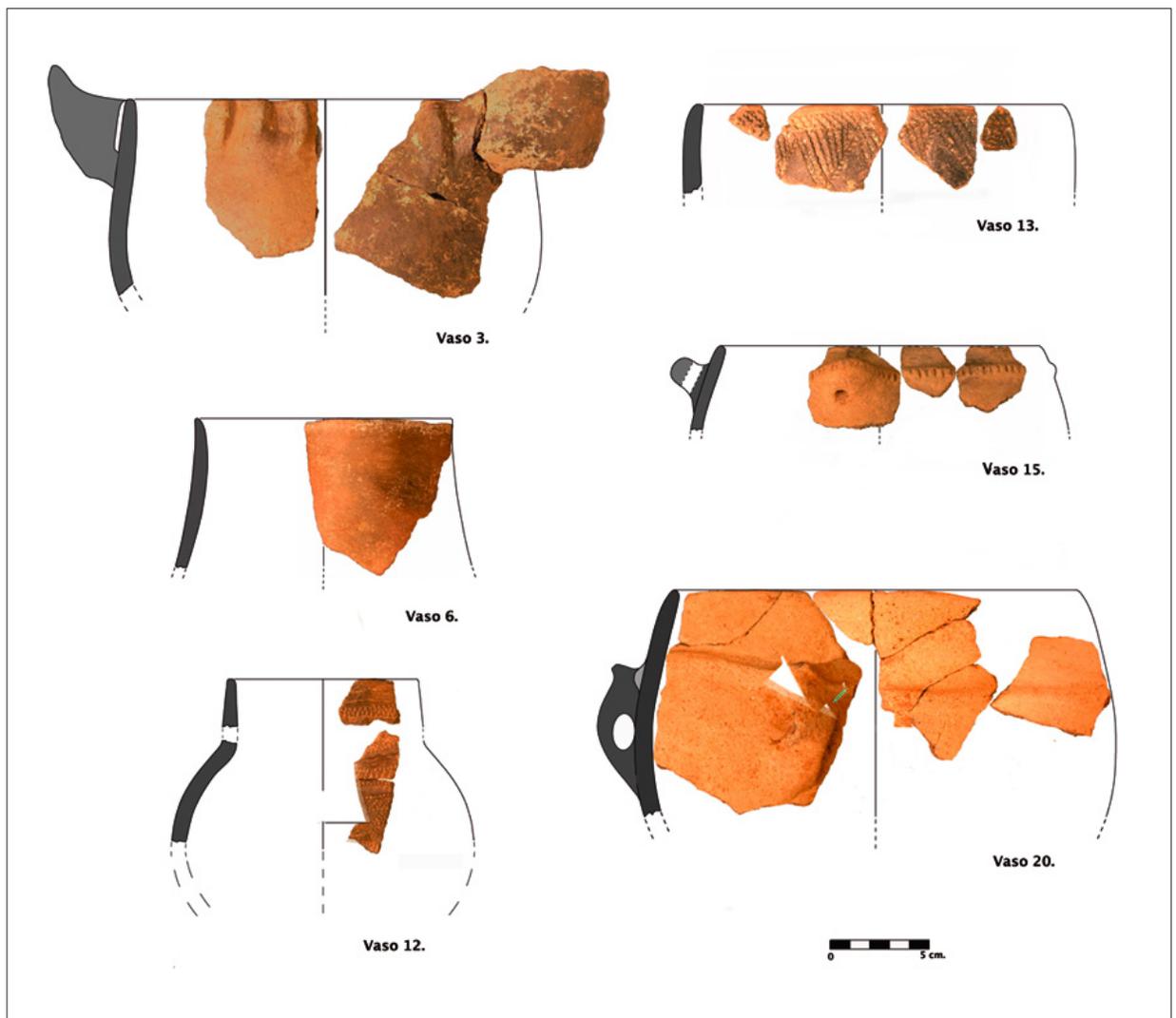


Figura 9.2. Representación gráfica de algunos de los vasos pertenecientes al nivel VIII referenciados en el texto.

de vasos adscritos al nivel VIII han sufrido un traslado desde su posición original hacia niveles superiores, siendo el ejemplo más evidente el vaso núm. 7, con dos de sus 18 fragmentos situados en el nivel VII. Con todo, son 16 los vasos que con seguridad se adscriben al nivel VIII, los cuales están constituidos por 82 fragmentos cerámicos (fig. 9.2). De ellos, 70 proceden del nivel VIII y los 12 restantes se localizaron desplazados en capas estratigráficas superiores, al haber padecido procesos de desplazamiento vertical (10 fragmentos proceden del nivel VII, 1 del VI y 1 del V).

El número de restos de cerámica que definen cada una de las vasijas es por lo general reducido, producto del elevado grado de fragmentación, y van desde un solo fragmento hasta un máximo de 18. No obstante, el tamaño de algunos de los fragmentos se inserta e incluso excede el cuadrado de referencia de 8 x 8 centímetros, siendo el porcentaje de vaso conservado mucho mayor en los recipientes donde los fragmentos tienen estas dimensiones.

En lo formal los vasos se caracterizan por perfiles simples preferentemente cerrados. Respecto a los rasgos tipológicos, siete recipientes se clasifican dentro de la clase C (43,75%), 3 son ollas globulares simples (del grupo 13, tipo I.a), y dos son recipientes con cuello (grupo 12), 1 de los cuales es un anforoide con ruptura de perfil (tipo II.a). También hay un microvaso (grupo 18, tipo I) que pertenece a la clase D (6,25%). El resto de vasos se integran en la clase F, conjunto indeterminado a nivel tipológico.

En lo que atiene a la tecnología, a nivel macroscópico de cada uno de los vasos (Rye, 1981; Orton *et al.*, 1997; McClure, 2006), se observa un predominio de pastas depuradas. En un 50% de los vasos el levantamiento o urdido de rollos es el sistema de modelado primario, y en el caso de los elementos de sujeción, estos se aplican directamente a las paredes. Las superficies exteriores son las que reciben mayor cuidado, constatándose cinco ejemplos de alisado, uno de espatulado y dos de bruñido. En el interior se conservan restos de alisado, en seis casos, y de espatulado, en un caso. Sin embargo, en la mayoría de los vasos (56.25%) la superficie no presenta tratamiento alguno o está erosionada.

En lo que respecta a la decoración, en seis recipientes se realiza cuando la arcilla presenta un estado plástico, caso de los cordones, mientras que sobre otros cinco la decoración se efectúa cuando la arcilla está en textura de cuero y ha alcanzado gran consistencia, como la impresión de la concha cardial o la de instrumentos de punta única.

El examen óptico de la gama cromática de las secciones transversales de los fragmentos cerámicos informa que la mayor parte de los recipientes fueron sometidos a procesos de cocción en atmósfera reductora. Tan sólo dos de los vasos presentan núcleo con bordes difusos (12,5%), informando de una cocción a baja temperatura o de corta duración que no llega hasta el núcleo (Calvo *et al.*, 2004: 136; García y Calvo, 2006), cocción oxidante que origina una pasta más ligera, con menor dureza y de peor calidad.

En las siguientes líneas se valoran aspectos decorativos de los recipientes cerámicos del nivel VIII, abordando conjuntamente el análisis de estilo. En primer lugar, hay que señalar que la fragmentación de los vasos antes comentada impide reconstruir gran parte de los Motivos, Composiciones y Temas decorativos. Por otra parte, y sin obviar los límites que impone la muestra, se han considerado varios recipientes como no decorados, concretamente los vasos nº 5, 6, 16, 17 y 19, definidos, a excepción del nº 16, por fragmentos de dimensiones reducidas (vasos nº 5 y 17) o zonas concretas como el cuello (vaso nº 6) que tal vez pudieron contener decoración en una zona del vaso no conservada en el registro arqueológico.

En las decoraciones (fig. 9.3), se advierte que para su confección se recurre al empleo de cordones lisos en los vasos nº 20, 25 y 36, localizándose bajo el borde o en el tercio superior de las vasijas, sin limitar y de lectura horizontal. En otras ocasiones documentamos cordones decorados con impresiones de borde cardial (vaso nº 15) que recorre el cuerpo del recipiente en su tercio superior, extendiéndose igualmente por encima de las asas. En el vaso nº 24, la técnica de impresión sobre el cordón se lleva a cabo con una concha no cardial, seriándose

la composición horizontal una única vez, siendo el tema resultante líneas de lectura vertical. Por otro lado, la misma Composición se representa también sobre el labio en el vaso nº 15, a base de impresiones de borde cardial.

La decoración del vaso nº 3 está formada a partir de apliques de mamelones en sentido vertical que se repiten por debajo del borde.

Como tema de mayor complejidad se determina el vaso nº 7 del que se ha reconstruido su decoración en base a sus dimensiones y elementos decorativos conservados (fig. 9.4). Se trata de un friso, constituido por una única composición, la nº 2436. Este esquema decorativo está conformado por una ancha banda de trazos cortos verticales que empieza en el cuello y se extiende por la parte media del recipiente, debajo de la cual se añade, más allá de la mitad superior, una banda que se sería una única vez, a modo de flecos. De este modo, la decoración la constituye una composición única, la cual se extiende desde la parte superior hasta más allá de la mitad del vaso, sin elemento decorativo alguno que limite su desarrollo.

En el resto de vasijas no podemos valorar el estilo a nivel de tema, aunque sí a nivel de Motivo y Composición. Es el caso del vaso nº 1, con una línea formada a base de trazos cortos orientados hacia la derecha, trasladados de forma continua por debajo del borde y que forman la Composición nº 1003, pero del que desconocemos el resto de decoración al estar la totalidad del recipiente constituido por dos fragmentos de escasas dimensiones. También en este grupo entra el vaso nº 12, el cual alberga una decoración compleja realizada a base de impresiones cardiales, del que intuimos una primera banda, seguida de otra que se sitúa por debajo de la primera y de la que sabemos su organización (Composición nº 2028), y por debajo de la segunda otra composición decorativa de la que tan solo se aprecia la parte superior. Por último, el vaso nº 13 corre la misma suerte dado que únicamente tenemos una idea clara de cómo funciona la decoración en la parte superior del vaso, donde se localiza la Composición nº 3313, pero no cómo sigue en la parte media e inferior. Contrariamente, en el vaso nº 22 sólo tenemos constancia de la parte final del recipiente al conservar tan solo la parte basal, con impresiones de trazos cortos verticales realizados con el borde de un cardido, cuyos extremos más próximos a la base acaban con una impresión de natis, impidiendo hacer cualquier tipo de examen estilístico.

EL MATERIAL CERÁMICO DEL NIVEL VIII Y SU CONTEXTO EN EL MEDITERRÁNEO

La colección cerámica descrita se inserta en los niveles iniciales de la secuencia neolítica considerada en el territorio de las comarcas centromeridionales del País Valenciano, en el Neolítico IA de la secuencia regional (Bernabeu, 1989). Este hecho se ve reafirmado con las dataciones radiocarbónicas obtenidas, comentadas en el primer apartado, que encuadran esta primera ocupación en los mediados del VI milenio cal AC. De esta forma, el conjunto cerámico está caracterizado por el predominio de formas simples, labios redondeados y bases de morfología convexa. Los elementos de prensión se reducen a mamelones y asas de cinta, y si bien los mamelones son componentes de sujeción constatados desde las primeras industrias cerámicas neolíticas en las comarcas centromeridionales valencianas y de larga perduración, las asas disminuyen numéricamente a medida que avanza la secuencia.

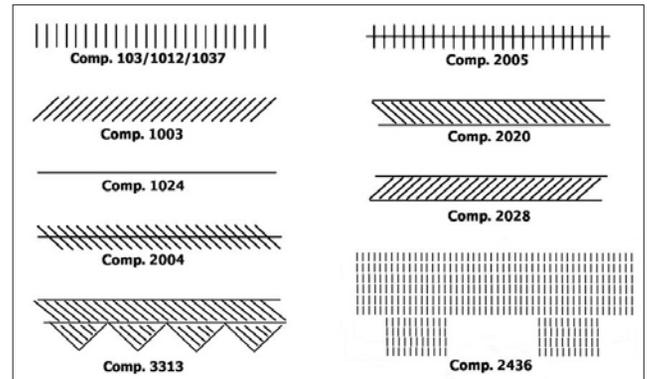


Figura 9.3. Esquemas decorativos de los vasos pertenecientes al nivel VIII de la Cova d'En Pardo.

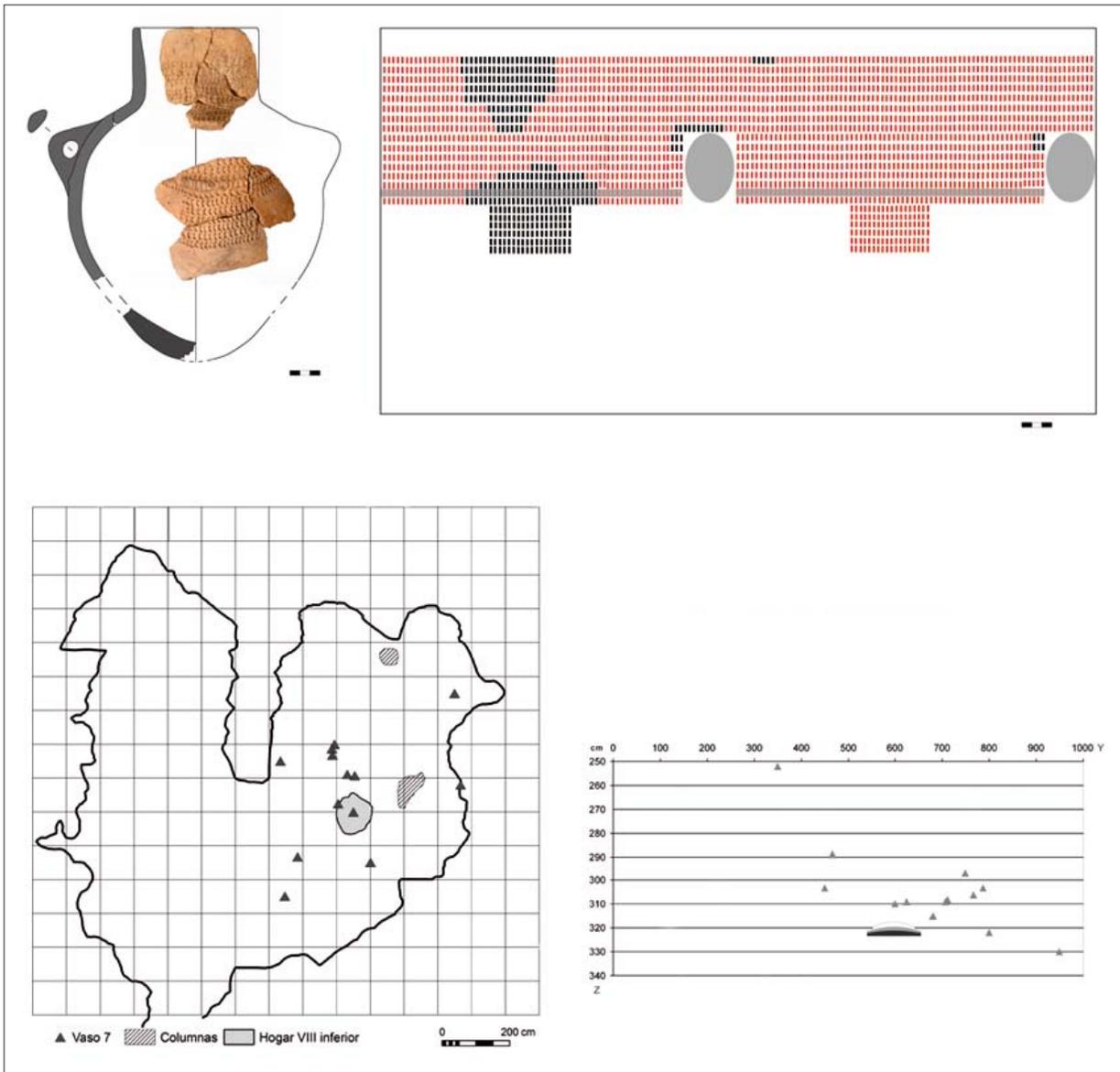


Figura 9.4. En la parte superior, tipología del vaso núm. 7 y reconstrucción del tema decorativo. Abajo, dispersión en horizontal y vertical de los fragmentos que integran dicho vaso en la sala derecha de la Cova d'en Pardo.

También se observan técnicas decorativas propias de los conjuntos impresos neolíticos, con especies comparables con yacimientos como Cova de l'Or y Cova de les Cendres. Como se ha visto anteriormente, los fragmentos con decoración incisa, peinada y de instrumento de punta múltiple pertenecen al nivel suprayacente, quedando el nivel VIII definido por la decoración cardinal, por elementos plásticos, principalmente cordones lisos o decorados y, más excepcionalmente, por la impresión de instrumentos de punta única.

De las posibilidades de impresión que tiene la concha cardinal a partir de sus diversas partes, en En Pardo se observa el uso predominante del borde de la concha (15 fragmentos: 27,77%) con un grado de ataque perpendicular a la pared cerámica, imprimiéndose el natis en únicamente dos fragmentos de un mismo vaso. Asimismo, la impresión del borde cardinal se efectúa sobre algunos cordones y también sobre algunos labios. Sin embargo,

el denominado arrastre cardial, que debemos recordar que no se trata de una técnica de impresión, no se documenta, al menos, en este nivel del yacimiento. Por otra parte, el vaso núm. 13 conserva restos de relleno de pasta dentro de algunas impresiones, aspecto de gran interés que ha sido oportunamente resaltado (Bernabeu *et al.*, 2007-2008).

Con todo, se constatan dos morfologías distintas de matrices realizadas mediante la impresión de instrumentos de punta única o simple, una en forma de corchete y otra en forma de trazo corto alargado y muy estrecho. La primera debe de haber sido realizada por algún objeto de hueso o madera, imprimiéndose desde un ángulo un poco inclinado hacia la derecha. El otro tipo de trazo se puede realizar con distintos tipos instrumentales si bien las diversas posibilidades hacen ser cautos a la hora de inclinarse por uno u otro objeto (Gómez, 2011).

Respecto a las características tecnológicas, observamos una vajilla con rasgos homogéneos definidos por manufactura a base de rollos, cuyos elementos de sujeción y plásticos se aplican, con cocciones básicamente reductoras, paredes tratadas con mayor insistencia a medida que presentan más superficie decorada y con inclusiones de granulometría fina y media, parte de ellas de tipo añadido. Estos rasgos se comparten con otros asentamientos en los que se han llevado a cabo analíticas del mismo tipo (McClure, 2006; McClure y Molina, 2008).

Por lo que respecta a los esquemas decorativos, parte de las composiciones localizadas en los vasos de En Pardo se localizan entre los materiales cerámicos procedentes de otros yacimientos valencianos, como las Composiciones nº 1003, 1012, 1024, 2004, 2005, 2020 y 2028. En Cova de l'Or aparecen todas; también en la Cova de les Cendres, a excepción de la primera; en Sarsa no se constata ni la Composición nº 2004 ni la 2005; y en el Abric de la Falguera se documenta la Composición nº 1012, 1024 y 2005. Además, la Composición nº 1037, formada por una serie de mamelones verticales paralelos que forman una banda de lectura horizontal, la encontramos en el vaso nº 150 de la Cova de les Cendres. Igualmente, parte de estas Composiciones se reconocen en las decoraciones cerámicas de algunas de las cavidades localizadas en la comarca de La Safor como la Cova de les Rates Penaes y del Forat de l'Aire Calent de Rótova; y del Llop y de les Meravelles de Gandía.

Sin embargo, dentro de este conjunto homogéneo hay un vaso que presenta unos rasgos propios: el vaso nº 7, recipiente publicado recientemente como posible vaso anforóide (Soler, 2008: 72; Roca de Togores, 2008: 118) al que posteriormente han sido añadidos el resto de fragmentos. Éste se caracteriza por poseer un alto porcentaje de inclusiones especialmente groseras formadas por gravas muy carbonatadas y rodadas. La cocción se lleva a cabo en una atmósfera reductora, siendo las superficies de tonalidad ocre, amarillenta y gris azulado claro, conservando la tonalidad del sedimento donde se hallaron, y están bastante erosionadas. Las superficies tienen muchas grietas térmicas, estrelladas y resquebrajamientos perpendiculares al labio, relacionadas con el proceso de cocción y con la enorme cantidad y gran granulometría de las inclusiones que contiene. La pared interior es muy irregular, por lo que no debió de ser muy tratada una vez finalizado el modelado primario, trabajo un tanto dificultoso en este vaso con cuello.

Además de su tecnología, resulta del todo llamativo el tipo de matriz impresa propia de la decoración de la vasija. Se trata de un tipo de impresión a modo de corchete, realizada mediante un objeto, probablemente de hueso. Este tipo de decoración no se documenta en los yacimientos neolíticos de las comarcas valencianas, remitiéndonos a decoraciones cerámicas impresas propias de otras zonas geográficas de ámbito no peninsular. La antigüedad del vaso nº 7 se atestigua en el nivel VIII de En Pardo, relacionándose parte de sus fragmentos con la estructura de combustión (VIII inferior), donde igualmente se hallaron fragmentos sin decorar (vasos nº 16 y 19), estructura que determina el primer episodio de ocupación neolítica de la cavidad. La morfología y la matriz decorativa recuerdan a los esquemas decorativos propios del área ligur, aunque no debería obviarse la similitud que guardan también con algunos de los conjuntos del Norte de África, donde se observan fragmentos cerámicos con la misma impresión en forma de corchete en los registros de Ifri Oudane, Hassi Ouenzga o Ifri Ouzabour (Linstädter, 2008a: figs. 9, 14 y 16).

Es posible que estos momentos iniciales del Neolítico en los que cabe el nivel VIII inferior de En Pardo y otros contextos arqueológicos del ámbito mediterráneo occidental, pudieran responder más a un fenómeno concreto y, acaso esporádico, que a una situación generalizada y estructurada de difusión neolítica. En las tierras valencianas los primeros indicios neolíticos se remontan, tomando en consideración dataciones disponibles sobre muestras de vida corta, en torno al 5600 cal AC. De esas fechas hay vestigios en la depresión prelitoral, así como en las sierras y valles adyacentes de las comarcas centro meridionales, en un proceso que podría encontrar su símil en la llamada fase pionera del litoral catalán (Mestres, 1992) y de las comarcas prepirenaicas de Huesca (Baldellou, 1994). Tomando en consideración la información expuesta y otros datos de publicación reciente o contemplados en este mismo volumen, pueden considerarse indicios de esta fase pionera en cavidades y hábitats al aire libre de la misma línea de costa (Cova de les Cendres o El Barranquet) o ubicados en las sierras próximas como el Mas d'Is, la Cova de la Sarsa o la misma Cova d'En Pardo.

Hasta ahora, la relación entre estos contextos pioneros del área centromeridional valenciana y el arco noroccidental mediterráneo se insinuaba tomando en consideración similitudes en el registro material y en las bases de la economía de subsistencia. La reciente excavación de algunos conjuntos y la revisión de otros permiten ahondar ahora en las características de lo que podría comenzar a perfilarse como el primer horizonte de la neolitización de las tierras valencianas.

El registro de la ocupación inicial de El Barranquet (UE 79) integra un escueto conjunto arqueológico caracterizado por la presencia de fragmentos cerámicos (Bernabeu *et al.*, 2009) similares a los de la facies cerámica *sillon d'impressions* definida hace años en Liguria y Provenza (Roudil, 1990; Binder, 1995). De este modo, pueden identificarse en lo decorativo motivos geométricos cubrientes (bandas, zigzags) y otros triangulares o lineales de mayor desarrollo, desde el borde hasta cuerpo, todos ellos conformados por una técnica consistente en la sucesión de impresiones (*sillon d'impressions*) conseguidas apoyando de manera más o menos inclinada un instrumento de punta roma, de forma que, con pequeños y sucesivos saltos, se obtiene un motivo lineal puntillado. Además se observan fragmentos decorados con otras técnicas, como la impresa cardial, la impresión con matrices diversas y las acanaladuras. Este primer nivel de ocupación, situado cronológicamente c. 5500 cal AC (Beta-221431: 6510 ± 50 BP) viene a definirse por una explotación intensa de los recursos malacológicos, que, tras un abandono encuentra su continuidad en una ocupación posterior asimilada al Neolítico Medio o post cardial (Bernabeu *et al.*, 2009).

Por su datación y cerámica a este yacimiento se une ahora el nivel VIII inferior de la Cova d'En Pardo, nivel de ocupación definido por la existencia de un hogar en cubeta con cerámicas y restos de fauna, producto de una actividad cinegética. Sus características evidencian un contexto momento relacionado con una ocupación esporádica. Como en el caso de Oliva, el registro cerámico del nivel VIII inferior de En Pardo podría apuntar al área ligur y provenzal al identificarse similitudes en lo que respecta al estilo decorativo de la impresión de corchete valiéndose de un instrumento de punta única simple (vaso nº 7) con cerámicas de Arene Candide —niveles 14-15 (Tiné, 1974: 154, fig. 201)—.

En el sentido de estas líneas, y en lo que afecta a la Cova de les Cendres, puede señalarse la identificación de otras cerámicas de clara raíz mediterránea como las cerámicas pintadas (Bernabeu, 1995: 40; Bernabeu y Molina, 2009a: 82-84 y fig. 3.19), elementos más propios del ámbito adriático y representados por escasos fragmentos localizados en los niveles neolíticos más antiguos. Otras evidencias de la *fase pionera* se observan en el registro cerámico del Mas d'Is, atendiendo a la identificación de fragmentos vinculados al *sillon d'impressions* junto con otros cardiales en una cabaña datada entre 5620-5481 cal AC (2 sigmas) (Bernabeu *et al.*, 2010); en la Cova de la Sarsa, donde se identifican fragmentos —sin contexto arqueológico evidente— con la misma técnica (Cortell y García, 2008); o en la Cova Ampla del Montgó de Xàbia (Soler, 2007) en cuyo registro se han señalado fragmentos con modelos decorativos que recuerdan al llamado Cardial tirrénico.

Con todo, no son muchos los rasgos culturales que pudieran adelantarse de aquellos grupos pioneros que se asentaron en cuevas y poblados. De una parte resultaría posible que se tratase de comunidades con un bagaje tecnológico previo al propio de la cerámica impresa cardial, aunque es cierto que, desde el registro arqueológico, ello por ahora sólo se propone en una unidad estratigráfica determinada en la excavación del hábitat costero de El Barranquet, único yacimiento con un nivel en principio vinculado con la facies *sillon d'impressions* (Bernabeu *et al.*, 2009). Del mismo modo podría interpretarse la ocupación del nivel VIII inferior de En Pardo, si bien no debe dejar de considerarse la proximidad cronológica de su datación con respecto a la del suprayacente VIII, éste bien caracterizado como cardial, y otras cuestiones como las similitudes norteafricanas de las cerámicas de impresión de corchete, o la determinación de fragmentos del anforoide decorado en el nivel VIII, que impiden asegurar que vaso y hogar fueran del todo contemporáneos.

En los demás casos las evidencias de esas facies aparecen más o menos aisladas dentro de conjuntos típicamente cardiales (Bernabeu *et al.*, 2010; Cortell y García, 2008). Todo ello obliga a retener la posibilidad de que estos elementos “precardiales” no fueran más que evocaciones culturales en grupos cardiales que colonizaron por primera vez las costas valencianas teniendo en cuenta además, la proximidad cronológica de ambos horizontes, *sillon d'impressions* (c. 5750-5500 cal AC) y cardial clásico (c. 5700/5600-5300 cal AC) (Manen y Sabatier, 2003), como dificultad añadida a la hora de asignar registros a uno u otro horizonte, partiendo de la base documental actual.

Así, la situación reflejada por En Pardo VIII inferior todavía no parece suficiente para abogar por su significación como yacimiento paradigmático de un horizonte previo a lo cardial, aunque obviamente las altas fechas y la presencia de cerámicas vinculadas al ámbito ligur deban considerarse indicadores tempranos de la relación con aquella región mediterránea. De esta manera, el nivel VIII inferior podría ser ejemplo del proceso de implantación pionera que, siguiendo rutas de navegación de cabotaje, afecta a diversas regiones del Levante peninsular en una estrecha franja cronológica situada en torno a los siglos centrales del VI milenio cal AC.

J. Guilaine y C. Manen (2002) han advertido, para las costas mediterráneas francesas, que estas presencias puntuales pueden estar relacionadas con incursiones ocasionales por vía marítima o una primera ocupación por parte de grupos pioneros que, como muestra el registro cerámico, no sólo afecta estrictamente al ámbito costero sino que también se determina en los valles prelitorales. La presencia de conjuntos previos a lo cardial, definidos a partir de asentamientos como Pont de Roque-Haute (Portiragnes, Hérault), Peiro Signado (Portiragnes, Hérault) o Pendimoun (Castellar, Alpes-Maritimes), permiten inferir, para el arco ligur-provenzal y el Languedoc, una serie de implantaciones pioneras en torno al 5750-5500 cal AC, momento de máximo desarrollo de la facies de Cerámica Impresa del sur de Italia (facies Guadone) con la que las cerámicas de los asentamientos referidos guardan una estrecha relación. Su interpretación como implantaciones pioneras y provisionales se sustentan en el hecho de que las estructuras documentadas y el registro arqueológico en estos yacimientos no permiten plantear una habitación duradera sino, más bien, periodos aislados de ocupación como ocurre en el yacimiento de Peiro Signado, que presenta una sola unidad habitacional, o el horizonte inferior de Pendimoun, que se caracterizaría por un episodio aislado de ocupación sin solución de continuidad con respecto al horizonte posterior, situación que también se puede inferir a través de los datos de El Barranquet.

Por lo que afecta a las tierras valencianas, es posible proponer que este fenómeno de implantación pionera se materializará en torno a los cursos de los ríos Gorgos, Girona y Serpis donde, durante estos primeros momentos, se observan en la cerámica estilos decorativos que remiten a los puntos de origen de estos grupos. Estas comunidades desarrollarán una serie de prácticas económicas tendentes a minimizar los riesgos propios de las economías agropecuarias primitivas mediante la recolección intensiva de moluscos o la caza, prácticas que, con la ampliación territorial y la consolidación demográfica, darían paso al complejo socio-económico cardial (Guilaine, 1986), mejor integrado a la diversidad ambiental con una amplia variedad de sistemas económicos.

Sea como fuere, la alta cronología, las características de su registro cerámico y el modo de ocupación relacionan el nivel VIII inferior de En Pardo con el primer momento de la neolitización, momento que empieza a dibujarse en la base misma del cardial clásico del que es difícil de separar. De esta manera, la cavidad de En Pardo vuelve a recordarnos las relaciones mediterráneas dentro del primer Neolítico, relaciones planteadas hace ya más de medio siglo por L. Bernabó Brea (1956) y que ahora empiezan a redefinirse ofreciéndonos nuevos matices de lo que fue uno de los acontecimientos claves en la historia de la humanidad: la aparición y expansión de las sociedades productoras de alimentos.

Notas:

1. Beta 75220: 6730 ± 80 BP; cal AC 1 sigma: 5720-5560, media 5640 (Bernabeu *et al.*, 2001: 73).
2. A este respecto se han considerado distintos trabajos (Bernabeu, 1989; Bernabeu y Guitart, 1993; Bernabeu y Orozco, 1994; García Borja, 2004; Molina, 2006) recopilados en una publicación reciente (Bernabeu *et al.*, 2009), además de las bases propias del análisis del componente decorativo en el primer capítulo de este mismo volumen.
3. La revisión del material cerámico desarrollada por una de las firmantes (Olga Gómez Perez) ha permitido identificar un total de 60 vasos en los niveles VIII, VII y VI de En Pardo. La identificación numérica considerada en el texto responde a los criterios establecidos en ese proceso de estudio.

Bibliografía extraída de la obra general para este capítulo

- BALDELLOU, V., 1994. Algunos comentarios sobre el Neolítico en Aragón. *Bolskan*, 11, 33-51.
- BERNABEU, J., 1989. *La tradición cultural de las cerámicas impresas en la zona oriental de Península Ibérica*. Serie Trabajos Varios del S.I.P., 86. Diputació de València.
- BERNABEU, J., 1995. Origen y consolidación de las sociedades agrícolas. El País valenciano entre el Neolítico y la Edad del Bronce. *Actes de les Jornades d'Arqueologia. Alfaç del Pí (1994)*: 37-60. Conselleria de Cultura. Generalitat Valenciana.
- BERNABEU, J., FUMANAL, M.P., BADAL, E., 2001. *La Cova de les Cendres. Volum 1 Paleogeografia y estratigrafia*. Estudis Neolítics, 1. Universitat de València.
- BERNABEU, J., GUITART I., 1993. La industria cerámica. En J. Bernabeu (dir.): *El III milenio a. C. en el País Valenciano. Los poblados de Jovades (Cocentaina) y Arenal de la Costa (Ontinyent)*. *Saguntum-PLAV*, 26: 47-66.
- BERNABEU, J., MOLINA, LL., 2009a. La Cerámica en la Secuencia Neolítica de Cendres. En J. Bernabeu y Ll. Molina (eds.): *La Cova de les Cendres (Moraira-Teulada, Alicante)*: 55-84. Serie Mayor, 6. MARQ. Diputació d'Alacant.
- BERNABEU, J., MOLINA, LL., ESQUEMBRE, M.A., RAMÓN, J., BORONAT, J.D., 2009. La cerámica impresa mediterránea en el origen del Neolítico de la península Ibérica. En *De Méditerranée et d'ailleurs...Mélanges offerts à Jean Guilaine*: 83-95. Archives d'Écologie Préhistorique.
- BERNABEU, J., MOLINA, LL., GARCÍA BORJA, P., 2007-2008. El color en las producciones cerámicas del Neolítico Antiguo. *Veleia*, 24-25, *Homenaje al Profesor Dr. Ignacio Barandiarán vol. II*: 655-667.
- BERNABEU, J., MOLINA, LL., GARCÍA BORJA, P., 2010. Le Néolithique ancien valencien. Évolution et caractérisation des productions céramiques. En: C. Manen, F. Convertini, D. Binder e I. Sénépart (dirs.): *Premières Sociétés Paysannes de Méditerranée Occidentale. Structures des Productions Céramiques*: 215-225. Société Préhistorique Française. Memoire LI.
- BERNABEU, J., MOLINA, LL., GUITART, I., GARCÍA-BORJA, P., 2009. La Cerámica Prehistórica: Metodología de Análisis e Inventario de Materiales. En: J. Bernabeu y Ll. Molina (eds.): *La Cova de les Cendres (Moraira-Teulada, Alicante)*. CD Adjunto: 50-178. Serie Mayor, 6. MARQ. Diputació d'Alacant.
- BERNABEU, J., OROZCO, T., 1994. La cerámica. En J. Bernabeu, J. Ll. Pascual, T. Orozco, E. Badal, M.P. Fumanal, O. García-Puchol: *Niuet (L'Alqueria d'Asnar)*. Poblado del III milenio a. C. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 3: 9-74.
- BERNABÓ BREA, L., 1956. *Gli scavi nella Caverna delle Arene Candide*. Istituto Internazionale di Studi Liguri.
- BINDER, D., 1995. Éléments pour la chronologie du Néolithique ancien à céramique imprimée dans le Midi. En J.L. Vozuz (dir.): *Chronologies néolithiques. De 6000 à 2000 avant notre ère dans le Bassin rhodanien*: 55-65. Actes du Colloque d'Ambérieu-en-Bugey.
- CALVO, M., FORNÉS, J., GARCÍA, J. GUERRERO, V., JUNCOSA, E., QUINTANA, C., SALVÁ, B., 2004. *La cerámica prehistórica a mano: una propuesta para su estudio*. El Tall.
- CORTELL, E., GARCÍA BORJA P., 2008. Nous fragments ceràmics de la Cova de la Sarsa (Bocairent, València) pertanyents a la col·lecció Ponsell del Museu Arqueològic Municipal d'Alcoi. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 16: 61-70.
- GARCÍA, J., CALVO, M., 2006. Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica: una propuesta para su estudio. *Mayurqa*, 31: 83-112.
- GARCÍA BORJA, P., 2004. Los materiales cerámicos. En M. Gómez, A. Díez Castillo, C.C. Verdasco, P. García Borja, S.B. McClure, M.D. López Gila, O. García Puchol, T. Orozco, J.Ll. Pascual, Y. Carrión, G. Pérez Jordà: *El yacimiento de Colata (Montaverner, Valencia) y los "poblados de silos" del IV milenio en las comarcas centrales del País Valenciano*. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 13: 66-77.
- GÓMEZ PÉREZ, O., 2011. No todo es lo que parece: Reproducción experimental de matrices decorativas cerámicas documentadas en el Neolítico Antiguo. En A. Morgado, J. Baena y D. García (eds.): *Actas del II Congreso Internacional de Arqueología Experimental*: 401-407. Universidad de Granada.
- GUILAINE, J., 1986. Le Néolithique ancien en Languedoc et Catalogne. En J.P. Demoule y J. Guilaine (dirs.): *Le Néolithique de la France. Hommage à Gerard Bailloud*: 71-82. Picard.
- GUILAINE, J., MANEN, C., 2002. La ceramica impressa della Francia meridionale. En: M.A. Fugazzola Delpino, A. Pessina y V. Tiné (eds.): *Le ceramiche impresse nel Neolitico antico: Italia e Mediterraneo*: 37-49. Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.
- LINSTÄDTER, J., 2008a. Investigações archeológicas recentes em grutas e sítos de ar livre do Holocénico Antigo e Médio do Norte de Marrocos. *Promontoria*, 6: 115-158.
- MANEN, C., SABATIER, P., 2003. Chronique radiocarbone de la néolithisation en Méditerranée nord-occidentale. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 100: 479-504.
- McCLURE, S.B., 2006. Neolithic ceramic technology at Abric de la Falguera. En O. García Puchol y Ll. Molina (coords.): *El Abric de la Falguera. Volum 2, Estudios*: 246-259. Ajuntament d'Alcoi, Diputació d'Alacant, C.A.M.

- McCLURE, S.B., MOLINA, LL. 2008. Neolithic ceramic technology and cardial ware in the Alcoi Basin, Valencia. En M. S. Hernández, J. A. Soler y J. A. López (eds.): *IV Congreso del Neolítico Peninsular: 27-30 noviembre de 2006. Volumen 2*: 298-304. MARQ, Diputació d'Alacant.
- MESTRES, J., 1992. Neolitització i territori. En M. CURA-MORERA (dir.): *Estat de la investigació sobre el Neolític a Catalunya. 9é Col·loqui internacional d'Arqueologia de Puigcerdà (1991)* : 72-75. Publicacions de l'Institut d'Estudis Ceretans.
- MOLINA, LL., 2006. La ceràmica prehistòrica de l'Abric de la Falguera. En O. García Puchol y Ll. Molina (coords.): *El Abric de la Falguera. Volumen 2. Estudios*: 175-245. Ajuntament d'Alcoi, Diputació d'Alacant, C.A.M.
- ORTON, C., TYERS, P., VINCE, A., 1997. *La ceràmica en Arqueologia*. Crítica.
- ROCA DE TOGORES, C., 2008. Tres vasos anforoides localizados en las cavidades de En Pardo, Cendres y Snta Maira. Notas en cuanto a su morfología descriptiva. En J.A. Soler y C. Roca de Togores (eds.): *El secreto del barro. Un cántaro neolítico de la Cova d'En Pardo (Planes, Alicante)*: 107-125. MARQ, Diputació d'Alacant.
- ROUDIL, J.-L., 1990. Cardial et neolithique ancien ligure dans le sud-est de la France. En D. Cahen y M. Otte (eds.). *Rubané et Cardial*: 383-391. ERAUL, 39.
- RYE, O.S., 1981. *Pottery Technology: Principles and Reconstruction*. Taraxacum.
- SOLER, J.A., 2007. La Cova Ampla del Montgó y el Museo Arqueológico Provincial de Alicante. En J.A. Soler (ed.): *La Cova del Montgó (Xàbia, Alicante)*: 15-44. Catálogo de Fondos del MARQ, 7. Diputació d'Alacant.
- SOLER, J.A., 2008. Vaso anforoide de la Cova d'En Pardo. Un cántaro del Neolítico Medio en un hábitat de pastores. En J.A. Soler y C. Roca de Togores (eds.): *El secreto del barro. Un cántaro neolítico de la Cova d'En Pardo (Planes, Alicante)*. 21-90. MARQ, Diputació d'Alacant.
- SOLER, J.A., DUPRÉ, M., FERRER, C., GONZÁLEZ-SAMPÉRIZ, P., GRAU, E., MÁÑEZ, S., ROCA DE TOGORES, C., 1999. Cova d'En Pardo, Planes, Alicante. Primeros resultados de una investigación pluridisciplinar en un yacimiento prehistórico. *Geomorfología y Cuaternario Litoral. Memorial María Pilar Fumanal*: 269-282. Universitat de València.
- SOLER, J.A., FERRER, C., ROCA DE TOGORES, C., GARCÍA ATIÉN-ZAR, G., 2008. Cova d'En Pardo (Planes, Alicante). Un avance sobre la secuencia cultural. En M.S. Hernández, J.A. Soler y J.A. López (eds.): *IV Congreso del Neolítico Peninsular*: 79-89. MARQ, Diputació d'Alacant.
- TINÉ, S., 1974. Arene Candide. En *Archeologia in Liguria. Scavi e scoperte 1967-1975*: 149-158. Istituto Internazionale di Studi Liguri.