

ENRIQUE A. LLOBREGAT

DEL FIN DEL NEOLITICO DE CERAMICAS IMPRESAS AL COMIENZO DE LA EDAD DEL BRONCE EN LA REGION VALENCIANA

PRECISIONES SOBRE CRONOLOGIA ABSOLUTA

La publicación reciente de una fecha de carbono radiactivo para el nivel IB de la cueva de Nerja¹ parece que permite algunas reflexiones acerca de la cronología del Neolítico valenciano. Como se sabe, este nivel corresponde a un silo en el que había almacenados trigo, cebada, olivas y bellotas, de las que se ha extraído el material para la prueba cronológica, efectuada por el Biologisch-Archäologischen Rijksinstitut de Groningen, y que se cifra en 3115 ± 40 antes de Cristo². El silo fue excavado penetrando en el nivel IC y en el nivel II, que son, por tanto, anteriores cronológicamente, aunque no podemos determinar en qué cuantía. Precisamente el nivel II tiene una vasija de excepcional interés: ovoide, con cuello, con tres asas anulares verticales en el tercio inferior de la panza y con fondo puntiagudo. Su altura alcanza los 45 cm.

La forma es característica, y aparece en algunos otros lugares del neolítico costero andaluz³, en ambientes de cerámicas lisas, incisas y a la almagra, así como en compañía de asas pitorro, todo lo que inducía a Pellicer a suponer una datación avanzada, ya calcolítica en líneas generales para el conjunto de Nerja, por contraposición a una fecha más alta para el círculo neolítico con cerámicas impresas del interior, caracterizado por la cueva de la Carigüela de Piñar. Esta

¹ Cfr. M. PELLICER y M. HOPF, *Neolithische Getreidefunde in der Höhle von Nerja*, «MM», 11, 1970, p. 18 y ss., y también el comentario de A. M. Muñoz, *Estado actual de la investigación sobre el Neolítico español*, «Pyrenae», 6, 1970, pp. 13-28.

² M. PELLICER, ob. cit., n. 1; vide nota de la redacción de la revista, en la p. 25, n. 4.

³ L. DE MORA FIGUEROA, *El yacimiento prehistórico de la Cueva de Picado, Cádiz*, «Trab. de Prehistoria», 27, 1970, pp. 279-86.

razón le indujo a no considerar en su estudio la fecha de carbono radiactivo que se señala.

Vistas con óptica del Neolítico valenciano, la fecha y la pieza son de interés. En primer lugar, la Cova de l'Or, de Beniarrés (Alicante), ha proporcionado una vasija que puede paralelizarse formalmente con la del nivel II de Nerja ⁴. Es la número 2.056 del inventario del Museo Municipal Camilo Visedo, de Alcoy, de muy parecidas características y que tan sólo se diferencia de aquélla en que es levemente más alta, pues alcanza los 56 cm., y en que tiene dos asas en lugar de tres. El paralelo entre ambas piezas es sugestivo, y si se piensa además que tenemos un eslabón geográfico para relacionarlas, resulta aún más probatorio. Me refiero al famoso vaso puntiagudo de El Gárcel ⁵, conocido desde muy antiguo y que ya sirviera a Childe para lanzar paralelismos entre la «Cultura de Almería» y el gerzeense egipcio o el norte de Africa ⁶. Además de este famoso vaso, hay otros más, formalmente semejantes, pero ya no tan parejos, por toda la zona. El tamaño, en este caso (un máximo de 42 cm.), se acerca más al del vaso de Nerja que no al de la Cova de l'Or.

El *floruit* para esta última cueva ha sido establecido por medio del carbono radiactivo ⁷ y fue aceptado no sin relucencia por la investigación local, tradicionalmente aferrada a dataciones del tercer milenio para el neolítico de cerámicas impresas. La evidencia de las demás fechaciones peninsulares y extrapeninsulares ha ido borrando las suspicacias, y hoy podemos dar por perfectamente aceptada la neolitización del País Valenciano dentro del V milenio precristiano. Sin embargo, no teníamos ninguna noticia acerca de la duración del período, y la fechación absoluta posterior más inmediata de que disponíamos era la del poblado calcolítico de La Ereta del Pedregal (Navarrés), de principios del II milenio ⁸. No parecía en absoluto probable la posibilidad de prolongar hasta tan tarde el Neolítico, pero, en cambio, de forma expresa o tácita, se hacía florecer en un momento tan avanzado el Calcolítico. Esto plantea serios problemas culturales y cronológicos, toda vez que las fechaciones para yacimientos de la Edad del Bronce venían acercándose progresivamente mucho a la fechación de la Ereta del Pedregal, y veíamos constreñirse cronológicamente con exceso un período tan rico y floreciente cual

⁴ C. VISEDO, *Cova de l'Or, Beniarrés, Alicante*, «NAH», V, 1956-61, p. 58, lám. XLV.

⁵ L. SIRET, *Questions de chronologie et d'ethnographie ibériques*, París, Geuthner, 1913, lám. II, n.º 57.

⁶ V. G. CHILDE, *L'aube de la civilisation européenne*, París, Payot, 1949, 4.ª ed. fig. 123, 3.

⁷ H. SCHUBART, *Neue Radiocarbon-daten zur Vor- und Frühgeschichte der iberischen Halbinsel*, «MM», 6, 1965, pp. 11-19. Fechas del Laboratorio de Colonia: 4315 ± 75 a. de C. y 4670 ± 160 a. de C. Cfr. et. H. SCHUBART y V. PASCUAL, *Datación por el C14 de los estratos con cerámica cardial de la Cova de l'Or*, «APL», XI, 1965.

⁸ J. MENÉNDEZ AMOR y F. FLORSCHUETZ, *Resultado del análisis polínico de una serie de muestras de turba recogidas en la Ereta del Pedregal*, «APL», IX, 1961, p. 97 y ss. La fecha es 3930 ± 250 BP (1980 ± 250 a. de C.).



Fig. 1.—Localización de los yacimientos mencionados en el texto: 1, Cueva de Nerja (Neolítico); 2, El Gárcel (Neolítico); 3, La Figuera Redona, Elche (Calcolítico); 4, Serra Grossa, Alicante (Edad del Bronce); 5, Arenal de la Virgen y Casa de Lara, Villena (Calcolítico); 6, Peñón de Caro Xita, Torremanzanas (Calcolítico); 7, Cova de la Cendra, Moraira (Neolítico a Bronce); 8, Cova de l'Or, Beniarrés (Neolítico); 9, Cova d'en Pardo, Benissili (Neolítico y Calcolítico); 10, La Ereta del Pedregal (Calcolítico); 11, Pic dels Corbs (Edad del Bronce).

fuera el Calcolítico valenciano⁹. Ninguna evidencia de cronología absoluta, no obstante, nos permitía elevar las fechas calcolíticas, y aunque en la base aceptábamos plenamente las altas fechas dadas por Savory para las cuevas más notables del Calcolítico valenciano¹⁰, no era factible el defenderlas con argu-

⁹ Cfr. E. A. LLOBREGAT, *Las cuevas de enterramiento múltiple del eneolítico en la región valenciana*, Memoria para el Grado de Licenciatura, Valencia, 1964. Ms. en la Biblioteca Universitaria y en la del SIP de Valencia. E. A. LLOBREGAT, *Notas sobre una paleta de piedra de la cueva de la Pastora (Alcoy) en el Museo de Prehistoria de Valencia*, VIII, «CNA», Barcelona, 1961, p. 169 y ss.; *Estudio de los megalitos portugueses por los Leisner y las cuevas de enterramiento múltiple del País Valenciano*, «APL», XI, 1966, pp. 81-90.

¹⁰ H. N. SAVORY, *Spain and Portugal, the prehistory of the Iberian peninsula*, Londres, Thames and Hudson, 1968, p. 90 y ss.

mentos. He aquí uno de los fundamentales motivos de que no hayamos querido dar a prensas el estudio que dedicamos a estas cuevas citado en la nota 9.

Con la datación en el último cuarto del IV milenio antes de Cristo para el vaso de Nerja, algunos de estos problemas quedan obviados y se abre un camino interesante a la investigación de la arqueología valenciana. En efecto, creemos que el paralelo entre ambos vasos y la existencia de elementos paralelizantes intermedios permiten tranquilamente postular una coetaneidad para ambos y traer el vaso de la Cova de l'Or a fines del IV milenio precristiano. Cabría la pregunta de si esto es factible estratigráficamente. Por desgracia, la Cova de l'Or sigue fundamentalmente inédita, pero se han proporcionado ya en diferentes publicaciones los datos indispensables para que podamos interpretar en líneas generales su evolución ¹¹. La oportunidad, incluso, de haber podido estudiar y catalogar los materiales de un sondeo relativamente reciente, también todavía inédito, nos permite afinar más en las afirmaciones.

La evolución cerámica dentro de la Cova de l'Or va desde unos niveles más antiguos, con predominio de cerámicas con decoración impresa, típicas del Neolítico de las cuevas, a unos niveles superiores, en que se avanza progresivamente hacia cerámicas lisas, incisas, y que en algún caso, como un tiesto expuesto en la vitrina correspondiente en el SIP de Valencia, pueden tener relación con decoraciones incisas tipo Millares. No sería nada extraño que los últimos niveles de l'Or fuesen ya formalmente calcolíticos y que asistiéramos a una evolución pareja a la registrada en la Cova d'en Pardo de Benissili (Alicante), que excavamos junto con V. Pascual, director del Museo de Alcoy, bajo la dirección del Prof. Tarradell, y que se halla en curso de publicación ¹². En ella, como ya ha sido señalado, podemos asistir al tránsito del Neolítico con cerámicas impresas a unos enterramientos múltiples de tipo calcolítico, y la evolución formal cerámica sigue estas mismas líneas de paso a piezas lisas o incisas. Prospecciones del Grupo Arqueológico del Hogar J. M. Maciá, de la OJE de Alicante, aprovechando una grieta en la Cova de la Cendra, en Moraira, señalan datos de una evolución parecida. Con todo esto a la vista podemos argumentar que el vaso ovoide con fondo puntiagudo de l'Or pertenece a las etapas más recientes de la vida de la cueva, y, por tanto, fechar el final del Neolítico con cerámicas impresas en un momento anterior al último tercio del IV milenio antes de Cristo. El mismo motivo conduce a postular para el comienzo del Calcolítico de las cuevas, con enterramientos múltiples, una datación que no puede separarse mucho del 3000 antes de Cristo, y con esto nos encontramos con todo un milenio para el desarrollo de esta etapa, tan importante en la prehistoria valenciana.

¹¹ Para la Cova de l'Or, además de los trabajos citados en las notas 4 y 7, véase D. FLETCHER, *Nuevos datos sobre las relaciones neolíticas entre las costas españolas y el Mediterráneo oriental*, «Homenaje a P. Bosch Gimpera», Méjico, 1963, p. 167 y ss., con datos sobre la evolución de los tipos.

¹² M. TARRADELL, *Noticia de las recientes excavaciones del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, X «CNA», Mahón, 1967, pp. 183-186.

Si esta hipótesis es válida, y creemos que los datos nuevos sólo harán que ratificarla, la facies calcolítica representada por la Èreta del Pedregal sería un momento bastante avanzado dentro del período (lo que, por otra parte, ya era previsible, visto que el nivel superficial corresponde a un Bronce inicial, pero plenamente constituido). Probablemente hallaremos más ocasiones en que podamos atestiguar una primitiva etapa calcolítica con vida troglodita, como

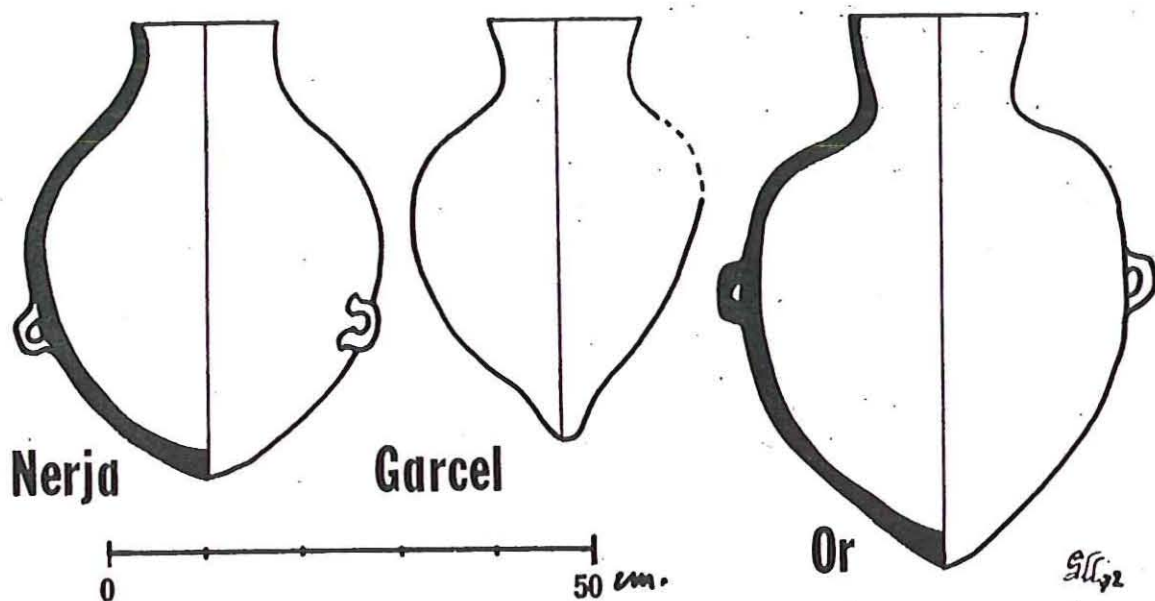


Fig. 2.—Los vasos de Nerja, El Gárcel y Cova de l'Or, a la misma escala. Según Pellicer, Siret y Llobregat, respectivamente

parece que puede postularse para la Cova d'en Pardo de Benissili, y la instalación en poblados al aire libre, como el de La Èreta, el de la Figuera Redona de Elche, el del Peñón de Caro Xita de la Torre de les Massanes, o los de Villena (Casa de Lara, Arenal de la Virgen), representaría un Calcolítico pleno y avanzado. Esta postura está ordenada también por las nuevas fechaciones que vienen apareciendo para los yacimientos de la Edad del Bronce, que remontan rápidamente la fecha tradicional del 1500 antes de Cristo, para acercarse peligrosamente al siglo XVIII y XIX antes de nuestra era. La más reciente de las publicadas es la que se obtuvo sobre materiales orgánicos (granos de cebada desnuda, cebada común, escanda y huesos de aceituna, pepitas de vid silvestre y bayas de enebro) aparecidos en el establecimiento de la Serra Grossa¹³. El análisis fue llevado a efecto por el Dr. Quitta en el Laboratorio de Berlín (Ber-947) y

¹³ E. A. LLOBREGAT, *El poblado de la cultura del Bronce Valenciano de la Serra Grossa, Alicante*, Miscelánea Pericot, PAPELES DEL LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA DE VALENCIA, 6, 1969, pp. 31-70; E. A. LLOBREGAT, *Eine Siedlung des «Bronce Valenciano» auf der Serra Grossa (prov. Alicante)*, «MM», 12, 1971, pp. 87-100; M. HOFF, *Vorgeschichtliche Pflanzenreste aus Ostspanien*, «MM», 12, 1971, p. 101 y ss.

dio el 3.815 ± 100 BP, equivalente al 1865 ± 100 antes de Cristo. En nuestro comentario a esta fechación publicado en los *Madriker Mitteilungen* citados, señalábamos —además de las razones de carácter extracronológico que nos habían conducido a postular una fecha avanzada para el yacimiento en la primera publicación del mismo— hasta qué punto la fechación era coherente con el resto de las que han ido llevándose a cabo. En efecto, ordenadas cronológicamente las conocidas, nos encontramos con el siguiente cuadro:

Poblado de Terlinques (Villena) ¹⁴	3.800 \pm 115 BP (1850 a. de C.)
Poblado del Cabezo Redondo (Villena) ¹⁵	3.550 \pm 55 BP (1600 a. de C.)
Poblado del Pic dels Corbs (Sagunto) ¹⁶	3.531 \pm 100 BP (1581 a. de C.)
Poblado del Cabezo Redondo (Villena) ¹⁷	3.300 \pm 55 BP (1350 a. de C.)

A todas ellas antecede, validando la fecha de Terlinques, que había parecido alta a algunos investigadores, la de Serra Grossa, y nos coloca en un momento bastante más alto del que ordinariamente se aceptaba, a un siglo escaso de la Èreta del Pedregal, el comienzo de la edad del Bronce. Por desgracia, ninguno de estos yacimientos —salvo el de la Serra Grossa— ha sido publicado por extenso y habrá que esperar a que esto suceda para poder extraer todas las enseñanzas, y poder caracterizar mejor esta etapa, que se prolonga mucho cronológicamente, sin que por el momento sea fácil el determinar su periodización interna. En último término, esta tempranería para los comienzos del Bronce en el País Valenciano podría hacer resurgir y dar nueva fuerza a la hipótesis que ya emitiera Evans acerca de los orígenes del Bronce peninsular¹⁸, con un movimiento de norte a sur por la costa, en el que las tierras valencianas tendrían una primacía cronológica sobre las almerienses. Así, al menos, parece que lo ha entendido siempre la escuela valenciana, que en repetidas ocasiones ha manifestado una fechación preargárica, basada en razones de carácter tipológico, para algunos establecimientos del Bronce local¹⁹.

En cualquier caso, parece que hoy el encuadre cronológico de la evolución cultural de la prehistoria valenciana queda un poco más matizado, con un Neo-

¹⁴ M. TARRADELL, *Dos nuevas fechas de C14 para Villena y Mallorca*, Trabajos de Arqueología dedicados a D. Pío Beltrán, PAPELES DEL LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA DE VALENCIA, 10, 1970, p. 19 y ss.; J. M. SOLER GARCÍA y E. FERNÁNDEZ-MOSCOSO, *Terlinques, poblado de la edad del Bronce en Villena*, ibíd., pp. 27-62.

¹⁵ Para la fecha H-2277 del Cabezo Redondo, vide SCHUBART, ob. cit., n. 7, y J. M. SOLER GARCÍA, *El Cabezo Redondo de Villena suministra la primera fecha de C14 para la cultura argárica*, Villena, 16, 1966. Para la segunda fecha citada, cfr. J. M. SOLER GARCÍA, *El oro de los tesoros de Villena*, SIP, «Tr. V.», 36, Valencia, 1969, p. 20.

¹⁶ M. VEGA Riset, *Saguntinos: treinta y cinco siglos os contemplan desde el Pico de los Cuervos*, «Arse», VIII, núm. 7, Sagunto, 1964, p. 10; M. TARRADELL, *La primera fecha de C14 para el Bronce Valenciano*, «Pyrenae», I, Barcelona, 1965, p. 173-74.

¹⁷ Cfr. SOLER, ob. cit., n. 15.

¹⁸ J. D. EVANS, *Two phases of prehistoric settlement in the western Mediterranean*, Inst. of Archaeology, Univ. of London, XIII «Annual Report», 1955-56, London, 1958.

¹⁹ D. FLETCHER y E. PLA, *El poblado de la edad del Bronce de la Montanyeta de Cabrera*, SIP, «Tr. V.», 18, Valencia, 1956.

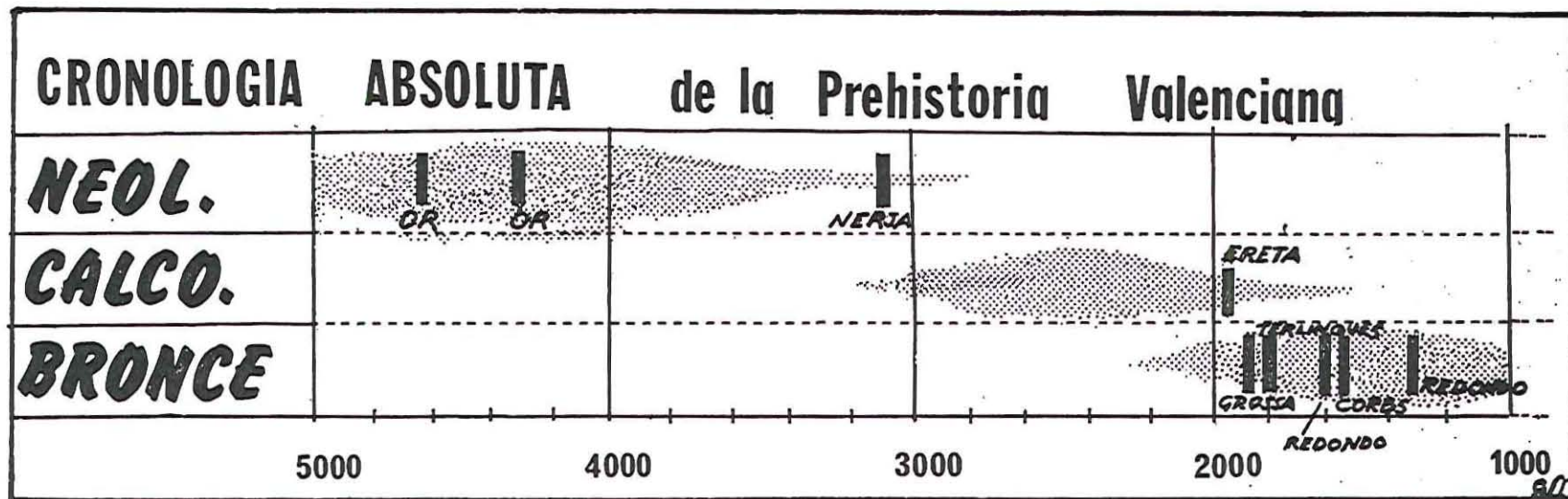


Fig. 3.—Esquema de la cronología absoluta de la prehistoria valenciana. Sombreado: extensión hipotética de las etapas. Barras negras, emplazamiento de las dataciones C14 de los distintos yacimientos.

lítico que dura por todo el V milenio y gran parte del IV; un Calcolítico que nace a principio del III milenio y viene a finalizar en el siglo XX antes de Cristo, y una Edad del Bronce que puede haber comenzado ya dentro del siglo XIX antes de Cristo, para durar hasta un momento incierto, al que es nuestro deseo dedicar otro estudio a partir de los nuevos datos que van surgiendo, pero que ya parece que no puede prolongar en términos absolutos hasta la entrada de la cultura ibérica, que en la región no acontece en fechas anteriores al 500 antes de Cristo, como máximo.

Alicante, diciembre de 1972.