

ANTONIO POVEDA NAVARRO
ALBERT RIBERA LACOMBA

Marcas de Terra Sigillata de Elda

El estudio de la *terra sigillata* en el País Valenciano aún está por hacer, como tantos otros aspectos de la romanización¹, por lo que la recopilación de las marcas de alfarero es conveniente².

Los yacimientos arqueológicos con materiales romanos abundan en Elda, especialmente las *villae* próximas al río Vinalopó, a las que hemos de sumar el poblado de El Monastil. Éste y las villas del Arco Sempere y de las Agualejas, han aportado varias improntas de alfarero de origen itálico y de sudgálico, mientras que no ha aparecido, de momento, ni una sola marca hispánica.

La recopilación que ahora presentamos es fruto de las antiguas excavaciones realizadas en los años 60-70 en El Monastil y las Agualejas, por la Sección de Arqueología del Centro Excursionista Eldense. El resto pertenecen a una reciente excavación de urgencia realizada por A. Poveda en la villa de Arco Sempere. En ninguno de los tres yacimientos se ha podido documentar una estratigrafía clara, ya que los dos primeros fueron objeto de rebuscas no sistemáticas y el tercero dio una estratigrafía alterada.

Junto a la *terra sigillata* salieron otros materiales. El Monastil es un yacimiento de gran interés ya que se conocen restos desde el tránsito del

¹ L. ABAD: «La arqueología romana en el País Valenciano: panorámica y perspectivas». *Arqueología del País Valenciano y su entorno geográfico: panorama y perspectivas*. Elx, 1983.

² A. RIBERA: «Las marcas de terra sigillata de *Valentia*». *Papeles de laboratorio de Arqueología de Valencia*, 16, València, 1981, págs. 209-246.

A. POVEDA: «La terra sigillata de Elda.» *Tesis de Licenciatura*. Alacant, 1984.

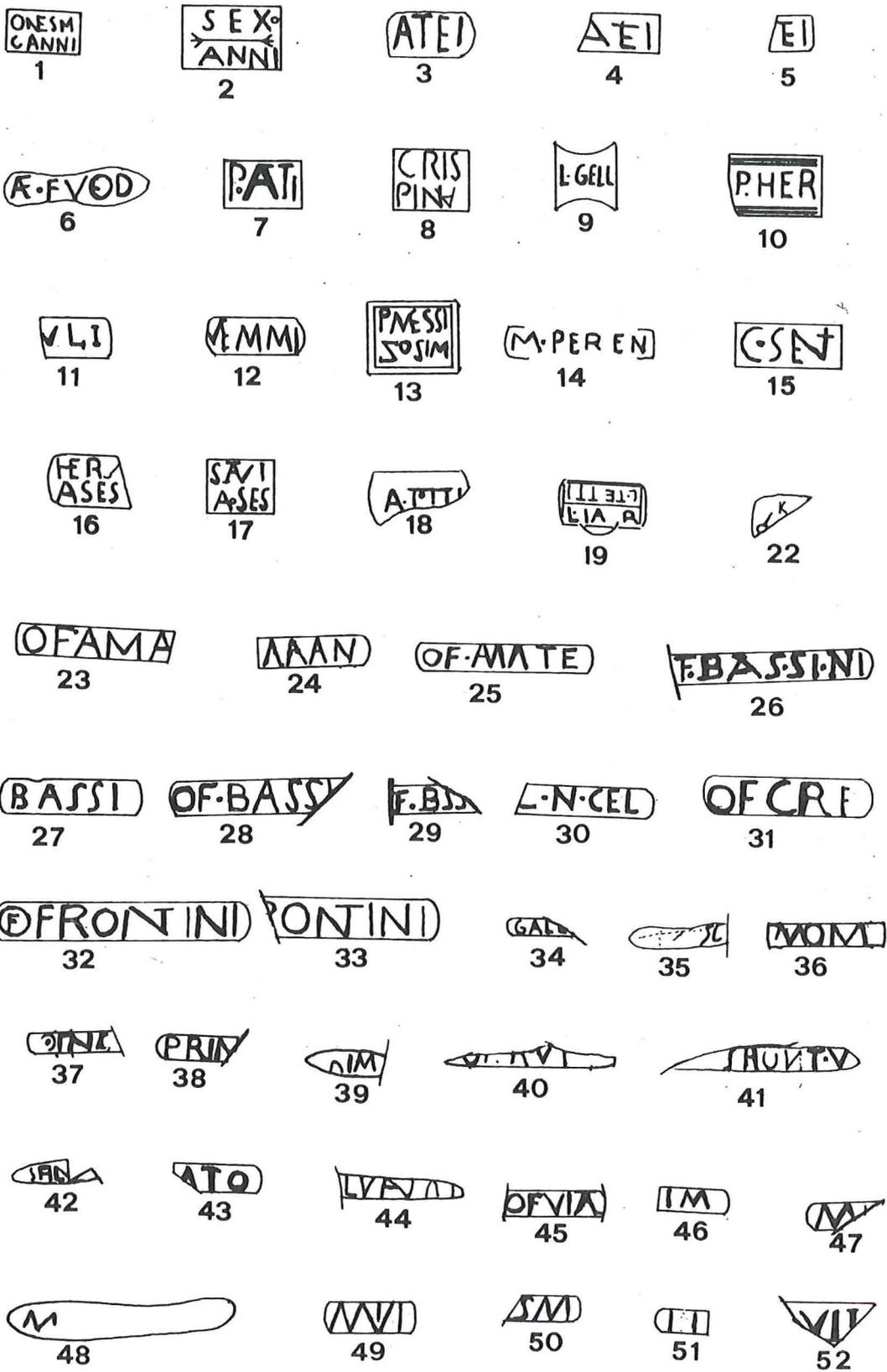


Fig. 1.

Eneolítico a la Edad del Bronce y en la época ibérica fue un importante poblado. Los primeros contactos con Roma fueron tempranos, como lo demuestra la numismática y las campanienses A y B, así como otras cerámicas republicanas (megárica, lucernas...). Los inicios de la etapa imperial son los mejor documentados ya que en el cambio de Era parece que estamos ante un poblado bastante romanizado en el que se encuentra mucha *sigillata* aretina, entre la que destacan algunos fragmentos decorados. Hay menor cantidad de *sigillata* sudgálica, hispánica o clara A. Abundan las paredes finas y la cerámica de uso común. Las ánforas más corrientes son de los tipos Dr. 1 y 2-4. Hacia la segunda mitad del siglo II d. C. se aprecia una tendencia del poblado al abandono que se debió consumir en el siglo siguiente, del que no hay materiales. Pero a mediados del siglo IV d. C. se registra una vigorosa actividad que desemboca en la última fase de esplendor que se centra en el siglo V.

El urbanismo del poblado sigue el antiguo trazado ibérico, con un asentamiento organizado a partir de una calle central y adaptado a las curvas de nivel. La práctica totalidad de los materiales de El Monastil citados en el texto se hallan depositados en el Museo Arqueológico de Elda y la mayoría se encuentran inéditos³.

Arco Sempere es una villa del Alto Imperio (S. I y II d. C.) excavada mínimamente en dos campañas de urgencia (1981 y 1982) que han aportado abundantes restos. Residualmente se halló *sigillata* aretina, mientras la sudgálica predominaba con diferencia sobre la hispánica, muy escasa, y sobre la clara A que es la segunda en importancia. El resto de las cerámicas documentadas se resume así: mucha común y presencia de ánforas Dr. 2-4, de lucernas de volutas y de pico redondo con marcas abundantes de C. IVN. DRAC. y C. CLO. SVC., de olpes con decoración de tradición ibérica y de escasos fragmentos de clara C, lucente y rojo pompeyano, junto con numerosos ejemplares de paredes finas.

Las Agualejas es una villa de larga pervivencia que va del siglo I d. C. al V. Los pocos materiales que conocemos pertenecen a una excavación de 1963 y a prospecciones recientes. La cerámica fina más abundante es la *sigillata* sudgálica junto a las claras A y D, mientras que la itálica, la hispánica y la clara C, son más raras. Son escasos los materiales que se han publicado de este yacimiento⁴.

³ E. LLOBREGAT: *La Contestania Ibérica*. Institut de Estudios Alicantinos, Alacant, 1972. Pág. 113.

Id. *Nuestra Historia*. vol. II. Ed. Mas-Ivars, Valencia, 1980, págs. 178-179.

CENTRO EXCURSIONISTA ELDENSE: «Carta arqueológica del Valle de Elda (Alicante)». *Archivo de Prehistoria Levantina*, XII, València, 1972, págs. 199-208.

⁴ CENTRO EXCURSIONISTA ELDENSE, *op. cit.*

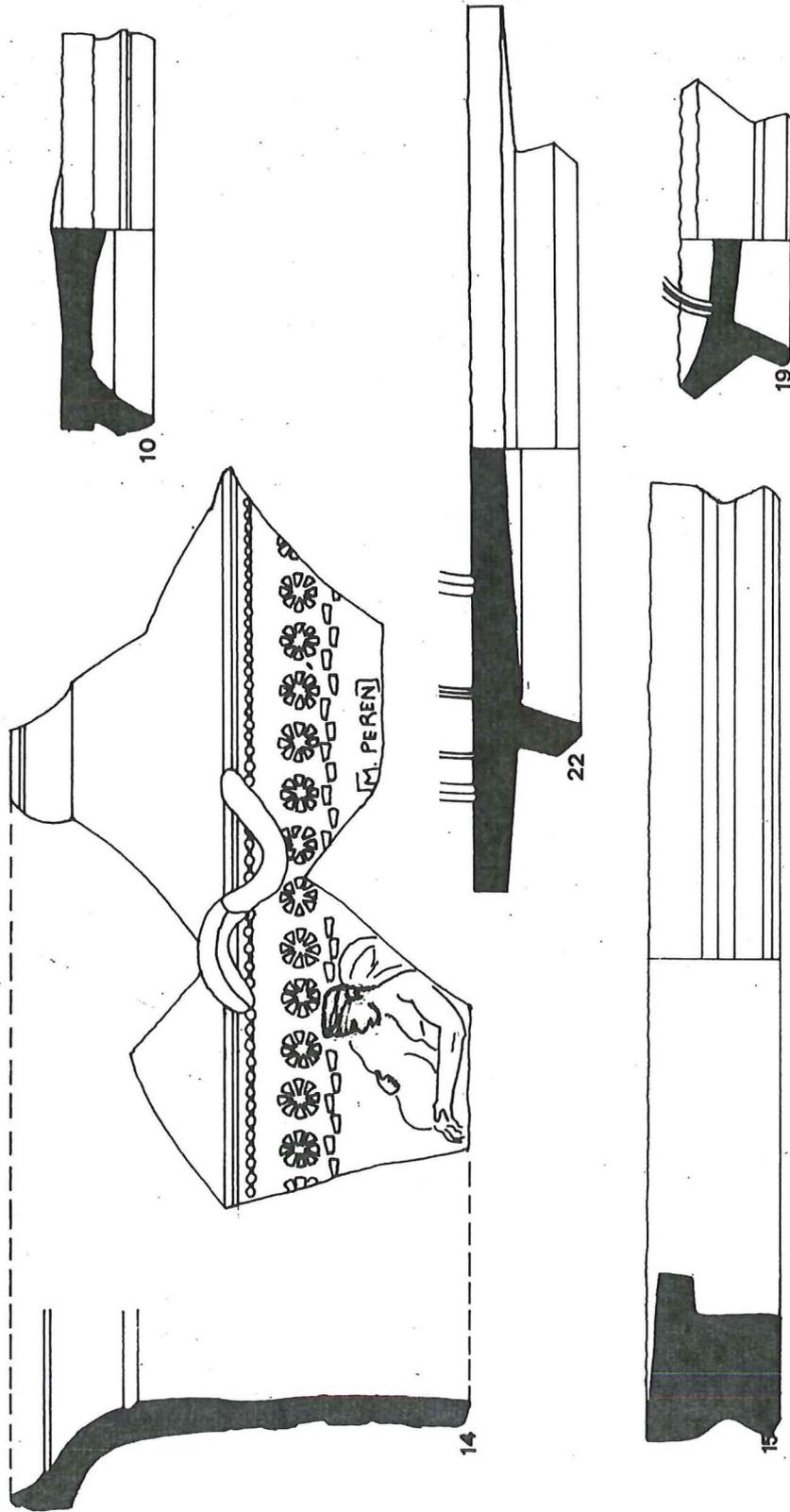


Fig. 2. Sigillata aretina de El Monastil.

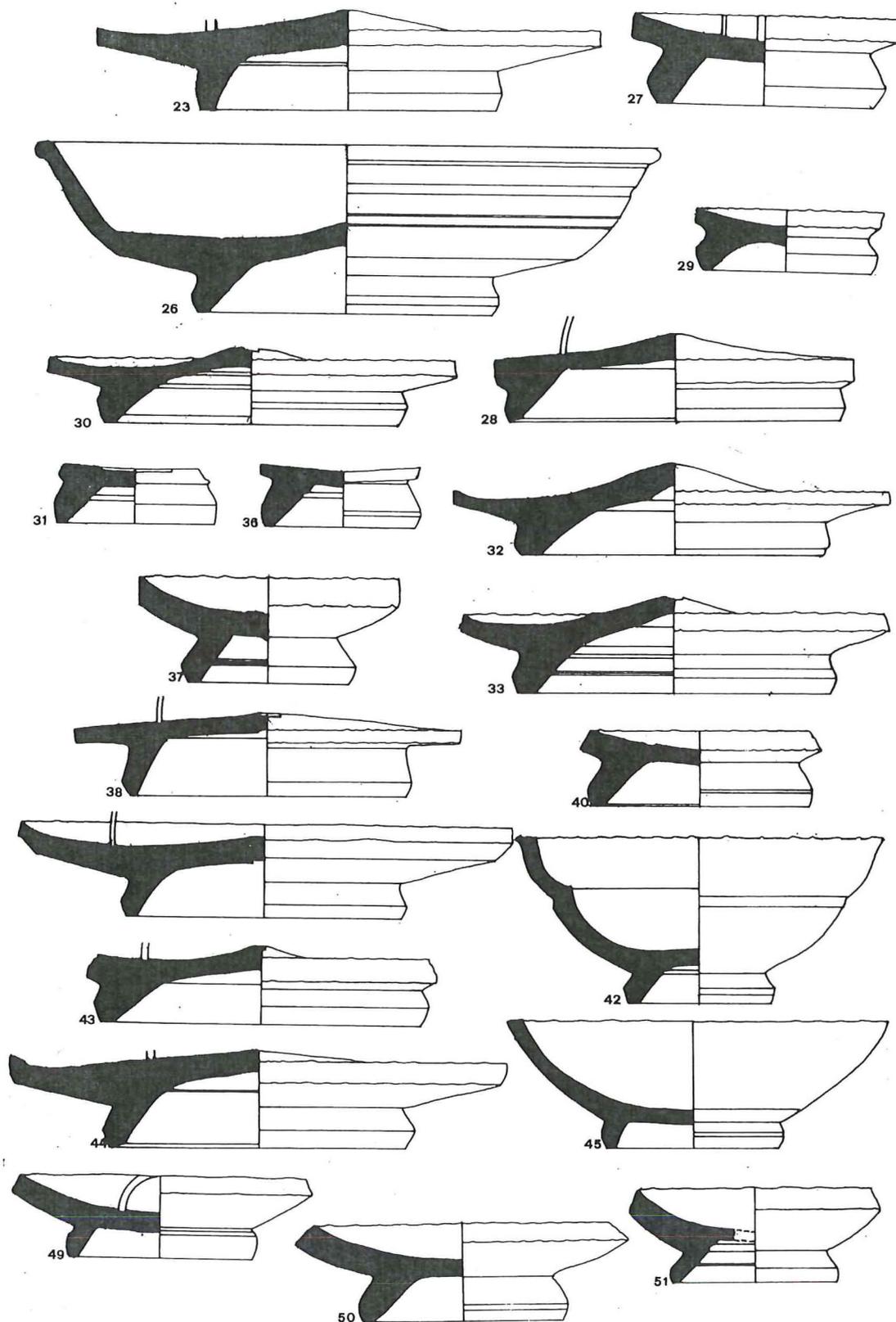


Fig. 3. Sigillata sudgálica.

En los cuadros que siguen presentamos la relación del material. Para las improntas aretinas nos hemos basado principalmente en los datos del *Corpus Vasorum Arretinorum* (CVA)⁵ que se han completado, especialmente en el aspecto cronológico, con las aportaciones de Goudineau⁶. Para los ejemplares sudgálicos, a falta de un corpus más actualizado hemos tenido que hacer la clásica referencia al *Index* de Oswald⁷; aunque se han tenido en cuenta aportaciones recientes que están poniendo en evidencia el papel jugado por La Graufesenque⁸.

MARCAS ARETINAS

	ALFARERO	MARCA	TIPO	CVArret	FORMA	INV	CRONOLOGIA	TALLER	OBSERVACIONES
1	ONESIMVS C. ANNIVS	ONĒSĪM C. ANNI	Rectangular	83,y	Plato	174	10 a.C.-15 d.C.	Arezzo	
2	SEXTVS ANNIVS	SEX. ANNI	Rectangular	88	Plato	176	10 a.C.-10 d.C.	Arezzo	
3	ATEIVS	ATEI	Rectangular	144		172	10 a.C.-20 d.C.	Arezzo o sucursales	
4	"	..TĒI	Rectangular	144		159	10 a.C.-20 d.C.	id.	
5	"	A..EI	Oblonga	144	Plato	204	0-20 d.C.	id.	
6	CN. ATEIVS EVHODVS	ĀTĒ. EVHŌD	in p. pedis	160		166	post. a 15 d.C.	id.	Sin paralelo identico
7	PVBLIVS ATTIVS	P. ATTI	Rectangular	209	Plato	165	20 a.C.-10 d.C.	Arezzo o Norte de Italia	
8	CRISPINIVS	CRIS PINIS	Cuadrada	561	Plato	173	10 a.C.-10 d.C.	Arezzo	Sin paralelo identico
9	LVCIVS GELLIVS	L. GELL	CVArret. 43	737		200	15 a.C.-20 d.C.	Arezzo	
10	P. HERTORIVS	P. HER	Rectangular	788	Goudin. 24	178	10 a.C.-10 d.C.	Arezzo	
11	IVLIVS	..VLI	Rectangular	838,e		203		Pozzuoli	
12	MEMMIVS	MEMMI	Rectangular	984		177	10 a.C.-10 d.C.	Arezzo	
13	MESSIENVS ZOSIMVS (o MESSENIVS)	P. MESSI ZOSIM	Rectangular	1.019		170		Roma o Italia Central	Z retrograda. Alfarero muy raro. CVA solo cita otro ejemplar.
14	M. PERENNIVS	M..PEREN	Externa. In tradecor.	1245 1285	Drag. I	162	10-25 d.C.	Arezzo	Le puede faltar una segunda línea
15	C. SENTIVS	C. SĒNT	Rectangular Radial	1732	Plato. Pie engrosado	181	20-10 Q.C.	Arezzo	
16	HERMISCVS A. SESTI	HĒRI... A.SES..	Rectangular	1.810	Plato	171	10 a.C.-10 d.C.	Arezzo	Alfarero muy raro. CVA solo cita dos ejemplares.
17	SATVRNINVS A. SESTI	SĀTVR A. SES	Rectangular		Copa	175		z	Este alfarero de A. SESTIVS no aparece citado en el CVArretinorum
18	A. TITIVS	A. TIT...	Rectangular	2001	Copa	201	25 a.C.- 0	Arezzo	
19	IANVARIVS L.TETTIVS?	L. TETTI I. IANVR ?	Rectangular	1963-88 814	Copa	179			No se conoce la asociación de estos alfareros, pero si por separado. Lectura algo borrosa. Las dos líneas en sentido inverso
20	HILARVS C. TITI	HILAR	Rectangular	2026			10 a.C.-10 d.C.	?	En paradero desconocido (?)
21	ANEACHVS TULLI	...NEA .VSTV LLI	circular	2153	Copa				Desaparecida. Conocida por un dibujo antiguo. (f0)
22	R	Rectangular		Plato	235	10 a.C.-10 d.C.		

Fig. 4.

MARCAS SUDGALICAS

	ALFARERO	MARCA	OSWALD	FORMA	Nº INV.	CRONOLOGIA	YACIMIENTO
23	AMANDVS	OF.AMA..	14	Drag. 18	AII-122	Tiberio-Vespasiano	Arco Sempere
24	"	..MAN	14	Copa	BII-56	" "	" "
25	AMATVS	OF AMATE	(11)	Plato	BII-4		" "
26	BASSINVS	.F BASSI.NI	38,357	Drag. 18	183	Claudio-Vespasiano	Agualejas
27	BASSVS	BASSI	39	Drag. 27	AI-550	Tiberio-Vespasiano	Arco Sempere
28	"	OF BASS..	38,39	Plato	AI-A1-22	" "	" "
29	"	.F BSS...	39	Plato	AI-A1-71	" "	" "
30	CN. CELSVS	.N CEL	71	Plato	AI-A1-103	Flavios	" "
31	CRESTVS	OF CRE	95	Drag. 27	AI-197	Claudio-Vespasiano	" "
32	FRONTINVS	OF FRONTINI	127	Drag. 18	BI-BII-74	Nerón- Trajano	" "
33	"	..RONTINI	127	Plato	BI-24	" "	" "
34	GALLICANVS	CAL...	130		BII-89		" "
	o GALLVS						
35	MASCLVS ?	SC..	192	Drag.27	BI-14	Claudio-Vespasiano	" "
36	MOMMO	MOM	209	Drag. 27	AI-16	" "	" "
37	NIGER	OF NI...	219	Drag. 27	BI-25	" "	" "
38	PRIMVS	RIMV	248		202	" "	Monastil
39	"	PRIM..	248	Plato	AI-1	" "	Arco Sempere
40	RVFIVS	OF RVF...	268,270	Drag. 27	1	Nerón-Flavios	Agualejas
	o RVFVS						
41	SALVETVS	..SA..TV	278	Drag. 18	Z-3	Claudio-Nerón	Arco Sempere
42	"	SALV...	278	Drag. 27	A-II-134	"	"
43	SATO	..ATO	282	Plato	B-I-112	Flavios	"
44	SILVANVS	..LVANI	301	Drag. 18	A-II-120	Claudio-Vespasiano	"
45	VITALIS	OF VITAL	340	Drag. 24/25	B-III-15	Claudio-Domiciano	"
46	zIM		Drag. 18	BI-50	40-100 d.C.	"
47	z	M....		Copa	AI-A1-105		"
48	z	M...		Plato	BI-78		"
49	z	MM		Drag. 24/25	BI-51	20-60 d.C.	"
50	z	..SM		Drag. 27	180	20-100 d.C.	Agualejas
51	z	...		Drag. 27	A1-70	20-100 d.C.	Arco Sempere
52	z	..V ..		Copa	BII-11		"

Fig. 5.

Este conjunto de materiales parece ser bastante representativo y de él podemos extraer algunas precisiones sobre la actividad comercial de la cerámica romana en una zona del valle del Vinalopó.

A primera vista se ven claramente dos grupos bien definidos: el de El Monastil, compuesto por todo el material aretino y el de las *villae* del Arco Sempere y las Agualejas, exclusivamente sudgálico.

Se puede pensar que el *floruit* del yacimiento de El Monastil en época Alto Imperial se debe colocar en los tiempos de Augusto ya que los restantes materiales del siglo I y II d. C. son bastante escasos. Por el contrario, las *villae*, especialmente la del Arco Sempere, reciben unos suministros cerámicos que ya no parecen arribar a El Monastil sino en cantidades muy exiguas, a partir de mediados del siglo I d. C. o tal vez un poco antes.

Esto se podría interpretar en el sentido de que un antiguo yacimiento ibérico como El Monastil va perdiendo importancia y población en beneficio de otros asentamientos rurales en el llano, fenómeno, por otra parte, bastante normal en los inicios del Imperio, aunque a nivel del País Valenciano apenas se puede citar algún paralelo de otro yacimiento en el que se vea un declive rápido después de la época augustea¹².

Remitiéndonos más estrictamente al material cerámico y concretamente al grupo de piezas lisas de procedencia itálica que forman la casi totalidad de las marcas de El Monastil, lo que es más evidente es la homogeneidad cronológica del conjunto, que *grosso modo* entran en el grupo de la aretina clásica¹³, mientras que las piezas anteriores (radiales) o posteriores (*in*

⁵ A. OXE y H. COMFORT: *Corpus Vasorum Arretinorum*. Bonn, 1968.

⁶ CH. GOUDINEAU: «La céramique arétine lisse (fouilles de l'École Française de Rome à Bolsena (Poggio Moscini) 1962-1967.» *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire*, Supp. 6, París, 1968.

⁷ F. OSWALD: *Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata Samian Ware*. Margidunium, 1931.

⁸ A. VERNHET: *Notes sur la terre sigillée de la Graufesenque*. Millau, 1975.

Id. *La Graufesenque. Atelier de céramiques gallo-romain*. Toulouse-Millau, 1979.

⁹ G. MARTÍN: «Comercio y producción de cerámicas finas en época imperial». *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, V. València, 1968, págs. 107-137.

J. M. SOLER: «Breve excursión por la prehistoria eldense». *Revista de Moros y Cristianos*, Elda, 1983.

¹⁰ A. NAVARRO PASTOR: *Historia de Elda, Tomo I*. Alacant, 1981.

¹¹ Aunque Oswald (*op. cit.*) no la recoge como de La Graufesenque, recientes investigaciones de A. Vernhet nos inclinan a situarlo en este taller. (A. Vernhet, 1979, *op. cit.*)

¹² J. A. GISBERT: «El yacimiento romano del Tossalet de les Mondes (Pego). Contribución al conocimiento de los inicios del poblamiento rural Romano». *Papeles del Laboratorio de Arqueología de València*, 15, València, 1980, págs. 207-231.

planta pedis) se reducen a un solo ejemplar de cada época: *C. SENTIVS* y *CN. ATEIVS EVHODVS*. Esto último puede deberse a un declive rápido en la importación de la cerámica aretina, tal como se ha observado en *Valentia*¹⁴, *Ruscino*¹⁵, *Mérida*¹⁶, *Conimbriga*¹⁷ o en el Languedoc costero¹⁸. Pero, precisamente en nuestro caso, no se puede asegurar este aspecto por la misma escasez de material y por que hay que tener en cuenta la abundancia de las estampillas *in planta pedis* y la normal presencia de piezas tardo-italicas en las costas cercanas a Elda, caso de El Tossal de Manises¹⁹, *Illici*²⁰ o el *Portus Illicitanus*²¹.

Como es típico en el Mediterráneo Occidental, sólo se comprueba, pese a lo exiguo de la muestra, un predominio del grupo de *ATEIVS*, mientras los demás alfareros sólo se documentan una vez cada uno.

Llama la atención la presencia de algunos ceramistas muy raros, caso de *MESSIENVVS ZOSIMVS* y *HERMISCVS A. SESTI*. Es así mismo destacable la existencia de una marca de *SATVRNINVS A. SESTI* que no hemos hallado en el CVA y la posible asociación entre *IANVARIVS* y *L. TETTIVS*.

También es clara la homogeneidad en cuanto al lugar de fabricación ya que el predominio de las piezas de Arezzo es abrumador, con sólo un ejemplar que puede estar hecho en Pozzuoli (*IVLIVS*), otro del Centro de Italia (*MESSIENVVS ZOSIMVS*) y una última que se puede atribuir al N. de Italia o a la misma Arezzo²².

Los fragmentos aretinos decorados son muy escasos, cosa normal. En nuestro caso sólo contamos con cuatro fragmentos de la misma pieza, una

¹³ Ch. GOUDINEAU, *op. cit.*

¹⁴ A. RIBERA, *op. cit.*

¹⁵ J. L. FICHES y P. Y. GENTY: «La céramique sigillée de Ruscino: estampilles et formes estampillées». *Revue Archéologique de Narbonnaise*, Supplément 7, París, 1980, págs. 271-301.

¹⁶ F. MAYET: «Les importations de sigillées à Merida au Ier siècle de notre ère». *Conimbriga*, XVII, Coimbra, 1978, págs. 79-100.

¹⁷ M. DELGADO, F. MAYET y A. MOUTINHO DE ALARÇAO: «Les sigillées». *Fouilles de Conimbriga*, IV, París, 1975.

¹⁸ J. L. FICHES: «La diffusion des sigillées italiques en Languedoc Méditerranéen à travers les timbres de potiers». *Revue Archéologique du Centre*, 43-44, 1972, págs. 253-281.

¹⁹ J. BELDA: «Marcas de alfareros en ejemplares de «terra sigillata» descubiertos en las ruinas de Lucentum durante las campañas de excavaciones de 1932». *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, IV, Madrid, 1946, págs. 158-164. Tabla I.

²⁰ P. IBARRA RUIZ: «Elche. Materiales para su historia». Cuenca, 1926. Págs. 97-98.

²¹ Material actualmente en estudio en colaboración con M.^a José Sánchez.

copa Drag. I que presenta la impronta *M. PEREN* al exterior y entre la decoración. El uso de la guirnalda de hojas de laurel estilizadas, muy típicas de la oficina de *Perennius*, y el uso de apliques decorativos, normales en sus últimas fases, nos hace pensar en que este ejemplar se puede incluir en la fase C de este alfarero, tal vez de *BARGHATES*, con una cronología del 10/14 al 20/25 d. C.²³.

Las marcas de origen galo presentan también una evidente homogeneidad ya que deben proceder de un único centro y su cronología es muy concreta. Así pues, los alfareros sudgálicos registrados en Elda provienen de La Graufesenque, al igual que ocurre en varias zonas del Mediterráneo Occidental²⁴, a excepción del SO. de las Galias y el NO. de *Hispania*, donde los productos de Montans son muy abundantes. Las fechas de estas cerámicas nos llevan casi exclusivamente al período comprendido entre los reinados de Claudio y Vespasiano, viéndose un claro descenso a partir de este último, fenómeno que también se ha señalado en otros yacimientos mejor conocidos²⁵.

Pero lo que llama la atención en el momento de finalizar la llegada de productos sudgálicos en Elda es la poca importancia que parece tener la *terra sigillata* hispánica, ya que es la clara A la cerámica más frecuente en el siglo II d. C. Esta escasez parece general en toda el área ocupada por la actual provincia de Alacant, pero, por ejemplo, no se atestigua un poco más al N. como en *Valentia*²⁶ y tal vez en *Saguntum*²⁷.

²² C. BEMONT: «Recherches méthodologiques sur la céramique sigillée. Les vases estampillées de Glanum». *Bibliothèque des Ecoles Françaises d'Athènes et de Rome*, 227, Roma, 1976. Pág. 137.

²³ A. STENICO: «M. Perennius». *Enciclopedia Dell'Arte Antica*, t. VI, 1965.

²⁴ *Op. cit.*, notas 14, 15, 16 y 17.

R. GUERY: «Les marques de potiers sur terra sigillata découvertes en Algerie I. Sigillées provinciales (hispanique et gallo-romaine)». *Antiquités Africaines*, 13, París, 1979, págs. 23-97.

²⁵ *Ibidem*.

²⁶ A. RIBERA, *op. cit.*

²⁷ G. MARTÍN: «Terra sigillata hispánica de Sagunto». *Rei Cretariae Romanae Fautorum*, Acta V-VI, 1963-64. Págs. 37-46.