

## Ocupaciones prehistóricas del barranco de Olula (Almansa, Albacete): Estudio de los registros líticos de superficie

*La industria lítica proveniente de los registros de superficie localizados en el Barranco de Olula (Almansa), permite plantear en esta zona la existencia de ocupaciones al aire libre anteriores a la Edad del Bronce. Se presenta la documentación valorando de forma crítica los problemas del registro del que proceden. Por último, se contextualiza esta información en el marco del poblamiento de la Prehistoria Reciente del Corredor Almansa-Vinalopó y de otras áreas próximas.*

**Palabras clave:** Eneolítico, Edad del Bronce, prospección, industria lítica.

*The lithic industry came from archaeological surface surveys located in the Olula River (Almansa), allows to raise the evidence of open area occupations previous to the Bronze Age in this zone. The documentation valuing of critical form appears the problems of the registry from which they come. Finally, we range this information in the regional frame of the prehistoric settlement of the Almansa-Vinalopó Bassin and other next areas.*

**Key words:** Eneolithic, Bronze Age, survey, lithic industry.

### INTRODUCCIÓN

El estudio de la Prehistoria Reciente en el Corredor de Almansa se ha encontrado fuertemente condicionado por la escasez de datos arqueológicos anteriores a la Edad del Bronce, periodo que ha sido objeto de una intensa labor investigadora durante las últimas dos décadas (Simón, 1987; Hernández y Simón, 1994; Hernández, Simón y López, 1994). En este contexto la documentación en Almansa de nuevos conjuntos de arte post-paleolítico, como el Barranco del Cabezo del Moro, de estilo levantino (Hernández y Simón, 1985), o en el Barranco de Olula, de estilo levantino y esquemático (Hernández y Simón, 1986), constituían los únicos referentes a cerca de un poblamiento anterior que, extrañamente, no era acompañado por otros elementos del registro.

Este vacío de información contrastaba llamativamente con las áreas inmediatamente adyacentes, donde las investigaciones ponían de relieve la existencia de un poblamiento bien consolidado –con asentamientos y contextos funerarios– que desde el Eneolítico se desarrollaba hasta el Horizonte Campaniforme de Transición mostrando una fuerte solución de continuidad. Es el caso de la cuenca endorréica de Villena

(Soler, 1981; Fernández, 1999), la Vall d'Albaida (Martí, 1978; Juan Cabanilles y Escribá, 1986; Bernabeu, 1993; Pascual, 1993), o el Altiplano Yecla-Jumilla (Walker y Lillo, 1984; Molina, 1970; Hernández Carrión y Gil, 1995).

Los materiales de superficie recuperados en el tramo superior del Barranco de Olula (fig. 1) permiten relativizar este vacío cuyo origen radica en la falta de investigaciones sistemáticas para este periodo. En el presente trabajo presentamos el estudio morfológico de las colecciones, valorando de forma crítica su procedencia, para contextualizar esta información en el marco de la secuencia regional.

El descubrimiento de estos conjuntos fue realizado por D. Pedro Mas Guereca, aficionado desde su juventud a la arqueología y la prehistoria y buen amigo de muchos de los más insignes prehistoriadores valencianos de mediados del siglo XX, los cuales fomentaron su afición por los temas del pasado. Esta circunstancia le llevó en sus largos paseos veraniegos por los alrededores de La Encina (Villena), su lugar de nacimiento, a prestar atención a un sin fin de datos que le llevaron a descubrir las pinturas rupestres del Barranco de Olula y los conjuntos líticos de la zona, por lo que durante

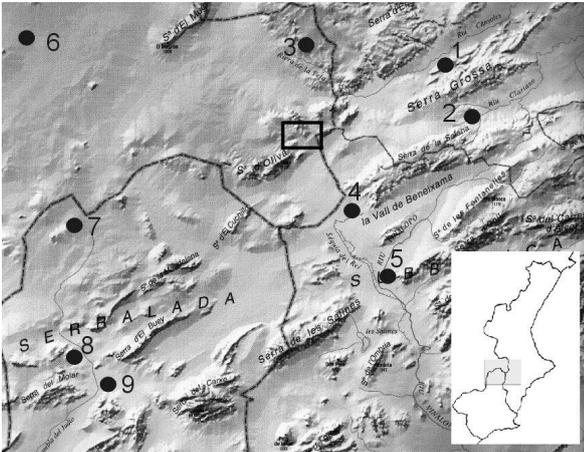


Fig. 1. Localización del área de estudio (recuadro) y principales yacimientos citados en el texto: 1. Cueva Santa (Vallada, Valencia); 2. Arenal de la Costa (Onteniente, Valencia); 3. Abrigo del Barranco del Moro (Almansa, Albacete); 4. Casa de Lara (Villena, Alicante); 5. Macolla (Villena, Alicante); 6. Cerro del Cuchillo (Almansa, Albacete); 7. Abrigo de Cantos de la Visera (Yecla, Murcia); 8. Rambla de la Alquería (Jumilla, Murcia); 9. El Padro (Jumilla, Murcia).

años fue recogiendo un importante lote de materiales líticos, desde el tramo superior del Barranco de Olula hasta algunos valles y laderas de la Sierra de Santa Bárbara, El Rocín, El Balletero o La Silla, elevaciones montañosas que separan los actuales términos de Almansa, Caudete y Villena y suponen una divisoria de aguas entre las comarcas de La Costera, el Alto Vinalopó y el Corredor de Almansa.

A principio de los años 80, retomamos por diferentes caminos las investigaciones en la zona, por un lado en un estudio exhaustivo del poblamiento de la Edad del Bronce y por otro realizando una prospección selectiva de los barrancos, lo cual permitió delimitar con mayor precisión las diversas unidades de recogida y recuperar una muestra mayor de materiales líticos y cerámicos. Finalmente para la realización del presente artículo hemos pormenorizado y sistematizado el trabajo realizado hasta la fecha, especialmente los referentes a la localización y circunstancias de los hallazgos.

Los resultados recavados son ahora expuestos, pero con la pertinente autorización de la Junta de Castilla La Mancha y la Generalitat Valenciana nos proponemos continuar ahondando en un próximo futuro en el conocimiento de los grupos humanos que generaron los conjuntos líticos ahora estudiados, las dinámicas de ocupación y las estrategias de explotación de un territorio que siempre ha actuado como bisagra entre el litoral mediterráneo y los primeros llanos de la meseta oriental.

## MARCO FÍSICO Y GEOGRÁFICO

El Barranco de Olula se sitúa en el extremo suroriental del término municipal de Almansa, en su contacto con los de

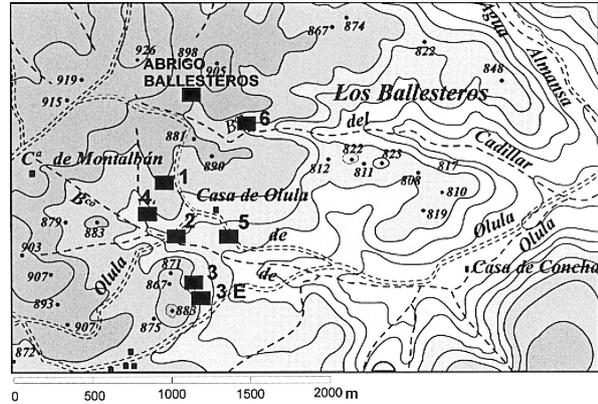


Fig. 2. Barranco de Olula, localización de los diferentes registros estudiados.

Caudete y Villena, ambos adscritos a la cuenca hidrográfica del Vinalopó, si bien por circunstancias históricas Almansa y Caudete pertenecen a la provincia de Albacete y Villena a la de Alicante, y el término de la Font de la Figuera de la provincia de Valencia.

El barranco queda ubicado en la vertiente septentrional de la Sierra de Santa Barbara o de la Oliva (fig. 3), la cual conforma su flanco meridional y un conjunto montañoso formado por los cerros de la Tea y Timonares, que configuran su lado septentrional, ya que el valle presenta una disposición Oeste, donde se sitúa su cabecera y Este, por donde se abre al pasillo que une La Encina y el Valle de Los Alorines de Villena con la parte oriental del Corredor de Almansa. Todo ello conlleva que las abundantes y constantes aguas del Barranco de Olula tengan su salida natural hacia La Encina y de ahí hacia el valle que une Caudete con la Font de la Figuera.

El Barranco de Olula cuenta, en su vertiente septentrional, con una serie de pequeños valles transversales, entre los que destaca el de Los Ballesteros, La Gala y el Guilopó. Todo el conjunto se adscribe al Cretácico Inferior, si bien se



Fig. 3. Vista general del Barranco de Olula.

OCUPACIONES PREHISTÓRICAS DEL BARRANCO DE OLULA (ALMANSA, ALBACETE):  
ESTUDIO DE LOS REGISTROS LÍTICOS DE SUPERFICIE

encuentra rodeado de materiales de Cretácico Superior, Jurásico Malm y fondos cuaternarios.

El conjunto montañoso forma parte de una serie de estructuras béticas dispuestas en arco, cuyos pliegues se han visto fracturados y girados en arco cóncavo hacia el Sur por la acción combinada de un conjunto de fallas de desgarre y los empujes diapíricos. Esta circunstancia provoca que las elevaciones presenten una inclinación hacia el Norte suave y tendida, mientras que en su flanco meridional se dispone en acantilados donde la erosión diferencial de los agentes atmosféricos en los estratos de los materiales han creado un sin fin de abrigos que en ocasiones alcanzan considerables dimensiones, circunstancia que ha sido y sigue siendo utilizada para el resguardo de animales y pastores de los vientos dominantes, esencialmente del noroeste.

El barranco participa del clima de la zona, quizás acentuado por la umbría creada por la Sierra de Santa Bárbara, la abundante vegetación y la superficialidad del nivel freático. Se trata de un clima de transición entre la dinámica de las tierras valencianas y la de las vastas planicies de Castilla-La Mancha, en donde factores como la altitud, por encima de los 850 metros, su alejamiento de la influencia marina y factores locales como los señalados anteriormente dan a la zona de un clima específico dentro del Corredor de Almansa.

Los suelos del valle vienen condicionados por el predominio de la roca caliza, sobre la cual se han depositado, dada la fuerte pendiente de los márgenes del valle, potentes estratos de sedimentos cuaternarios, sobre los cuales se desarro-

lla unos cultivos y una vegetación muy abundante, favorecida por la humedad de la zona y el afloramiento de numerosas fuentes de agua (Ponce, 1989).

Todas estas condiciones han propiciado su ocupación humana desde etapas muy tempranas, primero como lugar apto para la caza y la recolección y posteriormente para la agricultura y la ganadería, llegando a constatarse una explotación del la zona de forma continuada desde el neolítico hasta nuestro días, constatándose los yacimientos analizados en el presente artículo, poblados de la Edad del Bronce, una villa romana, un asentamiento andalusí, y caseríos desde el bajomedievo hasta la actualidad.

### LAS COLECCIONES Y SUS MATERIALES

Se ha decidido respetar las unidades de recogida establecidas en las prospecciones de María Pilar Más que, en líneas generales, pueden delimitarse con cierta facilidad recurriendo a la disposición de los accidentes naturales como los barrancos y la orientación de las laderas. Así se han establecido un total de 8 unidades que se localizan en dos áreas diferentes del Barranco de Olula (fig. 2): las unidades 1, 2, 3, 4 y 5 se localizan en el tramo superior y se encuentran muy próximas entre sí. Por su parte, el sector 6 y el Abrigo de Ballesteros se encuentran a unos 2,5 Km de distancia siguiendo el curso del barranco hacia su desembocadura, más concretamente en el Barranco del Cadillar, tributario del de Olula por su margen izquierda.

	OLULA 1	OLULA 2	OLULA 3E	OLULA 3W	OLULA 4	OLULA 5	ABR.BALLESTEROS	B.BALLESTEROS
NODULOS, BLOQUES Y FRAGMENTOS.	1	3	-	-	3	12	2	2
NÚCLEOS DE LASCAS	10	22	20	3	12	8	7	5
NÚCLEOS DE LÁMINAS/LAMINITAS	2	-	-	-	3	2	8	3
PRODUCTOS DE ACONDICIONAMIENTO	-	-	1	-	-	1	1	1
SOPORTES LAMINARES	14	1	15	2	13*	8	18	14
LASCAS Y FRAGS. DE DECALOTADO	1	-	-	-	-	4	-	-
LASCAS Y FRAGS. ESPESA CORTICAL	8	11	52	5	9	23	2	4
LASCAS Y FRAGS. ESPESA NO CORTICAL	8	14	71	1	2	10	6	9
LASCAS Y FRAGS. DELGADAS CÓRTEX>2/3	2	5	10	-	1	8	-	-
LASCAS Y FRAGS.DELG. CÓRTEX ENTRE 1/3Y2/3	2	2	12	-	-	5	-	2
LASCAS Y FRAGS. DELGADAS CÓRTEX<1/3	1	5	25	-	-	6	-	-
LASCA DELGADA SIN CÓRTEX	14	19	189	6	20	54	2	37
LASCA KOMBEWA	-	-	7	-	1	2	-	8
LASCAS Y FRAGS,<1cm	-	-	3	-	1	2	-	-
DEBRIS TÉRMICO	-	-	2	-	-	-	-	-
DEBRIS NO TÉRMICO	1	5	11	-	2	7	-	6
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>87</b>	<b>418</b>	<b>17</b>	<b>67</b>	<b>152</b>	<b>46</b>	<b>91</b>

Cuadro 1. Barranco de Olula. Elementos de técnica, soportes y restos de talla.

	OLULA 1	OLULA 2	OLULA 3E	OLULA 3W	OLULA 4	OLULA 5	A.BALLESTEROS	Bco.BALLESTEROS
<b>Núcleos de láminas/laminitas</b>								
Con un plano de extracción y superficie de debitage frontal					2	1	1	1
Con un plano de extracción y superficie de debitage semienvolvente	2						2	
Con dos planos de extracción opuestos						1	5	2
<b>Núcleos de lascas</b>								
Con un plano de percusión	2	7	5		4	4	2	1
Con dos planos de percusión opuestos	2		2		1		1	1
Con dos planos de percusión ortogonales		3			2		1	
Con tres planos de percusión	1	4	3		2	1	1	
Discoide	1	2	5	2	1			2
Levallois recurrente centripeto	1	1				2		
Sobre yunque	1	1			1			
Kombewa			1			1		
Multipolar		4	1	1				1
Fragmento de núcleo	2		3		2		2	
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>8</b>

Cuadro 2. Barranco de Olula. Clasificación de los núcleos.

	OLULA 1	OLULA 2	OLULA 3E	OLULA 3W	OLULA 4	OLULA 5	ABRIGO BALLESTEROS	B.BALLESTEROS
<b>RASPADORES</b>								
-Raspador simple sobre lasca	1		3			1	2	
-Raspador doble			1					
<b>HOJAS Y HOJITAS RETOCADAS</b>								
-Fragmentos de hojitas de dorso					1		1	
-Hojas/hojitas con retoques marginales								1
<b>MUESCAS Y DENTICULADOS</b>								
-Lasca con muesca clactoniense	1					2	2	
-Lasca con muesca retocada	1	2	9		5	2	3	
-Lasca denticulada	2	3	4	1	5		2	1
-Lasca denticulada aserrada ("scie")			5					
-Lámina con muesca					1			
<b>TRUNCADURAS</b>								
<b>GEOMÉTRICOS</b>								
-Trapecio rectángulo	2						1	
<b>PUNTAS DE FLECHA</b>								
<b>-Folíaceas</b>								
-Romboidales			6					
-Romb. asimétricas con apénd. Laterales			7					
-de pedúnculo y aletas			2					
<b>DIENTES DE HOZ</b>								
		1	30	3		3	3	
<b>MICROBURILES</b>								
					1			
<b>LASCAS DE BORDE ABATIDO</b>								
-Delineación convexa	2		4	2	1			1
-Delineación recta			1					
-Doble borde abatido			2					1
<b>DIVERSOS</b>								
-Pieza astillada			7		1			
-Lascas con retoque continuo		3	3	1	1	1	1	
-Lascas con retoque plano			3	1	1	1	1	
-cantos trabajados		1						
-debris de útiles	1						2	1
-otros							1	
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>86</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>5</b>

Cuadro 3. Barranco de Olula. Material retocado.

La muestra estudiada en los ocho conjuntos (Cuadros 1, 2 y 3) asciende a un total de 1110 efectivos líticos, 944 de los cuales son restos de talla, soportes brutos y elementos de técnica mientras que 166 están transformados por retoque. El examen preliminar de los materiales recuperados pone de relieve el empleo de una recogida selectiva en la que se pri-

maron criterios métricos (la representación de piezas de menos de 1 cm cuadrado es ínfima). Esta circunstancia también se ha manifestado en la infrarepresentación de determinadas categorías tecnológicas como los soportes laminares, cuyo reducido número contrasta con la significativa presencia de núcleos de producción laminar.

La materia prima es en todos los conjuntos sílex, y los soportes naturales en los que se presenta muestran un alto grado de correspondencia con los identificados en el Barranco de Olula ya sea en el mismo lecho o, como ocurre en el tramo superior (Olula 2), en depósitos heterométricos asociados a pequeñas terrazas fluviales.

a) Fragmentos de bloques: de diverso tamaño pueden mostrar distintos grado de rodamiento y de alteración de las superficies. La coloración del sílex es diversa, predominando los marrones oscuros translúcidos y la gama de los grises-grises marronáceos.

b) Sílex tabular: encontramos estructuras tabulares bajo dos categorías de espesor (Fernández, 1999): medio y fino. Ambas muestran cierto grado de rodamiento y de alteración en el córtex que pueden relacionarse con la circulación de agua.

El sílex tallado muestra importantes alteraciones en las superficies, en especial pátina blanca seguida por aquellas de origen térmico (cuarteado y de rubefacciones parciales y totales) post-depositional. Las alteraciones mecánicas están igualmente bien documentadas, en especial los retoques accidentales, al igual que las fracturas.

## OLULA 1

### DESCRIPCIÓN

Ocupa una pequeña superficie de la margen izquierda del tramo superior, por lo que sitúa en la solana, protegida la ladera por un escarpe vertical en la cual se encuentra el Abrigo de Olula (Hernández y Simón, 1986). Sus coordenadas geográficas son 38°46'190" de Lat. N y 01°02'066" de Long. W, con una altura de 876 m sobre el nivel del mar.

El material se encuentra disperso por la ladera, estructurada en varias terrazas, unas naturales y otras fruto de abanalamiento, si bien el abrigo con arte rupestre carece de relleno. Actualmente presenta una cubierta de pino carrasco, alguna sabina, coscoja y aliagas.

### INDUSTRIA LÍTICA

Conjunto formado por un total de 74 efectivos, de los que 10 son material retocado y 64 restos de talla y elementos de técnica. La materia prima es sílex, y presenta un alto grado de correspondencia con el que encontramos en el afloramiento de Olula 2, que se encuentra a tan sólo 400 m.

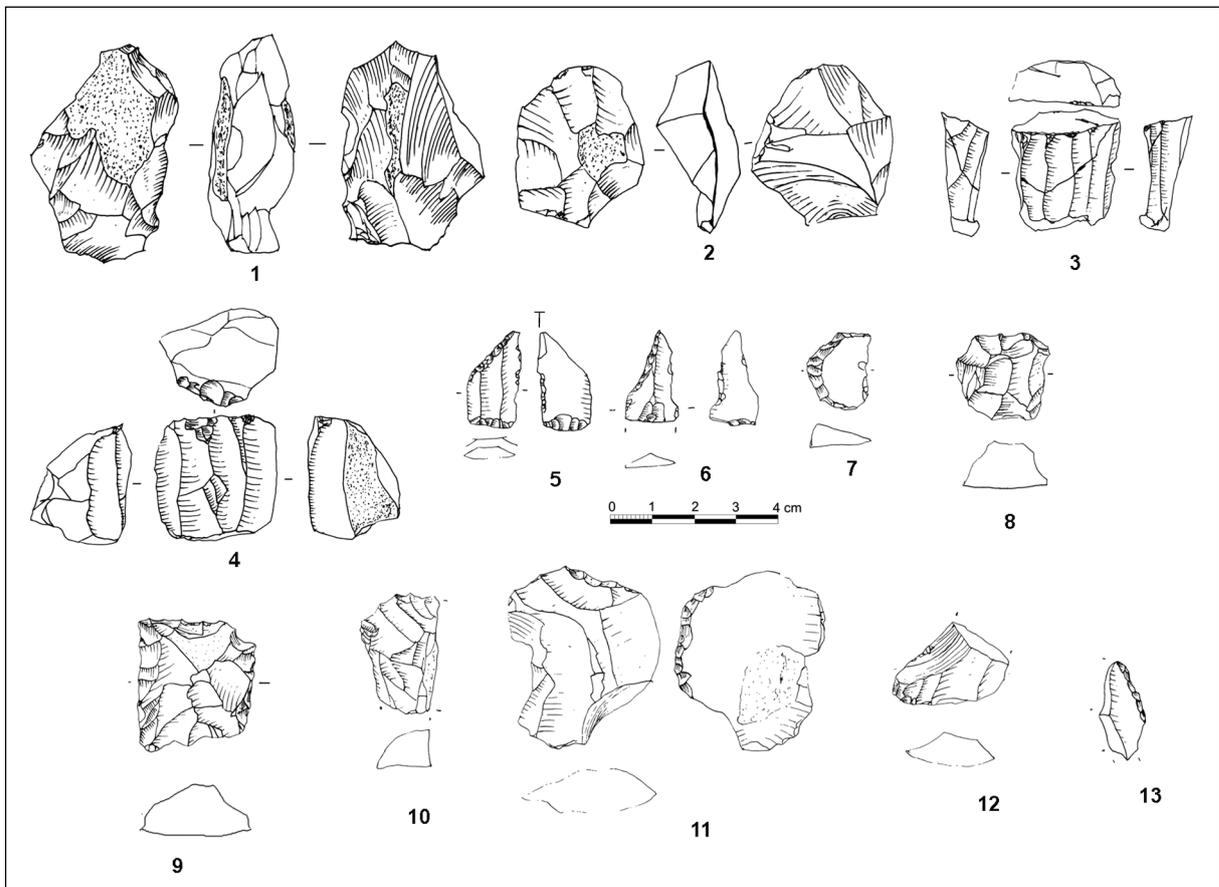


Fig. 4. Olula 1.

Algunos de los elementos de técnica recuperados (una lasca de decalotado, cuatro lascas espesas corticales y los núcleos) corresponden a los primeros estadios de la cadena operativa.

Entre los núcleos existe un claro predominio de los de lascas (10) sobre los de producción laminar (2). Los primeros muestran diversas estrategias de explotación: desde aquellas que son más simples con un uno, dos o tres planos de percusión; hasta otras que cuentan con un mayor grado de predeterminación, como un núcleo discoide (fig. 4, 1) y una lasca desbordante (fig. 4, 2) que denota el empleo del método Levallois recurrente centrípeto (Boëda, 1993).

Por su parte, los dos núcleos de producción laminar (fig. 4, 3 y 4) responden a un esquema muy similar: sus patrones métricos son de reducido formato (de menos de 40 mm de longitud), tienen un solo plano de extracción, se aprecia una preparación del punto de impacto consistente en la eliminación de las cornisas, y el desarrollo de la tabla laminar es semi-envolvente.

El escaso número de soportes laminares brutos y su avanzado estado de fracturación no permiten extraer mayor

información de estos productos que su presencia en el conjunto. Algunos de ellos encajan bastante bien con los patrones métricos observados en los núcleos.

El material retocado está formado por un conjunto reducido y heterogéneo de piezas, mayoritariamente sobre lascas. Destaca la presencia de dos trapecios-rectángulo (fig. 4, 5 y 6): El primero de ellos está elaborado sobre un soporte laminar de sección trapezoidal, sus aristas son paralelas y el código de extracción observado es 2-1-2'. En su configuración presenta un retoque abrupto directo en la truncadura superior, mientras que la truncadura inferior muestra un retoque semiabrupto directo y rasante inverso. En la base mayor se pueden apreciar diversos desconchados cuyo origen parece mecánico. En la confluencia entre la truncadura superior con la base mayor se observa la presencia de una fractura buriñeada inversa de orientación paralela al eje morfológico de la pieza. El segundo trapecio está elaborado sobre un soporte laminar de sección triangular, si bien sus patrones métricos muestran un alto grado de similitud respecto al primer trapecio descrito. La truncadura superior es muy oblicua y ligeramente cóncava, su retoque es abrupto directo. La truncadura

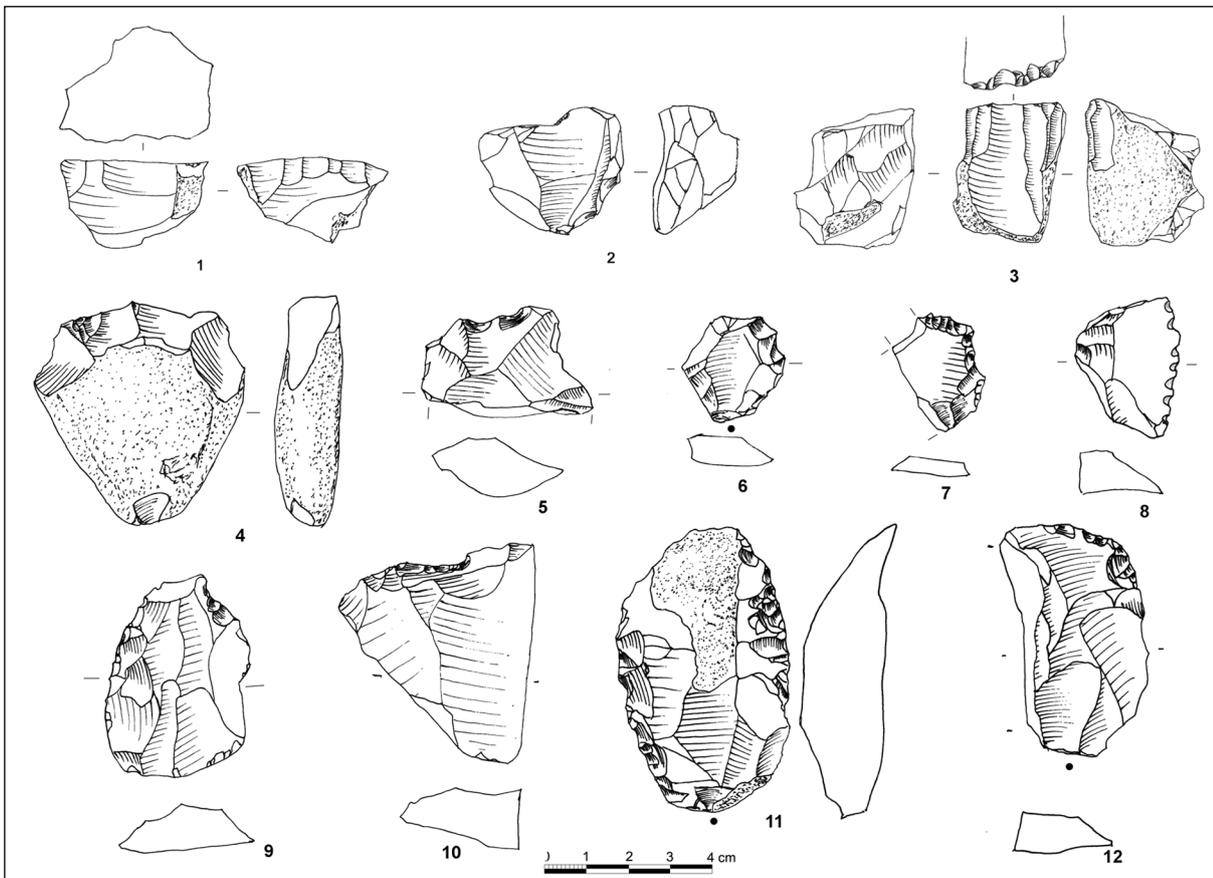


Fig. 5. Olula 2.

inferior está parcialmente fracturada, presentando un retoque que recuerda al retoque Jean Cross, elaborado a partir de extracciones semiabruptas inversas y rasantes directas.

El resto del material retocado se compone de los siguientes elementos:

- dos lascas de borde abatido con delineación convexa (fig. 4, 7): en ambos casos están elaboradas sobre soportes espesos.
- dos lascas denticuladas (fig. 4, 8 y 9).
- un raspador sobre lasca espesa (fig. 4, 10),
- dos lascas con muesca clactoniense, una de ellas con retoque inverso (fig. 4, 11 y 12).
- un debris o fragmento indeterminado de útil (fig. 4, 13).

## OLULA 2

### DESCRIPCIÓN

Ocupa una amplia superficie a ambos márgenes del barranco, el cual en este punto presenta una acusada pendiente, por lo que su capacidad erosiva es muy elevada. Sus coordenadas geográficas son 38°45'854" de Lat. N y 01°02'166" de Long. W, con una altura de 851 m sobre el nivel del mar.

El material se encuentra disperso por ambas laderas, el fondo del barranco y las zonas de depósito situado entre

dos medios deposicionales distintos: uno de coluvión que ocuparía el piedemonte septentrional del Cerro de Olula, y otro de terraza fluvial, próxima ya al mismo lecho del Barranco.

Se ha documentado la presencia de accidentes silíceos en la misma terraza, lo cual proporciona una importante densidad de soportes naturales, a lo que se le suma los elementos de técnica, siendo posible interpretar esta unidad como parte de un área de talla asociada a una fuente de materia prima.

### INDUSTRIA LÍTICA

De los 97 elementos que componen la muestra estudiada de este conjunto tan sólo 10 están retocados, siendo el resto elementos de técnica y restos de talla.

Tanto los soportes naturales recuperados como los vistos durante las visitas al yacimiento indican un predominio de las morfologías tabulares, de diverso grosor y de los fragmentos diaclasivos procedentes de su fracturación. En menor grado se han recuperado cantos de sílex con neocórtex y nódulos.

Todos los núcleos estudiados son de lascas, salvo un único ejemplar de laminitas. Entre los núcleos de lascas se da un claro predominio de los que tienen un solo plano de percusión (fig. 5, 1), seguidos de los que presentan tres planos de percusión y de los núcleos multipolares. La documentación de estrategias de tipo centrípeto, en sus variantes dis-

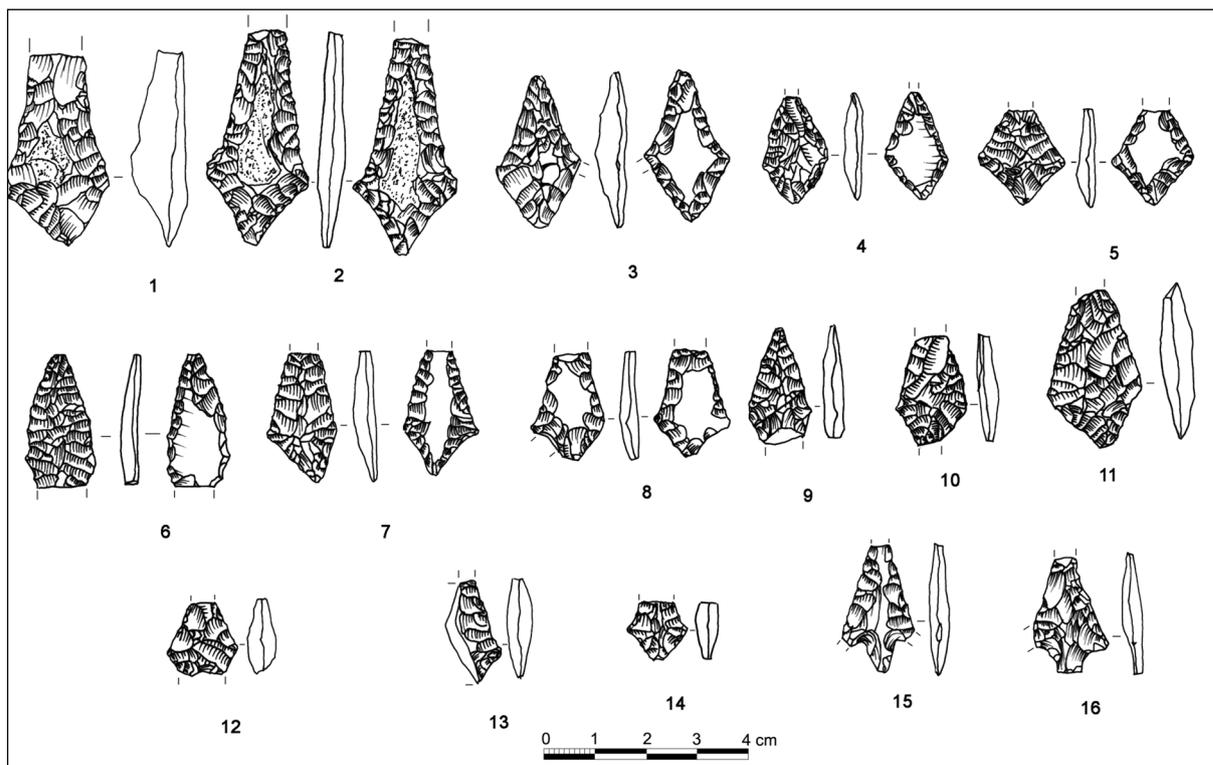


Fig. 6. Olula 3.

coide y Levallois recurrente, resulta más discreta. Se ha documentado un núcleo de lascas sobre yunque (fig. 5, 2). En líneas generales se podría inferir la existencia de unos métodos de talla bastante oportunistas y que cuentan con un escaso grado de planificación.

El único núcleo de producción laminar recuperado está elaborado sobre un soporte tabular (fig. 5, 3). Presenta un único plano de extracción en el que se puede apreciar claramente la preparación del punto de impacto. La tabla laminar presenta un desarrollo frontal y queda comprendida entre dos planos corticales. Las dimensiones de las extracciones indican una producción microlaminar.

El conjunto de material retocado es reducido y está compuesto por 10 objetos. Exceptuando el caso de un canto trabajado a partir de extracciones unificiales (fig. 5, 4), la totalidad del material retocado está elaborado sobre lascas. El utillaje es poco diversificado y se compone de tres lascas denticuladas (fig. 5, 5-7), un diente de hoz (fig. 5, 8), dos lascas con muesca retocada (fig. 5, 9 y 10) y tres lascas con retoque continuo (fig. 5, 11 y 12). Debe destacarse el predominio de las lascas de gran formato en el conjunto.

### **OLULA 3E**

#### *DESCRIPCIÓN*

Ocupa la ladera oriental del Cerro de Olula, un espacio con una potente inclinación (Simón, 1987), el cual se desarrolla desde la pared vertical del cerro, que flanquea el poblado existente en su cumbre, hasta el margen derecho del Barranco de Olula. Sus coordenadas geográficas son 38°45'890" de Lat. N y 01°02'139" de Long. W, con una altura de 891 m sobre el nivel del mar.

El material se encuentra disperso por la ladera, especialmente en su parte baja, circunstancia que deberemos relacionar con la fuerte inclinación de la misma.

#### *INDUSTRIA LÍTICA*

Con 506 elementos, es la unidad que cuenta un mayor número de evidencias líticas, éstas se reparten entre 86 efectivos de material retocado y 420 de restos de talla, elementos de técnica y soportes brutos.

La existencia de lascas corticales de gran formato, espesas y con una buena porción de córtex, muestra la existencia de trabajos de preparación de los núcleos o de un primer tratamiento de los soportes naturales. La totalidad de los núcleos recuperados son de lascas, estando completamente ausentes aquellos de producción laminar.

En los núcleos de lascas se observa un predominio de los que tienen un solo plano de percusión y de los discoides (fig. 7, 1), con cinco ejemplares cada uno. También debe señalarse la presencia de núcleos con dos planos de percusión, con tres planos de percusión que se explotan de forma sucesiva, de un núcleo multipolar y de un núcleo sobre lasca que ha sido empleado para extraer lascas de tipo *Kombewa* (fig. 7, 2). Este tipo de producción queda contrastada con la identificación de siete lascas *Kombewa* entre los productos de lascado.

Entre las lascas, los talones lisos y en menor medida los rotos constituyen las categorías mejor representadas, indicando en líneas generales una escasa o nula preparación del punto de impacto. La percusión directa con percutor duro parece haber sido la técnica predominante en la extracción de los soportes. Al claro predominio que muestran los bulbos bien marcados y las aristas sinuosas, debemos añadir la buena documentación de accidentes de talla característicos de esta técnica como son los reflejados, que contabilizan un total de 39 efectivos, y las fracturas de Siret con 15.

Con 86 piezas, Olula 3E ha proporcionado el conjunto de material retocado más numeroso de todas las unidades de recogida del Barranco. La práctica totalidad está elaborado sobre lasca. Los dientes de hoz, con 30 ejemplares, constituyen el morfotipo mejor representado. Su documentación cobra especial relevancia dada la presencia de otros elementos que forman parte de su proceso de fabricación: lascas con borde abatido convexo (fig. 7, 8 y 9) y las lascas denticuladas aserradas<sup>1</sup> (fig. 7, 3-7).

Esta circunstancia permite inferir las características del proceso de producción de los dientes de hoz. En primer lugar encontramos una talla de lascas con un mínimo grado de preparación, a la que sigue una elección de aquellos soportes cuyas dimensiones mejor se ajustan a las requeridas. A partir de aquí podrían darse dos caminos diferentes:

- a) La configuración de la parte activa a partir de pequeñas muescas, generalmente de dirección unifacial y regularmente repartidas por el filo.
- b) La configuración de la armadura a partir de retoques abruptos, de dirección variable y de delineación irregular. Es muy habitual la supresión del talón y de buena parte del bulbo. Este tipo de configuración deja siempre un filo bruto que constituirá la parte activa del diente de hoz y que puede ser retocado con posterioridad o no.

Junto a este material encontramos en menor proporción una representación discreta de muescas y denticulados entre las que predominan las lascas con muesca retocada, cuatro raspadores sobre lasca entre los que hay un ejemplar doble, lascas retocadas con delineación continua, dos lascas con doble borde abatido y siete piezas astilladas, algunas de las cuales podrían ser de origen mecánico.

Otro elemento a destacar es la documentación de un conjunto de piezas con retoque plano, en concreto dos lascas delgadas cuyos retoques rasantes, bifaciales, subparalelos, e invarros están elaborados por presión; y 16 puntas foliáceas (fig. 6). Entre las últimas encontramos cierta diversidad a nivel morfológico y técnico:

- Dos puntas romboidales asimétricas de gran formato (fig. 6, 1 y 2): dentro del conjunto destacan por sus dimensiones. La primera de ellas está elaborada sobre una placa de sílex tabular y presenta dos pequeños apéndices laterales, la amplitud de su retoque es invasor de tendencia cubriente y su dirección bifacial; la segunda punta de flecha vendría a reproducir un esquema formal

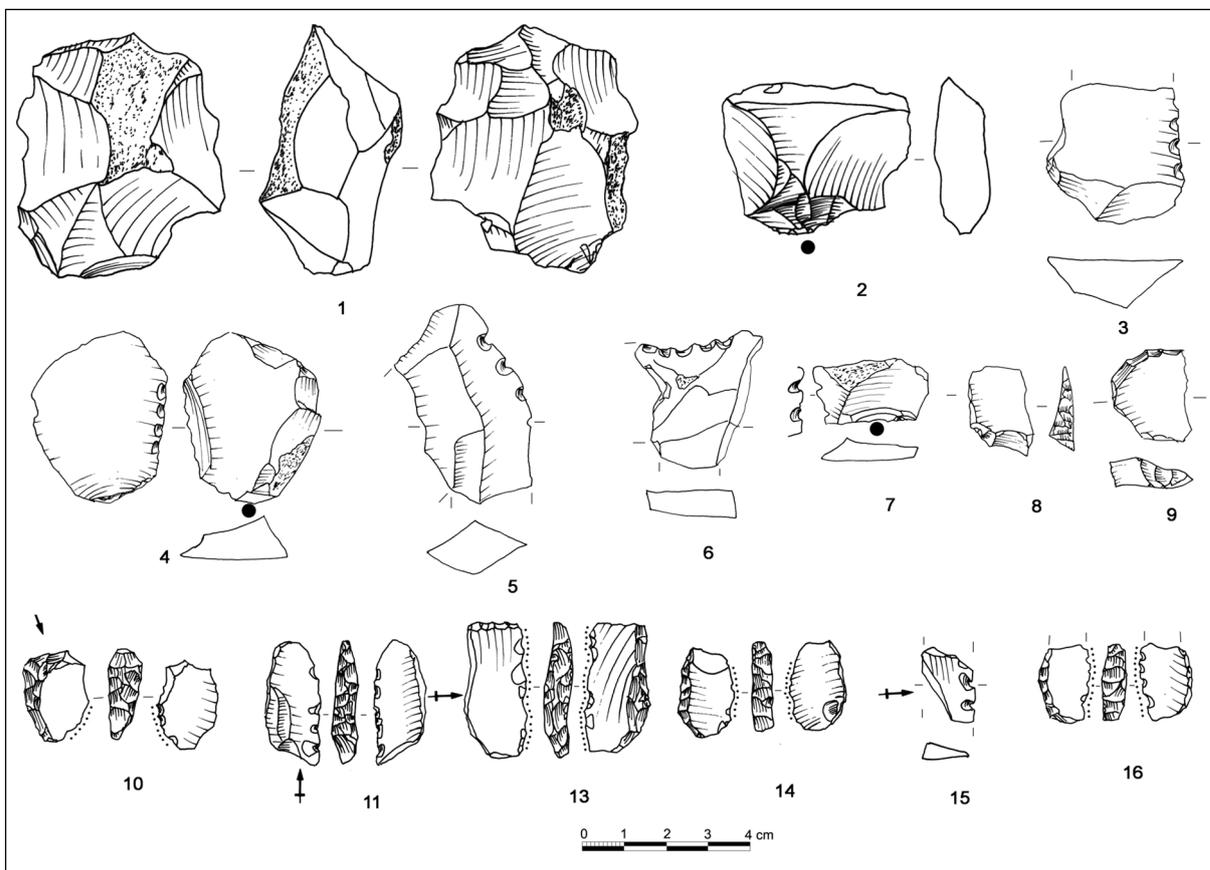


Fig. 7. Olula 3.

- similar a la primera, pero su grado de ejecución es bastante peor. Así puede observarse cierta asimetría respecto al eje longitudinal, y un mayor espesor de la pieza, que en una de sus caras se hace más notable.
- Cinco de morfología romboidal asimétrica y de pequeño formato (fig. 6, 4, 5, 7, 8, 12, 13 y 14): casi siempre presentan unos apéndices más o menos incipientes. De los 7 ejemplares que entrarían en esta categoría, hay tres cuyo retoque es rasante cubriente bifacial (fig. 6, 12-14), tres que presentan un retoque cubriente en una de sus caras mientras que en la otra es invasor (fig. 6, 5, 7 y 8) y un único ejemplar con retoque invasor bifacial (fig 6, 4, 8).
- Tres puntas foliformes asimétricas alargadas (fig. 6, 9 y 10): los tres ejemplares se encuentran fracturados y muestran pequeños apéndices insinuados. Dos de estas puntas están elaboradas con retoques rasantes cubrientes bifaciales, mientras que una tercera presenta el retoque cubriente en una de sus caras y la otra entre profundo e invasor.
- Dos puntas de flecha de pedúnculo y aletas: las dos transformadas por retoques rasantes, cubrientes y bifa-

ciales (fig 6,15 y 16) muestran fracturas parciales que afectan a las aletas.

- Dos puntas romboidales asimétricas de formato mediano (fig. 6, 8.3 y 11): la primera presenta una base triangular ensanchada y su retoque es cubriente unifacial en una cara e invasor en la otra. La segunda punta presenta cierta asimetría en el eje longitudinal, y su retoque es cubriente bifacial.

### OLULA 3W

#### DESCRIPCIÓN

Este conjunto industrial fue recuperado en una zona contigua a Olula 3E, sin que hayan elementos que permitan aislar un área de otra a nivel deposicional. Ambas se encuentran en la misma ladera oriental del Cerro de Olula, un espacio con una potente inclinación (Simón, 1987). Sus coordenadas geográficas son 38°45'890" de Lat. N y 01°02'132" de Long. W, con una altura de 890 m sobre el nivel del mar.

El material se encuentra disperso por la ladera, especialmente en su parte baja, circunstancia que deberemos relacionar con la fuerte inclinación de la misma.

*INDUSTRIA LÍTICA*

El conjunto de evidencias arqueológica recuperadas fue mucho menor que en el caso anterior, evidenciando una recogida fuertemente selectiva. Tras posteriores visitas al yacimiento hemos comprobado la existencia de abundante material lítico en este sector.

De las 26 piezas recuperadas 8 están retocadas mientras que un total de 18 son restos de talla y elementos de técnica. Éstos últimos guardan una estrecha relación con lo observado en Olula 3E: núcleos de lascas, lascas espesas corticales y lascas delgadas sin córtex.

Entre el material retocado destacan los dientes de hoz sobre lasca así como las lascas con borde abatido de delineación convexa. El resto del material está igualmente elaborado sobre lasca: una lasca con retoque semiabrupto de delineación continua y ubicación distal, una lasca espesa denticulada de gran formato y una lasca espesa cortical con retoques semi-abruptos bifaciales elaborada por percusión.

**OLULA 4**

*DESCRIPCIÓN*

Este conjunto industrial fue recuperado al pie de un escarpe vertical que se sitúa en el interior del Barranco de

Olula, entre Olula 3 y Olula 1, junto a unos bloques desprendidos del frente rocoso y en la ladera de la solana del mismo. Sus coordenadas geográficas son 38°45'954" de Lat. N y 01°02'278" de Long. W, con una altura de 861 m sobre el nivel del mar.

El material quedó contenido por los bloques, por lo que su desplazamiento fue escaso y puede asociarse a una serie de estratos arqueológicos con una fuerte composición de cenizas y material orgánico.

*INDUSTRIA LÍTICA*

Con un total de 80 efectivos, el conjunto industrial de Olula 4 es el que desde el punto de vista industrial muestra un mayor grado de heterogeneidad. A pesar de la ausencia de lascas de decalotado, la buena representación de lascas espesas corticales podría indicar la existencia de actividades relacionadas con la preparación de los núcleos. Esta hipótesis queda avalada por la proximidad a la fuente de materia prima de Olula 2 y por la buena documentación de núcleos. En este sentido encontramos un claro predominio de los núcleos de lascas siendo aquellos que tienen un solo plano de extracción la modalidad mejor representada.

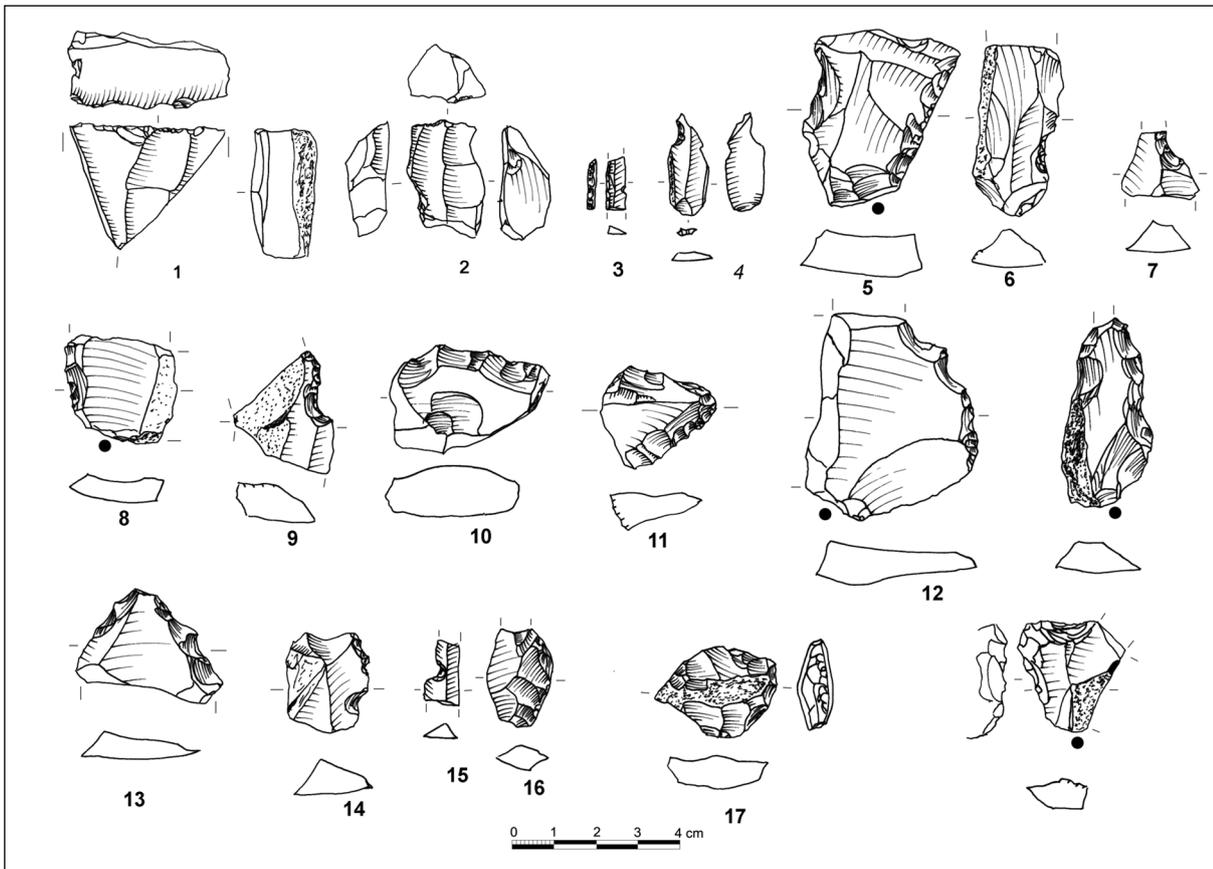


Fig. 8. Olula 4

Los núcleos de producción laminar tienen una posición mucho más discreta en el conjunto (fig. 8,1 y 2). En los tres casos presentan un solo plano de extracción y una tabla laminar con desarrollo frontal. La tipometría de las extracciones es microlaminar.

Entre los soportes laminares destaca la presencia de dos grandes hojas-cuchillo (fig. 9) que no pueden ser puestas en relación con la producción laminar documentada en el yacimiento.

- La primera de ellas (fig. 9, 1) fue reconstruida a partir de 4 fragmentos y tiene las siguientes dimensiones (132 x 30 x 4 mm) encontrándose fracturada<sup>2</sup> en sus extremos proximal y distal. Presenta una pátina blanca muy desarrollada con signos de desilificación. Sus bordes son de tendencia rectilínea aunque se encuentran fuertemente alterados por desconchados y retoques de origen mecánico. Sus aristas centrales son de tendencia paralela y el código de extracción de su cara superior es 2-1-2'.
- La segunda hoja (fig. 9, 2) es algo más pequeña (90 x 25 x 4 mm) que la anterior y también ha sido reconstruida a partir de varios fragmentos. Los extremos proximal y distal también se encuentran fracturados. Al igual que en la pieza anterior presenta una intensa pátina blanca. Se observan diversos desconchados y retoques mecánicos en ambos bordes. En la parte inferior del borde derecho encontramos una muesca de dirección directa sin que podamos asegurar si su origen es mecánico o intencional dada la intensa pátina de la superficie. Los atributos técnicos –paralelismo de las aristas centrales, código de extracción y espesor– es similar al de la hoja número 1.
- Las diecisiete piezas retocadas forman un conjunto reducido y heterogéneo. Debemos destacar la presencia de un fragmento de laminita de borde abatido y un microburil proximal (fig. 8, 3 y 4). Sin embargo, es el grupo de muescas y denticulados el que cuenta con una mayor representación, apreciándose un empleo mayoritario de soportes espesos: cinco lascas con muesca retocada (fig. 8, 5-9), seis lascas denticuladas fig. 8, 10-14), y una laminita con muesca (fig. 8, 15). Cierran el conjunto dos lascas con retoques rasantes unificiales invasores (fig. 8, 16 y 17) y una pieza astillada (fig. 8, 18).

## OLULA 5

### DESCRIPCIÓN

Este conjunto industrial fue recuperado en los llanos situados la pié del Cerro de Olula, en la zona donde se abre el barranco y su pendiente es mucho menor. Sus coordenadas geográficas son 38°45'913" de Lat. N y 01°02'048" de Long. W, con una altura de 845 m sobre el nivel del mar.

El material se sitúa por encima de los niveles de erosión del barranco, por lo que su desplazamiento es mínimo respecto a otros conjuntos, y sólo las tareas agrícolas en esta zona pueden haber alterado los niveles sedimentarios de la superficie.

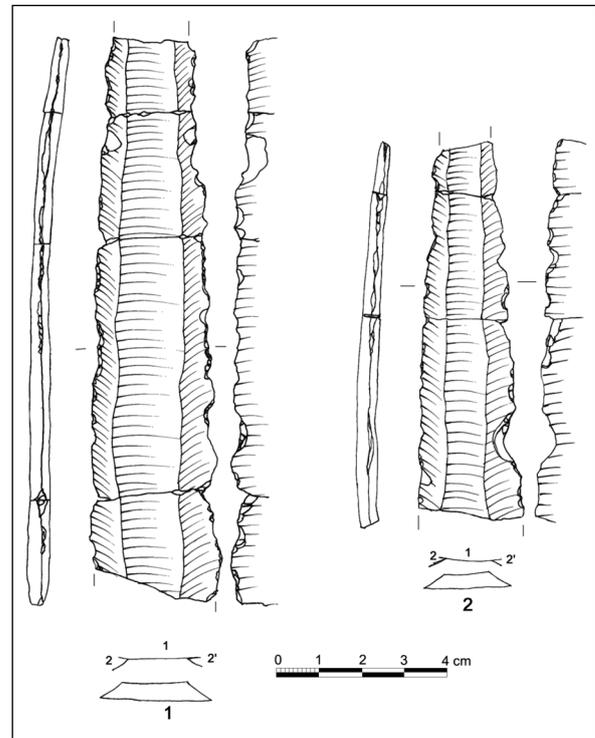


Fig. 9. Olula 4.

### INDUSTRIA LÍTICA

Es la segunda unidad en la que más material se recogió con 165 elementos que se reparten entre 11 piezas retocadas y 154 restos de talla.

Se ha documentado en una buena proporción soportes naturales brutos, lascas corticales y lascas espesas que podrían estar relacionados con los primeros estadios de la cadena operativa (testeo de la materia prima, primera reducción y preparación de los núcleos).

Entre los núcleos encontramos un claro predominio de los de lascas, en especial aquellos que presentan un solo plano de extracción seguidos de los núcleos en los que se documenta el método levallois recurrente centrípeto (fig. 10, 1).

Tan sólo se han contabilizado dos núcleos de producción laminar que en ambos casos responden a unos módulos tipométricos microlaminares. El primero de ellos (fig. 10, 2) está elaborado sobre un fragmento de nódulo, tiene un solo plano de extracción y el desarrollo de la tabla laminar es frontal. El segundo núcleo (fig. 10, 3) fue realizado sobre un soporte tabular y tiene dos planos de extracción opuestos con dos tablas laminares distintas. En ambos casos el desarrollo de la misma es frontal.

El material retocado se compone por un reducido grupo de piezas:

- Un raspador sobre lasca espesa cortical (fig. 10, 4).
- Dos lascas con muesca retocada (fig. 10, 5 y 7)
- Dos lascas espesas con muescas clactonienses, una de ellas retocada (fig. 10,6 y 8).

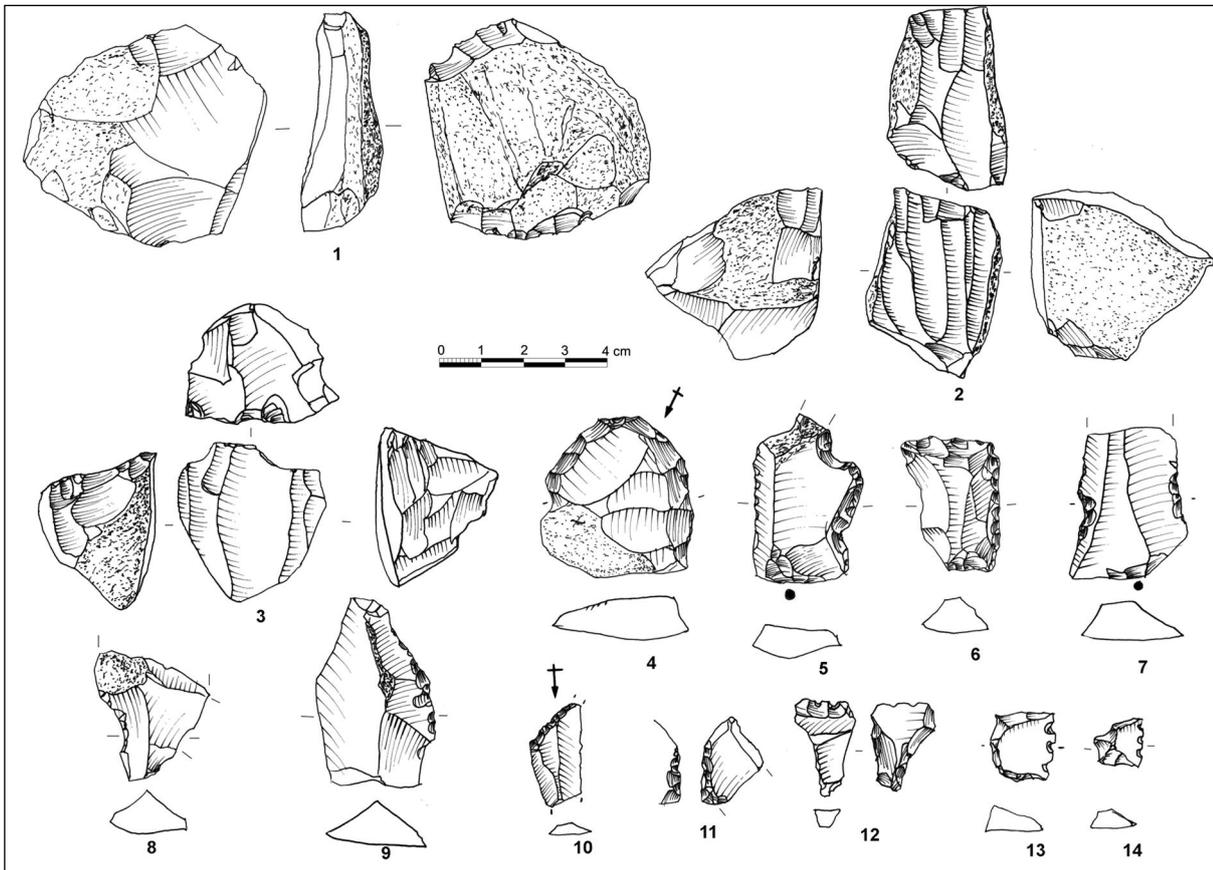


Fig. 10. Olula 5.

- Una truncadura oblicua sobre lámina (fig. 10, 10).
- Tres dientes de hoz sobre lasca (fig. 10, 12-14).

### ABRIGO BALLESTEROS

#### DESCRIPCIÓN

Se trata de un abrigo abierto en el flanco meridional de uno de los cerros basculados que conforman el flanco norte del Barranco de Olula. La erosión diferencial ha creado una gran cavidad, longitudinal y conectada con otros abrigos de similares características si bien de menores dimensiones. Sus dimensiones y orientación han sido aprovechadas por los ganados de la zona para refugio y descanso (fig. 11). Sus coordenadas geográficas son 38°46'459" de Lat. N y 01°00'815" de Long. W, con una altura de 889 m sobre el nivel del mar.

El material se encuentra disperso por la ladera, estructurada en varias terrazas, unas naturales y otras fruto de abanalamiento, si bien el abrigo carece de relleno. Actualmente presenta la ladera una cubierta de pino carrasco, alguna sabina, coscoja y aliagas.

#### INDUSTRIA LÍTICA

Compone este conjunto un reducido número de efectivos líticos (65) de los que 46 son elementos de técnica y restos

de talla, y 19 piezas retocadas. Destaca el alto porcentaje alcanzado por los núcleos de producción laminar y por los soportes laminares, superior al resto de colecciones documentadas en el Barranco. Esta circunstancia podría obedecer, más que a la composición industrial del conjunto, al tipo de recogida realizada.



Fig. 11. Vista general del Abrigo Ballesteros.

Entre los núcleos de lascas se observa un ligero predominio de los que tienen un solo plano de percusión. Los núcleos de producción laminar (fig. 12) pueden ser agrupados en tres grandes formatos tipométricos: los núcleos de laminitas pequeños, en los que la longitud máxima de las extracciones se sitúa por debajo de los 18 mm (fig. 12, 3.-4); medianos, la longitud máxima de las extracciones se sitúa entre los 18 y los 35 mm (fig. 12, 2, 5-6); y grande, cuyas extracciones tienen una longitud máxima superior a 35 mm (fig. 12, 1).

A nivel de las estrategias de explotación observamos cierto predominio de los núcleos con dos planos de extracción opuestos (fig. 12, 1, 4-5), asociados a tablas laminares de desarrollo semi-envolvente y frontal.

El material retocado es heterogéneo tipológicamente (Cuadro 3) y está elaborado mayoritariamente sobre lasca: existe un ligero predominio de las muescas y denticulados (7), seguido por los dientes de hoz (2) y de los raspadores (2). Con una presencia testimonial encontramos una truncadura, una lasca con retoque plano, y una lasca retocada con delimitación continua.

#### OLULA 6 (BARRANCO DE BALLESTEROS)

##### DESCRIPCIÓN

Se trata de la ladera inferior de los abrigos señalados con anterioridad, en donde los bancales han retenido gran parte del relleno procedente de la parte alta de la ladera y de los

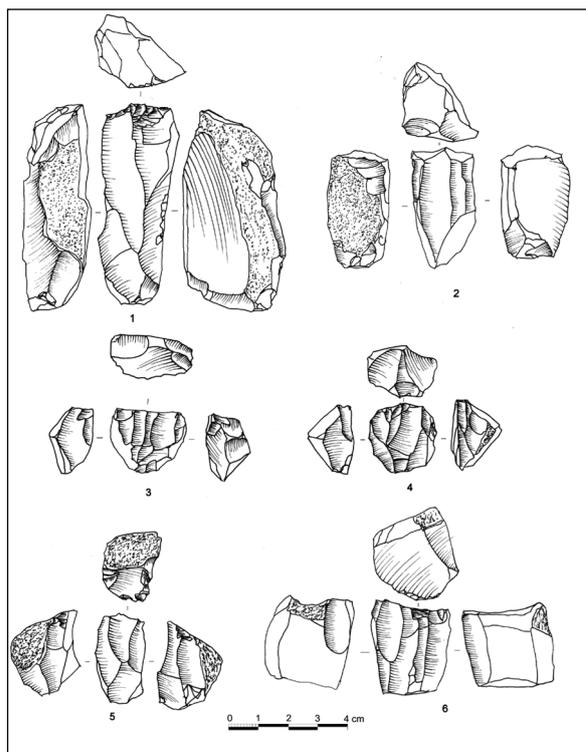


Fig. 12. Abrigo Ballesteros.

abrigos situados en la vertical. Sus coordenadas geográficas son 38°46'457" de Lat. N y 01°00'780" de Long. W, con una altura de 867 m sobre el nivel del mar.

El material se encuentra disperso por la ladera, especialmente en las terrazas fruto de abancalamientos humanos. Actualmente presenta la ladera una cubierta de pino carrasco, alguna sabina, coscoja y aliagas.

##### INDUSTRIA LÍTICA

La colección recuperada en esta unidad se compone de 95 efectivos, 5 de los cuales están retocados. Entre núcleos de lascas (Cuadro 2), destaca la presencia de dos discoides. Los dos núcleos de producción laminar documentados responden a unos módulos microlaminares y presentan una tabla laminar de desarrollo frontal. Uno de ellos tiene un solo plano de extracción mientras que el otro presenta dos planos opuestos con una única superficie de debitage.

El material retocado es escaso y poco significativo y está elaborado principalmente sobre lasca. Destaca la presencia de una lasca de borde abatido con delineación convexa y de otra con doble borde abatido.

##### VALORACIÓN

Tanto por las características del registro estudiado –superficie– como por el tipo de actuación arqueológica –recogida selectiva– nos vemos obligados a ser extremadamente prudentes en la valoración de los materiales estudiados. Así pues, se realizará una primera aproximación a la cronología relativa de las colecciones evaluando algunos de los problemas relativos a la configuración de la muestra.

La presencia de dos fragmentos de laminitas de borde abatido y de un microburil nos remite a industrias pre-neolíticas, probablemente de inicios del Holoceno. La discreta posición de estos elementos en las colecciones no aconseja profundizar más a este respecto.

A partir de la industria descrita en cada uno de los conjuntos estudiados es posible advertir la presencia de dos grandes periodos crono-culturales: el Eneolítico y la Edad del Bronce. Los materiales que pueden adscribirse al Eneolítico son los siguientes:

1. Dos trapecios rectángulo (Olula 1): este tipo de armadura es bastante común en el componente geométrico de las industrias del Neolítico Final y Eneolítico en el País Valenciano y la Región de Murcia (Martí y Juan-Cabanilles, 1998). Se han reconocido ejemplares similares en distintos contextos de hábitat del ámbito geográfico más próximo como Casa de Lara, (Villena) (Fernández, 1999), El Prado (Jumilla) (Lomba, 1995), Jovades (Cocentaina) (Pascual, 1993).

2. Las puntas foliáceas (Olula 3E): el total de puntas de flecha recuperado muestra cierta variedad a nivel morfológico con la presencia de ejemplares romboidales y foliformes de pequeño y medio formato así como una reducida representación de puntas con pedúnculo y aletas desarrolladas.

El poblado de la Ereta del Pedregal (Navarrés) –yacimiento que reúne el mayor número de foliáceos en posición estratigráfica de todo el Levante peninsular–, indica una sucesión cronológica entre los morfotipos simples (romboidales y foliformes) de formato reducido, asociados al Neolítico Final y al Eneolítico; y las puntas con pedúnculo y aletas que cubren los últimos momentos del Eneolítico y sobre todo el Horizonte Campaniforme de Transición (Pla, Martí y Bernabeu, 1983; Martí y Juan Cabanilles, 1998). Los foliáceos estudiados en la unidad Olula 3E muestran una mayor representación de ejemplares que cronológicamente podrían relacionarse con el primer grupo (Neolítico Final-Eneolítico) si bien es cierto que también se han documentado ejemplares con pedúnculo y aletas aunque en una proporción mucho menor.

En cualquier caso, creemos poco probable la posibilidad de que estos foliáceos puedan asociarse a la fase de la Edad del Bronce documentada en este mismo conjunto (3E), dada la escasísima representación de las puntas foliáceas en este periodo: en pocos yacimientos y con escasos ejemplares.

La información proporcionada en este sentido por los yacimientos de la Edad del Bronce del entorno arqueológico inmediato es bastante reveladora: En el del Cerro del Cuchillo (Almansa) (Departamento I, Fase IV) se ha recuperado un solo ejemplar de morfología foliforme (Jover, 1994) al igual que en el Estrato VI de la Mola d'Agres (Alcoi) que se asocia al Bronce Pleno (De Pedro, 1985:95-96). Del Cerrico de la Bé (Almansa) procede también un ejemplar, en este caso de pedúnculo y aletas (Simón, 1987:47) al igual que en la Atalaya (Caudete) (Soler, 1986:232).

3. Las grandes hojas-cuchillo de (Olula 4): Las dimensiones de estas láminas son considerablemente superiores a la de los patrones métricos observados en los núcleos de producción laminar de todos los conjuntos del Barranco. A esto hay que añadir la existencia de determinados atributos técnicos, como el acusado paralelismo de los bordes y las aristas centrales o la regularidad de su espesor. Por tanto, debemos considerar la posibilidad de que su presencia en el conjunto no obedezca a una producción *in situ*, debiendo relacionarse con la intensa circulación de producciones artesanales en las redes de intercambio del Eneolítico y del H.C.T, tal como ocurre con algunos objetos de piedra pulida elaborados a partir de determinadas litologías (Orozco, 2000) o con los objetos metalúrgicos (Simón, 1998). Conviene recordar en este sentido que la incidencia de estos grandes soportes laminares es mucho mayor en los contextos funerarios que en los de hábitat, donde generalmente se aprecia un reavivado sistemático de los filos mediante el retoque.

4. Los núcleos de producción laminar: Con un total de 20 ejemplares, la existencia de núcleos de laminitas en gran parte de los conjuntos estudiados no puede ser considerada como un hecho aislado. En todos los casos se asocian a unos patrones métricos microlaminares. En líneas generales se observa un empleo de los soportes naturales encontrados en el barranco, en especial los tabulares.

La presencia de estos núcleos de laminitas es difícil de asociar a las industrias líticas de la Edad del Bronce de la

zona, que se caracterizan mayoritariamente por una producción de lascas con unos métodos de talla expeditivos para su posterior transformación en elementos de hoz (Jover, 1997).

La atribución cronológica de los núcleos de producción laminar resulta extremadamente complicada. Las series publicadas en contextos de hábitat eneolíticos como Niuet proporcionan una imagen bastante sugerente (García, 1994: fig.4.4.13-16), aunque se encuentran condicionadas por el avanzado estado de explotación y por proceder mayoritariamente del nivel superficial. Estos núcleos presentan, en líneas generales, unos patrones dimensionales parecidos.

En el Prado (Jumilla) se han recuperado un número reducido de núcleos que recuerdan a los vistos en Olula, con un plano de extracción y un desarrollo de la tabla laminar semi-envolvente (Lomba, 1995: Lám. XXXVII.9026 y 9027) o frontal (Lomba, 1995:Lám. XXXVII.8898).

Las mayores analogías las encontramos en Casa de Lara, donde se dan todas las modalidades de núcleos de producción laminar representadas en el Barranco de Olula (Fernández, 1999). Lamentablemente contamos con el mismo problema de contextualización, aunque en este caso podemos discriminar su pertenencia a producciones de la Edad del Bronce.

Por su parte, los elementos que pueden ser cronológicamente relacionados con la Edad del Bronce son los siguientes:

1. Los dientes de hoz: están presentes en cinco de las siete colecciones estudiadas (unidades 2, 3, 3E, 3W, 5 y 6) aunque en proporciones variables. Si bien su aparición se asocia a contextos Campaniformes (Bernabeu, 1984), es durante la Edad del Bronce cuando su uso se generaliza completamente, constituyendo el instrumento de trabajo mejor representado en el registro.

2. Lascas de borde abatido con delineación convexa: sus características técnicas, con la aplicación de un retoque abrupto irregular de dirección variable; como por sus patrones tipométricos, que se aproximan o coinciden con los dientes de hoz, podrían considerarse dientes de hoz en proceso de fabricación.

3. Los núcleos de lascas: sin que se pueda descartar su pertenencia a momentos anteriores, una buena parte de ellos podrían asociarse a la Edad del Bronce si tenemos en cuenta sus características morfo-técnicas y la existencia de otros elementos que aparecen junto a ellos (dientes de hoz).

Los núcleos de lascas estudiados en las distintas colecciones muestran la existencia de dos grandes estrategias de talla:

-Estrategias de talla simples: sería el caso de los núcleos con un solo plano de percusión y pocas extracciones. Las operaciones de preparación son mínimas, cuando existen. Suelen asociarse a secuencias de talla cortas, siendo abandonados cuando todavía conservan un volumen importante. Dentro de este primer grupo podríamos considerar también aquellos núcleos de morfología irregular de tendencia globular con dos, tres y hasta cuatro planos de percusión que se explotan de forma sucesiva, aprovechando los propios negativos de lascado como plataforma de percusión.

Este tipo de producción es habitual en contextos de la Edad del Bronce, donde las actividades de talla muestran un comportamiento expeditivo, con una escasa inversión laboral, cuyo principal objetivo es la obtención de soportes cortos y espesos con al menos un filo para su posterior transformación en dientes de hoz (Jover, 1997; Jover, 2000).

-Estrategias de talla centripetas: se han documentado, aunque en menor proporción, núcleos de lascas que responden a los métodos discoide y Levallois recurrente centripeto (Boëda, 1993). Los núcleos discoides muestran dos superficies de *debitage* opuestas y un plano de intersección. La orientación de las extracciones es centripeta y la dirección respecto al plano de intersección es secante. La función de las dos superficies a lo largo del proceso de talla es intercambiable, desempeñando indistintamente los papeles de superficie de *debitage* y superficie de preparación. Este método de talla ha sido identificado en seis de las ocho unidades, siendo el mejor representado en la unidad 3E.

Los núcleos Levallois recurrentes centripetos tienen una presencia más discreta, documentándose en tres unidades. Presentan dos superficies opuestas y un plano de intersección, aunque en este caso la función no es intercambiable y está jerarquizada a lo largo de la explotación: hay una superficie de *debitage* y una superficie de preparación. La dirección de las extracciones es paralela respecto al plano de intersección. A diferencia de las producciones del Paleolítico Medio, no hemos identificado elementos que puedan relacionarse con las operaciones de mantenimiento de las convecciones transversales y longitudinales. Pensamos que su presencia no puede ser relacionada con industrias pleistocenas, debiendo señalar que buena parte de los métodos de talla sobre lascas se repiten en diferentes periodos cronológicos, como lo demuestra la documentación del método Levallois en diversos contextos holocenos (Doménech, 2000).

## DISCUSIÓN

Si bien el nivel de información es limitado dadas las características del registro y de los trabajos realizados, es posible extraer algunos datos de interés y plantear la líneas de investigación a seguir en los próximos años.

El primer aspecto a mencionar es la documentación de materiales eneolíticos que abren nuevas expectativas para conocer el origen de la Edad del Bronce en el Corredor de Almansa. Su constatación, lejos de ser anecdótica obedece a un proceso de expansión del poblamiento prehistórico al aire libre, patente tanto en la multiplicación de evidencias arqueológicas respecto a momentos anteriores del Neolítico, como en la reiteración de un patrón locacional de asentamientos en fondos de valle (Bernabeu *et al.*, 1989; Bernabeu *et al.*, 1999). No es posible, por el momento, determinar a qué tipo de ocupación responden los materiales eneolíticos aquí documentados. Las colecciones que han suministrado los materiales más característicos (Olula 3E y Olula 4) presentan una composición muy especializada, puntas foliáceas en el

primer caso y grandes hojas cuchillo en el segundo, donde están ausentes otros elementos (hojas retocadas, taladros, preformas bifaciales). Por las características de emplazamiento no podemos descartar que estos materiales se encuentren en posición secundaria debido a procesos post-deposicionales de origen antrópico (probablemente la exhumación parcial del depósito de un abrigo en el caso de Olula 4 o del Abrigo Ballesteros).

Para la Edad del Bronce, la información arqueológica proporciona una imagen distinta. Destaca en primer lugar la amplia distribución de dientes de hoz y de otros elementos de técnica en las distintas colecciones. En algunos conjuntos como Olula 3E se documenta de todo el proceso de transformación del sílex, desde el aprovisionamiento local a modo de laboreo o recolección superficial, hasta los procesos de manufactura, utilización y descarte, en especial en el caso de los dientes de hoz. Este hecho resulta de singular importancia dada la incompleta documentación de estos procesos en los contextos de hábitat registrados hasta la actualidad, donde la limpieza periódica de las estructuras suprime del registro la mayor parte de los elementos de técnica y restos de talla, como se constata en yacimientos excavados en extensión (Jover, 1998; De Pedro, 1998).

A partir de estos datos podríamos sugerir la existencia de un poblamiento estable de comunidades plenamente ligadas al ciclo agrícola y a la tierra como principal medio de producción. Probablemente otras actividades complementarias permitirían obtener recursos de las áreas marginales, como la ganadería. Dicha hipótesis explicaría la amplia distribución espacial de los materiales relacionados con la Edad del Bronce (covachas, abrigos, cinglas y ventisqueros).

Un tema que abordaremos en próximos trabajos es la relación existente entre las industrias aquí analizadas y los abrigos de pintura rupestre, en especial los del Barranco del Moro y de Olula en Almansa y los próximos conjuntos de la Cueva de la Vieja y del Queso en Alpera o Cantos de la Visera en Yecla (Hernández, 1986). El hecho de que en la zona se constaten diferentes horizontes de representación dentro del Arte Levantino, permite plantear cierta diacronía de dichas manifestaciones artísticas, circunstancia que quizás pueda relacionarse con el poblamiento eneolítico de la zona que hoy empezamos a conocer.

JAVIER FERNÁNDEZ LÓPEZ DE PABLO  
Instituto de Arte Rupestre del  
Organismo Público Valenciano de Investigación  
Partida Plà de l'Om s/n - 12179 Tírig (Castellón)

JOSÉ LUIS SIMÓN GARCÍA  
Departamento de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua  
Universidad de Alicante  
03690 San Vicente del Raspeig (Alicante)

MARÍA PILAR MÁS HURTUNA  
Dibujante de Arqueología.  
Licenciada en Prehistoria y Arqueología.  
Plaza de Patraix, 19. Puerta 2. - 46008 Valencia.

## NOTAS

- <sup>1</sup> Bajo este morfotipo se recogen aquellas lascas denticuladas que presentan una delimitación característica formada por una sucesión de muescas de similar inclinación y dimensiones que se reparten de forma equidistante a lo largo de la parte activada útil. Este tipo de delimitación es característica de buena parte de los dientes de hoz. El término “aserrado” procede de la traducción del vocablo francés *scie*, dando cuenta de una forma específica de delimitación del retoque (Inizan *et al.*, 1995:144 fig. 62, 6).
- <sup>2</sup> Es muy probable que el origen de estas fracturas también sea post-deposicional.

## BIBLIOGRAFÍA

- BERNABEU AUBÁN, J. (Dir) (1993): “El III Milenio a.C. en el País Valenciano. Los Poblados de Jovades Cocentaina, Alacant y Arenal de la Costa (Ontinyent, Valencia)”. *PL.A.V.- Saguntum*, n.º 26. pp. 9-180.
- BERNABEU, J.; GUITART, I. Y PASCUAL, J.L.L. (1989): “Reflexiones en torno al patrón de asentamiento en el País Valenciano entre el Neolítico y la Edad del Bronce”. *PL.A.V.- Saguntum*, n.º 22. pp. 99-123.
- BERNABEU, J.; BARTON, C.M.; GARCIA, O. y LA ROCA, N. (1999): “Prospecciones sistemáticas en el Valle de Alcoi (Alicante). Primeros resultados”. *Arqueología Espacial* 21. Teruel. pp. 29-64.
- BOËDA, E. (1993): “Le débitage discoïde et le débitage levallois récurrent centripète”. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*. Tome 90, n.º 6. pp. 392-404.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ DE PABLO, J. (1999): *El yacimiento prehistórico de Casa de Lara, Villena (Alicante)*. *Cultura material y producción lítica*. Fundación Municipal José María Soler. Villena. 158 págs.
- GARCÍA PUCHOL, O. (1994): “La piedra tallada de Niuet”. En Bernabeu (Dir) (1994): “Niuet (L’Alquería d’Asnar). Poblado del III Milenio a.C.”. *Recerques del Museu d’Alcoi* 3. Alcoi. pp. 41-51.
- HERNÁNDEZ CARRIÓN, E. y GIL GONZÁLEZ, F. (1995): “Excavaciones en la Rambla de la Alquería (Jumilla, Murcia). *Verdolay* n.º 7. Murcia. pp. 81-96.
- HERNÁNDEZ PÉREZ (1986): “Cantos de la Visera y el Arte Post-paleolítico de la Península Ibérica”. *Primeras Jornadas de la Historia de Yecla*. Yecla. pp. 43-49.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M.S. Y SIMÓN GARCÍA J.L. (1986): “Pinturas rupestres en Almansa (Albacete)”. *Cuadernos de Estudios Locales* n.º 12. Almansa.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M.S. Y SIMÓN GARCÍA, J.L. (1985): “Pinturas rupestres en el Barranco del Cabezo del Moro (Almansa, Albacete)”. *LVCENTVM*, IV. Universidad de Alicante. Alicante. pp. 89-95.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M.S., SIMÓN GARCÍA J.L. y LÓPEZ MIRA, J.A (1994): *Agua y Poder. El Cerro del Cuchillo (Almansa-Albacete)*. Patrimonio Histórico-Arqueología n.º 9. Toledo.
- INIZAN, M.L.; REDURÓN, M; ROCHE, H y TIXIER, J. (1995): *Préhistoire de la pierre taillée. Tome 4. Technologie de la pierre Taillée*. Cercle de Recherches et d’Études Préhistoriques. Meudon, 199 págs.
- JOVER MAESTRE, F.J. (1997): “Lithic industry out of knapped site of La Horna (Aspe, Alicante)”. En A. Ramos y M<sup>a</sup>.A. Bustillo (Eds.): *Siliceous Rocks and Culture*. Universidad de Granada. *Colección Arte y Arqueología*. pp. 723-736.
- JOVER MAESTRE, F.J. (1998): “La industria lítica”. De Pedro Michó, M.J. *La Loma de Betxi (Paterna, Valencia)*. *Un poblado de la Edad del Bronce*. T.V. del SIP n.º 94. Valencia. pp. 217-222.
- JOVER MAESTRE, F.J. (2001): “La producción lítica de las entidades sociales de la Edad del Bronce”. *...y acumularon tesoros. Mil años de la Edad del Bronce en Nuestras Tierras*. Alicante. pp. 239-245.
- JUAN CABANILLES, J. y CARDONA ESCRIBA, J. (1986): “La Cova de l’Almud (Salem, Vall d’Albaida). Un enterrament múltiple neo-eneolític”. *El Eneolítico en el País Valenciano*. Instituto de Cultura “Juan Gil-Albert”. Alicante. pp. 51-63.
- LOMBA MARAUNDI, J. (1995): *Las industrias líticas talladas del Eneolítico/Calcolítico de la Región de Murcia. Tipología, distribución y análisis contextual*. Tesis Doctoral Inédita. Universidad de Murcia.
- MARTÍ OLIVER, B. (1981): “La Cova Santa (Vallada, Valencia)”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, vol. XVI. Valencia. pp. 159-193.
- PEDRO MICHÓ, M<sup>a</sup>.J. de. (1985): “La industria lítica de la Mola d’Agres (Agres, Alacant)”. *PL.A.V.-Saguntum*, n.º 19. Valencia. pp. 85-106.
- PEDRO MICHÓ, M<sup>a</sup>.J. *La Loma de Betxi (Paterna, Valencia)*. *Un poblado de la Edad del Bronce*. Serie de Trabajos Varios del SIP n.º 94. Valencia.
- PONCE HERRERO, G. (1989): *El Corredor de Almansa. Estudio Geográfico*. I.E.A. Albacete.
- SIMÓN GARCÍA, J.L. (1987): *La Edad del Bronce en Almansa*. I.E.A. Albacete.
- SIMÓN GARCÍA, J.L., HERNÁNDEZ CARRIÓN, E. y GIL GONZÁLEZ, F. (1999): *La Metalurgia en el Altiplano de Yecla-Jumilla: Prehistoria y Protohistoria*. Caja de Ahorros del Mediterráneo. 144 págs.
- SOLER GARCÍA, J.M<sup>a</sup>. (1981): *El Eneolítico en Villena (Alicante)*. Departamento de Historia Antigua, Serie Arqueológica, n.º 7. Universidad de Valencia-Consellería de Cultura. Valencia. 133 págs.
- SOLER GARCÍA, J.M<sup>a</sup>. (1987): *Excavaciones arqueológicas en el Cabezo Redondo (Villena, Alicante)*. *Colección Patrimonio* n.º 8. Ayto. de Villena e Instituto de Estudios “Juan Gil-Albert”. 390 págs.
- WALKER, M.J. y LILLO, P.A. (1983): “Excavaciones arqueológicas en El Prado. Jumilla (Murcia). Campaña 1980”. *Anales de Arqueología de la Universidad de Murcia*. Murcia. pp. 3-28.