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# El Texto Guía como recurso didáctico en la enseñanza universitaria

### Introducción

La bibliografía es una fuente indispensable de conocimiento que otorga al alumnado las bases teóricas que le permiten analizar las cuestiones empíricas relacionadas con la disciplina en la que se está trabajando. Por lo tanto, el uso de la bibliografía en el ámbito académico se convierte en una necesidad a lo largo de todo el proceso de formación del alumnado universitario. En muchas ocasiones los recursos bibliográficos que incluimos en nuestras asignaturas consisten en textos científicos, como pueden ser artículos o capítulos de libros, los cuales utilizan un lenguaje dirigido más a profesionales en el ámbito que a estudiantes (Carlino, 2003). Por lo tanto, en este tipo de textos se utilizan unas categorías conceptuales, líneas de pensamiento y polémicas internas del campo que dificultan la comprensión de dichos textos por parte del alumnado (Marucco, 2011).

Las dificultades para los estudiantes suelen aumentar considerablemente ante las expectativas que el profesorado tiene hacia ellos, puesto que se pretende evaluar al alumnado en función de un determinado modelo de lectura -saber identificar la postura del autor, reconocimiento de las posturas y argumentos, poniendo lo leído en relación con otros textos, etc.- que el alumno no tiene interiorizado (Carlino, 2003; Estienne y Carlino, 2004). Es decir, se les pide una lectura con mayor rigor y profundidad analítica (Peña, 2009) en vez de una lectura superficial. En los niveles previos a la universidad la lectura se enmarca en espacios académicos formales, limitando su uso a tareas muy concretas de cada asignatura (Peña, 2011). Sin embargo, esas estrategias de procesamiento de la información más general no son fácilmente extrapolables a una disciplina en particular (Vázquez, 2005), dando lugar a un nuevo tipo de alfabetización que se ha denominado “alfabetismo académico” (Marín, 2006).

Si a esta problemática se le añade que, nos encontramos en un mundo de información cambiante que irremediablemente tiene como consecuencia que la información sea inabarcable y la dificultad que tiene la búsqueda de información más específica, nos puede llevar a una situación en la que el alumnado no tiene los recursos suficientes para encontrar la información que necesita (Henry, 2006). Con toda probabilidad, esta situación acabará afectando al estudiante en el desarrollo del resto de competencias.

Como algunos autores destacan (Henry, 2006; López, 2017), en muchas ocasiones los alumnos no diseñan un plan óptimo de búsqueda de información, lo cual les suele conducir a la desorientación. Comenzamos a tener evidencias de que los estudiantes universitarios no suelen tener la competencia suficiente para buscar información de calidad (Egaña, Bidegain y Zuberogoitia, 2013) puesto que las estrategias de búsqueda suelen ser deficientes, utilizando Google y Wikipedia como principales y únicas herramientas de búsqueda (referencia anonimizada). En este sentido, el problema se agudiza cuando los datos nos indican que los estudiantes se consideran capaces de seleccionar información apropiada que encuentran en la Web (referencia anonimizada). pero muestran indiferencia generalizada para contrastar la información o de acceder solamente a páginas con criterios de calidad científica (referencia anonimizada). Lo cual es una incongruencia importante.

Aunque se debe abordar con urgencia el desarrollo del área de acceso a la información de la competencia digital del alumnado para paliar estos déficits, existen otras estrategias que pueden ser, cuanto menos, complementarias. Por ejemplo, un modo de poder evitar esta problemática es la creación de un manual o texto guía que le sirva al alumno como canal para comprender otros textos y su vinculación con el resto de las partes de la asignatura (tareas, evaluación y competencias). No se trata de servir el libro como de un menú preestablecido, sino más bien como una carta más abierta en la que deben ir seleccionando aquello que necesitan. Dicho de otro modo, un punto de partida más amigable para acabar profundizando en el contenido de la materia.

Sin embargo, este recurso educativo ofrece otras posibilidades tanto para los docentes como para los estudiantes universitarios. Va mucho más allá de una especie de resumen de contenidos que facilite al estudiante el estudio de estos. Ésta es precisamente la principal finalidad de este artículo, mostrar a toda la comunidad universitaria en qué consiste este recurso, cómo se está utilizando en la Universidad de Murcia y la valoración de algunos de los futuros maestros de Primaria tras su utilización en el marco de la asignatura INFORMACIÓN ANONIMIZADA del Grado en Educación Primaria de la citada universidad.

### El Texto Guía en la Universidad de Murcia

La Universidad de Murcia, a través del Centro de Formación y Desarrollo Profesional convocó un concurso para la selección de proyectos de docencia universitaria *Textos Guía*. El objetivo de la convocatoria es ofrecer al profesorado de la Universidad de Murcia la posibilidad de reflejar en un libro la planificación y concreción de una asignatura.

Estos proyectos de docencia universitaria debían presentar una estructura específica y predefinida que sirviera como recurso para la orientación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, se apoya la realización de materiales de aprendizaje para el alumnado de la Universidad de Murcia y se ofrece al profesorado la posibilidad de publicar en formato libro sus materiales de enseñanza.

Teniendo en cuenta la percepción de algunos estudiantes universitarios, mostramos en este trabajo el impacto de Texto Guía que diseñamos para la asignatura “INFORMACIÓN ANONIMIZADA” (referencia anonimizada). Con la creación de este material docente hemos permitido a los estudiantes de la citada asignatura encontrar una relación directa de las competencias, núcleos temáticos, contenidos, tareas a realizar, metodología a seguir, resultados de aprendizaje, duración, así como criterios y rúbrica de evaluación por cada una de las actividades. La principal finalidad es mejorar la comprensión de la relación existente entre todos los aspectos clave que figuran en la ficha y en la guía docente de la asignatura, puesto que se tiene un mayor nivel de concreción.

El Texto Guía tuvo un papel protagonista en la asignatura. Durante la planificación de esta permitió al equipo docente reflexionar sobre la relación entre las competencias y los resultados de aprendizaje esperados, según la memoria verificada de la ANECA y la Guía Docente, con los contenidos, la metodología, las actividades, la evaluación y la bibliografía. Durante la asignatura, los estudiantes utilizaron el Texto Guía como un recurso básico para seguir la materia.

Tal y como se ha dicho anteriormente, la propia convocatoria de Textos Guía de la Universidad de Murcia marcaba la estructura a seguir en el manual. Tras el apartado introducción (presentación y competencias de la asignatura, estrategias de uso del Texto Guía y criterios de evaluación), los contenidos quedaban organizados en torno a capítulos y dentro de cada uno de ellos se encuentran los siguientes puntos:

- Esquema de contenidos.

- Interrogantes centrales del tema.

- Desarrollo de contenidos teóricos fundamentales.

- Actividades y recursos de aplicación de contenidos y transferencia a nuevas situaciones de aprendizaje.

- Evaluación de los aprendizajes.

- Bibliografía de consulta para el alumnado.

### Método

#### 3.1. Objetivo

La experiencia que en este artículo presentamos está enmarcada en un proyecto de innovación docente coordinado por el profesor INFORMACIÓN ANONIMIZADA, concedido desde la Convocatoria para promover proyectos y acciones de innovación y mejora en la Universidad de Murcia. Esta convocatoria pretende impulsar iniciativas -en materia de docencia universitaria- relacionadas con la producción e integración de recursos y materiales, promoviendo metodologías docentes que favorezcan un aprendizaje activo, social y participativo.

Uno de los objetivos del proyecto de innovación es evaluar el uso y el impacto del Texto Guía en la asignatura presentada anteriormente. Siguiendo esta dirección, la principal finalidad de este artículo es evaluar el uso de este material docente por parte de los estudiantes según su percepción. En concreto, se pretende recabar información sobre la utilidad del contenido y la estructura del Texto Guía. Los resultados obtenidos permitirán tomar decisiones al equipo docente para futuras ediciones de este material docente.

Además, los resultados aquí presentados podrán ser de utilidad para otros docentes que han creado y utilizado Textos Guías en sus asignaturas, y por supuesto, para el Centro de Formación y Desarrollo Profesional de la Universidad de Murcia, centro que diseña y gestiona cada curso académico la convocatoria Textos Guía.

#### 3.2. Contexto

INFORMACIÓN ANONIMIZADA es el nombre de una asignatura obligatoria de la mención de recursos educativos para la escuela y el tiempo libre del plan de estudios del Grado en Educación Primaria de la Universidad de Murcia. Con un total de 6 créditos ECTS, y según la guía docente[[1]](#footnote-1), se espera que el alumnado desarrolle competencias para reflexionar y analizar las implicaciones socio-culturales y educativas de las tecnologías en los procesos de acceso, edición y construcción compartida de información en red. Además, se desea que el alumnado sea capaz de diseñar, de manera crítica, acciones formativas destinadas al alumnado de Educación Primaria y a sus familias, tanto en contextos educativos formales como en los no formales.

Los contenidos de la asignatura están distribuidos en cuatro temas, los cuáles son desarrollados durante el primer cuatrimestre de cada curso académico:

- Sociedad, cultura y tecnología es el título del primer tema de la asignatura. Se abordan conceptos clave que permiten al alumnado un mejor seguimiento de la asignatura. Los principales contenidos que se tratan son: ciudadanía digital, cibercultura, seguridad y riesgos asociados a Internet, globalización y brecha digital. Este tema es desarrollado durante las primeras cuatro semanas de la asignatura.

- Gestión del conocimiento y el aprendizaje en un mundo digital. Las actuales visiones del aprendizaje permanente y la revolución tecnológica han propiciado el interés por el desarrollo y estudio de los PLE, siendo un marco eficaz para los aprendizajes a lo largo de toda la vida mediante la creación de comunidades virtuales con el uso del software social. De otro lado, se aborda en este tema la importancia de construir nuestra identidad digital puesto que nos puede ayudar a mejorar nuestras opciones de empleabilidad y minimizar los riesgos que se pueden generar en la red. Como futuros docentes, la configuración de una óptima identidad digital podrá propiciar -además- que sean capaces de reflejar de manera abierta y conectada las tareas que como estudiantes realizan en cada asignatura, demostrando así su especialización en su campo. Para ello se hace necesario conocer las mecanismos, estrategias y herramientas que permiten “aumentar” dichas prácticas docentes e investigadoras. Este tema se desarrolla desde la semana cuatro hasta la semana ocho de la asignatura.

- Diseño y producción de recursos. A lo largo de este tercer tema los estudiantes pudieron analizar los principales conceptos para el diseño y la producción de recursos, tratando contenidos como: materiales didácticos, recursos educativos abiertos, *software* libre, programación y Scratch, *mobile learning* y apps para la educación. La duración total de este tema fue de dos semanas.

- Redes de colaboración para la educación informal y promoción comunitaria. Con este tema finaliza la asignatura en lo que a contenidos se refiere. Los principales aspectos tratados son: desarrollo comunitario en la Sociedad Red, redes de colaboración y participación ciudadana, construcción de proyectos de acción comunitaria en el tiempo libre y comunidades de práctica y redes de aprendizaje. La duración prevista para este tema era de dos semanas, sin embargo, debido a diferentes ajustes solamente se pudo hacer uso de una semana.

La dinámica general de la asignatura es la siguiente: el docente realiza una breve exposición de contenido, indica las lecturas clave y la parte del Texto Guía que puede ser de utilidad para clarificar los contenidos abordados. Seguidamente se presenta una actividad para que, por grupos de 3-5 estudiantes, profundicen en los contenidos y sobre todo conecten la información tratada más a nivel teórico con situaciones o elementos más prácticos. De esta manera, el diseño y la implementación de las actividades se convierten en procesos fundamentales en esta asignatura, puesto que sirven de eslabón entre los contenidos teóricos y las competencias de la asignatura.

Siete fueron las actividades[[2]](#footnote-2) que los estudiantes tuvieron que realizar por grupos, dos por cada tema salvo en el último tema, puesto que solo fue posible realizar una actividad. Todas las actividades tienen los siguientes apartados: título, finalidad, instrucciones para el alumnado, productos generados por los estudiantes, lecturas clave y rúbrica para la evaluación de la actividad. A continuación, se muestra una breve reseña de cada actividad:

- Actividad 1: Convocatoria abierta *Smart Citizen*. La finalidad de esta actividad es desarrollar un proyecto de intervención en el tiempo libre en relación con el concepto de Ciudadanía Digital. Para ello, el alumnado cuenta con las bases de una convocatoria real para el desarrollo de proyectos, debiendo ajustarse a la misma.

- Actividad 2: Desenmarañando los riesgos asociados al uso de la red. La finalidad de esta actividad es analizar los riesgos asociados al uso de la red, para ello se diseñará una dinámica grupal cuyo objetivo sea la sensibilización, concienciación y buen uso de la red.

- Actividad 3: Adivina adivinanza. Con esta actividad se analizan los distintos factores que intervienen en la construcción de la identidad digital para mejorar la visibilidad de los riesgos y las ventajas de tener un óptimo desarrollo de la identidad digital.

- Actividad 4: PLE de entrada, procesado y salida. Mediante esta actividad los estudiantes pueden explorar diversas herramientas Web 2.0 que permitirán acceder, filtrar, seleccionar, analizar, compartir y crear conocimiento para la mejora de la competencia investigadora.

- Actividad 5: Creación de una App educativa. Con esta actividad se pretende que los estudiantes puedan crear una aplicación gratuita para móvil partiendo de principios de calidad de diseño de recursos educativos.

- Actividad 6: Programando con Scratch. La finalidad de esta actividad es diseñar y programar un recurso educativo con la herramienta Scratch partiendo de los intereses de los propios estudiantes.

- Actividad 7: Inspiraciones para aprender. Mediante la realización de esta actividad se pretende que el alumnado analice una de las iniciativas de acción comunitaria seleccionadas previamente por el equipo docente.

El sistema de evaluación de la materia está compuesto por dos instrumentos de recogida de información:

- Examen oral (60% de la calificación final). Los criterios de valoración utilizados son: precisión conceptual, claridad expositiva, estructuración de ideas, espíritu crítico en la presentación y desarrollo de los contenidos.

- Portafolio digital (40% de la calificación final) que recogerá las tareas realizadas por el alumnado. Los criterios de valoración son: presentación y expresión escrita, dominio de contenidos específicos, gestión de la información, creatividad y espíritu crítico y trabajo grupal.

#### 3.3. Participantes

El número de matriculados en la asignatura era de 48 estudiantes, de los que 39 respondieron al cuestionario (se presenta con detalle en el apartado siguiente) que se les facilitó una vez finalizada la asignatura. El 55% son de género femenino y un 45% de género masculino. El rango de edad de los estudiantes comprende desde los 21 años hasta los 38, estando la inmensa mayoría en el rango de edad de los 21 a los 24 (79%). El 92% de los encuestados afirma haber asistido de manera regular a las clases y un 64% ha utilizado textos guía en otras asignaturas.

#### 3.4. Instrumento de recogida de información

Para el proceso de recogida de información, se seleccionó el cuestionario como herramienta pertinente para recabar información rigurosa. Teniendo en cuenta el objetivo de estudio, se hizo necesario diseñar un cuestionario *ad hoc*. Para ello se siguieron las fases de construcción expuestas por Martín (2011): en primer lugar, se definieron los contenidos que se iban a recoger en el cuestionario, después se concretaron las variables y a partir de ellas se redactaron las preguntas específicas, ordenando las mismas como último paso.

El cuestionario quedó elaborado con 5 preguntas demográficas (Sexo, edad, otras titulaciones, convocatorias en la asignatura y asistencia regular), y con 30 preguntas tipo Likert de 5 opciones englobadas en tres dimensiones: uso del texto guía, contenido del texto guía y actividades.

Como primera fase de validación de contenido del cuestionario se utilizó la técnica de juicio de expertos. Se seleccionaron ocho expertos: dos de ellos especialistas en métodos de investigación y análisis de datos, cinco expertos en el área de Didáctica y Organización Escolar, teniendo uno de ellos experiencia en la elaboración de textos guía en la Universidad de Murcia. Se preparó una hoja con las instrucciones y la plantilla a rellenar, en la que se preguntaba por la coherencia, relevancia y claridad de cada ítem y la suficiencia de la dimensión (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008), y se mandó a los 8 expertos.

Una vez recogidas todas las plantillas de los expertos se procedió al análisis de los datos obtenidos. Se decidió eliminar aquellos ítems que obtuvieron una puntuación inferior a 2 y/o una desviación típica superior a 1, salvo en aquellos casos en los que los jueces aconsejaron su reelaboración (Crocker y Algina, 1986).

Se aplicaron los 29 ítems a la muestra de conveniencia y se realizó un análisis de ítems que derivó en una escala final de 26 ítems cuyos índices de homogeneidad fueron mayores de .30. La fiabilidad global del instrumento[[3]](#footnote-3) al finalizar todo el proceso fue de .943.

### Resultados

Esta investigación se podría incluir como estudio exploratorio combinado con un análisis descriptivo. En este tipo de estudios, considerado como inicial a falta de trabajos previos, pretende hacer una representación de la realidad y generar ideas para ser estudiadas a otros niveles. Por lo tanto, en coherencia con el tipo de investigación planteada, se ha realizado un análisis de datos de tipo descriptivo realizado con el programa estadístico SPSS Statistics 22 para Windows, obteniendo resultados a través de las operaciones propias de la estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, media, mediana y moda).

Siguiendo las recomendaciones de algunos autores (Cubo, 2011; Pardo, Ruiz y San Martín, 2015) no se han realizado pruebas paramétricas teniendo en cuenta la representatividad de la muestra, en este caso una muestra por conveniencia ya que es la población diana del texto guía creado, utilizado y evaluado.

A continuación, mostramos los resultados más relevantes obtenidos de cada uno de los ítems.

#### 4.1. Cuestiones relativas al uso y lectura de los distintos apartados del texto guía

El 76.9% del alumnado afirma haber usado el texto guía para seguir la asignatura, mientras que el 7.7% de alumnos afirma no haberlo usado. Dentro de este apartado sí que podemos apreciar diferencias en cuanto al género ya que un 90.5% de las mujeres responde estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con esta afirmación frente al 58.8% de los hombres.

A continuación, se hace referencia a la lectura de la introducción al texto guía y de los distintos apartados que conformaban cada capítulo, contenidos teóricos, rúbricas de evaluación, bibliografía de consulta e interrogantes centrales del tema.

Lectura del apartado “Introducción al texto guía”: el 48.7% de los estudiantes afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con respecto a haber leído este apartado, mientras que el 33.3% asegura no haberlo hecho. En este sentido, el porcentaje en el grado de desacuerdo y totalmente en desacuerdo es mayor en hombres (41.1%) que en mujeres (23.8%).

Lectura de los contenidos teóricos de cada capítulo: dentro de este apartado se eleva el porcentaje de los estudiantes que afirman estar totalmente de acuerdo y de acuerdo en haber leído este apartado, llegando al 79,5% frente al 20.5% de alumnos que afirmaban estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo con esta afirmación.

Lectura de las rúbricas de evaluación de las actividades: el 60.9% de los estudiantes afirma haber leído las rúbricas de evaluación frente al 25.6% que afirma estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo con respecto a la afirmación sobre la lectura de este apartado del texto guía.

Dentro de este apartado encontramos bastante diferencia ya que el 47.6% de las mujeres responden estar de acuerdo frente al 35.3% de los hombres, siendo la diferencia aún mayor si sumamos los porcentajes de respuestas de totalmente de acuerdo y de acuerdo, 66.6% en las mujeres y 47.1% en los hombres.

Lectura de la bibliografía de consulta de cada capítulo: dentro de este apartado tenemos que destacar el alto porcentaje de alumnos que se queda en el rango intermedio de la escala, puesto que el 30.8% responde ni acuerdo ni en desacuerdo con respecto a la lectura de este apartado, siendo incluso superior al porcentaje de alumnos que responden estar totalmente de acuerdo y de acuerdo (28.2%). Además, el 41% del alumnado afirma estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo. Con respecto a las diferencias de género podemos afirmar que responden a los datos generales, siendo menor el porcentaje en hombres que parece afirmar haber leído la bibliografía de consulta. La mayor diferencia la encontramos en la respuesta intermedia “ni acuerdo ni en desacuerdo” (19% de respuestas del género femenino frente al 41.2% de respuestas de los hombres).

Lectura de los interrogantes centrales del tema: el 66.7% afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación relativa a la lectura de este apartado siendo solamente el 7.7% los que responden estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Dentro de las diferencias encontradas por género destacamos que ninguno de los hombres encuestados responde los grados de totalmente en desacuerdo ni en desacuerdo frente al 14.3% de las mujeres que contestaron estas dos opciones.

#### 4.2. Utilidad de distintos apartados en los que se divide cada uno de los capítulos

Las afirmaciones que hacen referencia tanto a los esquemas de contenido como a los interrogantes centrales del tema aparecen con porcentajes altos en los grados de totalmente de acuerdo y de acuerdo (73.7% esquemas de contenido y 75,7% interrogantes centrales). El apartado de introducción obtiene un 59% de respuestas que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación sobre la utilidad de este apartado. El apartado que menor porcentaje recibe en los grados de totalmente de acuerdo y de acuerdo es el de utilidad de la bibliografía de consulta con un 43.4%, dato que concuerda con los datos que hacen referencia a la lectura de este apartado.

Estos mismos datos se repiten cuando los analizamos en función del género, encontrando la mayor diferencia en la afirmación relativa a los interrogantes centrales del tema, ya que 84.2% de las mujeres responden estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con esta afirmación frente al 70.6% de los hombres.

Utilidad de los contenidos de cada uno de los capítulos relacionados con tres aspectos: preparación del examen, realización de las tareas y comprensión de conceptos clave.

Capítulo 1: Las afirmaciones en sentido positivo en los tres aspectos están por encima en todos los casos del 53%, siendo la utilidad con relación a la realización de las tareas como la comprensión de los conceptos clave del tema los que mayor grado de acuerdo cuentan (66.7% y 66,7%, respectivamente).

Capítulo 2: dentro de este capítulo encontramos que los grados de acuerdo y totalmente de acuerdo también están por encima del 53% en los tres aspectos contemplados, en esta ocasión la utilidad para preparar el examen y para la comprensión de conceptos clave son las afirmaciones que más porcentajes de acuerdo tienen (65.8% y 70.3%).

Capítulo 3: en este capítulo los tres aspectos aparecen con valoraciones con respecto a los grados de acuerdo y totalmente de acuerdo por encima del 55% siendo la utilidad con relación a la realización de las tareas y a la comprensión de conceptos clave los mejor valorados (64.1% y 61.5%).

Capítulo 4: los porcentajes de totalmente de acuerdo y de acuerdo en los tres apartados dentro de este capítulo están por encima del 56% siendo la utilidad para preparar el examen y para comprender los conceptos clave los que mayor porcentaje reciben, en ambos casos un 60.5%.

En tabla 1 aparecen los datos relativos a los porcentajes de respuesta diferenciados por sexo. Resaltamos a este respecto la diferencia existente con respecto a la afirmación que hace referencia a los contenidos del tema 4 y su utilidad para comprender los conceptos clave.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **TOTALMENTE DE ACUERDO /**  **DE ACUERDO** | | **TOTALMENTE EN DESACUERDO /**  **EN DESACUERDO** | |
| **MUJERES** | **HOMBRES** | **MUJERES** | **HOMBRES** |
| **Capítulo 1** | Los contenidos me han sido útiles para **preparar el examen** | 57.1% | 52.9% | 9.5% | 5.9% |
| Los contenidos me han sido útiles para **realizar las tareas** | 71.4% | 58.8% | 4.8% | 5.9% |
| Los contenidos me han sido útiles para **comprender los conceptos clave** | 71.4% | 58.8% | 4.8% | 11.8% |
| **Capítulo 2** | Los contenidos me han sido útiles para **preparar el examen** | 71.4% | 62.6% | 14.3% | 6.3% |
| Los contenidos me han sido útiles para **realizar las tareas** | 75% | 64.7% | 10% | 0% |
| Los contenidos me han sido útiles para **comprender los conceptos clave** | 79% | 64.7% | 10.6% | 11.8% |
| **Capítulo 3** | Los contenidos me han sido útiles para **preparar el examen** | 60% | 52.9% | 10% | 0% |
| Los contenidos me han sido útiles para **realizar las tareas** | **76.2%** | **52.9%** | 4.8% | 11.8% |
| Los contenidos me han sido útiles para **comprender los conceptos clave** | **71.4%** | **47%** | 4.8% | 17.7% |
| **Capítulo 4** | Los contenidos me han sido útiles para **preparar el examen** | 71.4% | 50.1% | 14.3% | 18.8% |
| Los contenidos me han sido útiles para **realizar las tareas** | **71,4%** | **41.1%** | 14.3% | 17.6% |
| Los contenidos me han sido útiles para **comprender los conceptos clave** | **85%** | **35.3%** | 5% | 35.3% |

Tabla 1. Utilidad de los diferentes contenidos del Texto Guía

#### 4.3. Algunos datos referentes a las actividades realizadas

En general todos los aspectos preguntados en relación con las actividades aparecen con porcentajes muy altos en los grados de totalmente de acuerdo y de acuerdo. La afirmación “la herramienta Blog me parece adecuada como modo de entrega de las actividades” la que mayor porcentaje recibe con un 89.7% en los grados de totalmente de acuerdo / de acuerdo. Por el contrario, la afirmación que hace referencia al uso de las rúbricas como punto de partida para la realización de las actividades, es la que tiene menor porcentaje en los grados anteriormente comentados, un 59%.

En la siguiente tabla 2 podemos encontrar un resumen de este apartado.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Totalmente de acuerdo / De acuerdo** | **Totalmente en desacuerdo / en desacuerdo** |
| Las actividades realizadas conectan con mi **práctica profesional** | 79.5% | 5.1% |
| Las actividades realizadas **facilitan la comprensión de los contenidos** de cada capítulo | 87.2% | 2.6% |
| Las actividades realizadas **favorecen el trabajo en equipo** | 84.6% | 7.7% |
| **He utilizado las rúbricas de evaluación como punto de partida** para la realización de las actividades | 59% | **23.1%** |
| He entendido lo que se me pide en cada actividad **con la lectura de las instrucciones** | 77% | 5.1% |
| **La herramienta Blog** me parece adecuada como modo de entrega de cada actividad | **89.7%** | 2.6% |
| **El apartado final de la actividad** me ha ayudado a comprender qué tengo que hacer en cada actividad | 84.6% | 2.6% |

Tabla 1. Valoración de las actividades realizadas

Los datos analizados bajo la perspectiva de género no reflejan grandes diferencias salvo en los ítems referidos a la lectura de las instrucciones ya que los hombres que responden estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con esta afirmación es mayor que el de las mujeres (82.3% frente al 71.4%). En el caso de la utilización de las rúbricas de evaluación como punto de partida para la realización de las actividades son las mujeres las que en un mayor porcentaje responden estar de totalmente de acuerdo y de acuerdo con esta afirmación (66.7% frente 47%).

### Conclusiones

La integración del Texto Guía en la asignatura INFORMACIÓN ANONIMIZADA requería de un análisis que posibilite una verdadera comprensión del impacto que, según los estudiantes, tiene en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los datos, por tanto, reflejan una serie de aspectos que nos ayudarán a mejorar el diseño de este material docente y, en consecuencia, basar parte de nuestras funciones como docentes universitarios en evidencias. De otro lado, este trabajo también puede contribuir al enriquecimiento de la convocatoria de Proyectos Textos Guía que publica cada año la Universidad de Murcia ya que se ha analizado la estructura de este material, el cual viene predefinida en la propia convocatoria.

De forma general, la utilidad del Texto Guía es valorada de forma positiva por parte del alumnado de la asignatura, aunque la propia explicación del Texto Guía fue uno de los apartados menos leídos y de menos utilidad según los alumnos participantes. Los datos obtenidos nos invitan a concluir que existe la necesidad de añadir un capítulo que explique la importancia que tienen las rúbricas en el proceso de aprendizaje de nuestro alumnado, ya que como observamos en los resultados presentados anteriormente, este es otro de los puntos que menores porcentajes recibe con respecto a su lectura y utilidad.

Podría ser conveniente el uso de la propuesta metodológica presentada por De la Cruz y Abreu (2014) para la incorporación de rúbricas de evaluación. Incluso, como indican Valverde y Ciudad (2014), es necesario formar a los estudiantes para el uso de estos instrumentos. También vemos necesario revisar, como se decía al inicio de este artículo, la importancia y la forma de presentar la bibliografía dentro del texto guía, puesto que al igual que ocurre con las rúbricas es otro de los aspectos en los que los datos nos invitan a reflexionar.

La estructura planteada dentro de los capítulos, así como el contenido de cada uno de ellos, parece tener una buena aceptación entre el alumnado a la luz de los datos obtenidos con respecto a su utilidad y su relación con la preparación del examen, la realización de tareas y la comprensión de conceptos clave. Desde nuestro punto de vista, la utilidad con respecto a la comprensión de conceptos -es uno de los aspectos mejor valorados en cada uno de los capítulos- tiene mucha relación con los otros dos aspectos valorados, por lo que creemos que es importante seguir manteniendo la estructura planteada en el Texto Guía.

El blog también resultó una herramienta adecuada para la entrega de tareas para el alumnado participante, siendo lo mejor valorado de todo el proceso. Igualmente, es destacable que los alumnos consideren las actividades planteadas en la asignatura como favorecedoras del trabajo en equipo.

El hecho de que el uso de la bibliografía complementaria no sea de utilidad para el alumnado concuerda con las ideas previas establecidas de que no contrasta la información aportada por el profesor (AUTOR, AÑO).

Es interesante, tal y como reflejan los datos, reflexionar en torno a las diferencias encontradas entre las mujeres y los hombres con respecto a la utilidad de los capítulos tres y cuatro, durante la realización de las tareas y la comprensión de conceptos clave, siendo mayor -la utilidad percibida- en el caso de las mujeres. Estos datos nos llevan a reflexionar si la propia temporalización de la asignatura ha influido en estas valoraciones, ya que en el caso de estos capítulos la dedicación en las clases presenciales fue algo menor, aunque esta relación entre tiempos y utilidad de los capítulos no fue establecida en el cuestionario.

Otra de las diferencias con respecto al género es la encontrada en relación con la utilidad de las rúbricas. Nos podría indicar que, en el caso de nuestro alumnado del Grado en Educación Primaria, son las mujeres las que mayor importancia le dan al proceso de evaluación. Sin embargo, este tipo conclusiones requerirían un mayor tratado de los datos obtenidos que no se corresponden con los objetivos planteados en esta primera aproximación a los datos. Creemos que podríamos seguir profundizando en futuros trabajos en cada uno de los apartados planteados dentro del Texto Guía en relación con estas diferencias encontradas en cuanto al género.

Para concluir, afirmamos que, en opinión de los estudiantes participantes en este estudio, el Texto Guía que hemos diseñado y utilizado durante la asignatura es un material docente que es valorado de forma positiva en su uso y utilidad. Además, la estructura que sigue es también valorada adecuadamente por el alumnado. Lo mismo sucede con los apartados y capítulos en los que se divide existiendo una buena relación entre estos aspectos y los objetivos tanto de la asignatura como los objetivos de aprendizaje del conjunto del alumnado, la cual podrá ser objeto central de análisis en futuros estudios. Dicho de otro modo, analizar de manera rigurosa la metodología general seguida en la asignatura y la integración del Texto Guía, lo cual nos permitirá poder confirmar algunas de las hipótesis que este estudio nos ha invitado a generar
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