

Diablotexto *Digital*



**La representación cultural del abuelo franquista
en las novelas *Entre hienas* y *El monarca de
las sombras***

***The cultural representation of type of Francoist
Grandfather in the novels *Entre hienas* and
El monarca de las sombras***

**MARÍA ÁNGELES SÁNCHEZ LAGUNA
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ**

mariasanch@gmx.net
<https://orcid.org/0000-0002-1339-0170>

Fecha de recepción: 23 de diciembre de 2022
Fecha de aceptación: 20 de abril de 2023

Diablotexto Digital 13 (junio 2023), 122-134
DOI: 10.7203/diablotexto.13.25810
ISSN: 2530-2337



Resumen: Desde la perspectiva “giro victimario” y usando la definición de postmemoria mi artículo analiza dos formas de representación cultural que coexisten en la literatura española en relación con la Guerra Civil y el Franquismo. Por una parte, la cultura del honor en *El monarca de las sombras*, que desde una perspectiva emocional da sentido a la historia familiar justificando al abuelo franquista. Por otra parte, la cultura de la victimidad en *Entre hienas* que está escrita desde una perspectiva ética, reparando el daño causado a las víctimas y cuya trama revela las implicaciones del abuelo con el franquismo y el nazismo.

Palabras clave: Memoria cultural, postmemoria, giro victimario, victimidad, honor, literatura, franquismo, nazismo.

Abstract: From the perspective of perpetrators and using the definition of postmemory I expose two forms of cultural representation that coexist in the spanish literature related to the Civil War and Francoism. On the one hand the culture of honour in *El monarca de las sombras*, that is written from an emotional perspective to give a sense to the family story by justifying the grandfather as francoist. On the other hand, the culture of victimhood in *Entre hienas*, that is written from an ethical perspective by paying tribute to the victims and which plot reveals the implication of the grandfather with the Nazis and Franco’s regime.

Key words: Memory Culture, Postmemory, Perpetrator’s Perspective, Victimhood, Honour, Literature, Francoism, Nazism.



El trabajo científico de los sociólogos alemanes Harald Welzer, Sabine Moller y Karoline Tschuggnall publicado como ensayo en *Opa war kein Nazi*¹ y traducido al español como “Mi abuelo no era nazi” expone que la historia familiar de aquellos que fueron perpetradores o colaboradores durante el tiempo de la Alemania nazi se va transformando de generación a generación hasta cambiar su significado completamente en la mayoría de los casos (11). Según estos autores, en gran parte de las familias alemanas, los nietos idealizan la figura del abuelo hasta convertirlo en una figura heroica que se habría jugado su propia vida por ayudar a judíos, mientras que en otras familias la transmisión de la historia se apoya en su convencimiento de que los alemanes también fueron víctimas durante el Tercer Reich, pasando hambre y sufriendo los bombardeos de la guerra. Los autores alemanes distinguen en su obra entre un lenguaje científico y otro emocional: “metafóricamente hablando existe junto al vocabulario científico del pasado nacionalsocialista otro emocional para la interpretación del pasado (10). Al leer este libro, *Opa war kein nazi*, reflexioné sobre el caso español: ¿Ocurre lo mismo con las historias familiares de aquellos que fueron franquistas?

La catedrática de Derecho Penal Paz M.^a de la Cuesta Aguado distingue entre dos tipos de reacciones que la violencia del franquismo genera; la del honor y la de la reparación (De la Cuesta Aguado, 2020: 83-92), lo que daría lugar a las diferentes formas culturales que existen en la sociedad española de entender este periodo; la cultura del honor, en la que el reconocimiento social tiene mucha importancia y la cultura de la victimidad que busca la reparación y justicia de la víctima.

En este artículo se exponen dos ejemplos de la literatura española: uno en el que la transmisión de la historia familiar coincide con los resultados del trabajo de Welzer, Moller y Tschuggnall como es el caso de la obra *El monarca de las sombras* de Javier Cercas. El autor, desde una perspectiva emocional, plasma en su obra la historia de su tío abuelo falangista muerto en la batalla del

¹ Todas las citas de esta obra las tomaré de la siguiente edición: Welzer, Harald *et al.* ([2015] 2002). *Opa war kein Nazi*. Frankfurt am Main: Fischer.



Ebro del lado de los sublevados para convertirlo en una figura heroica, y desde esa perspectiva estaríamos hablando de la cultura del honor según explica De la Cuesta (2020). Mientras que otro caso muy diferente es la novela *Entre hienas* de Loreto Urraca Luque, donde las conclusiones de estos tres sociólogos alemanes no coinciden con este acto de lealtad familiar. Más bien sucede lo contrario puesto que la nieta reconstruye la historia de su abuelo, Pedro Urraca, con fuentes históricas de archivos, fotos, cartas y diarios personales para que el lector entienda la implicación del abuelo no sólo con el régimen franquista, sino también con el régimen nazi en la Francia ocupada y con el régimen de Vichy. Su trabajo consistía en perseguir y capturar tanto a los republicanos en el exilio como a los miembros de la resistencia francesa. Loreto Urraca no transforma a su abuelo en un héroe, sino que lo presenta como un perpetrador del régimen franquista y nazi. Según la autora, su abuelo era “los ojos de Franco en Francia”², exponiendo con esta novela las estrechas colaboraciones que existían entre la España franquista y la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial en Francia. En este caso se trataría de la cultura de la victimidad (De la Cuesta: 2020).

Tanto Javier Cercas como Loreto Urraca son autores que representan la tercera generación o generación de los nietos, cuyas historias familiares han sido heredadas de forma mediada a través de testimonios de la familia, fotografías, documentos procedentes de archivos, cartas, diarios y, por tanto, no han experimentado la guerra directamente. Estaríamos ante dos ejemplos de lo que Marianne Hirsch (2012) denomina postmemoria, término acuñado en los estudios sobre el Holocausto y la transmisión del trauma de las víctimas en las generaciones posteriores, es decir de aquellos que no vivieron el Holocausto en primera persona. La tesis de Hirsch ha sido criticada, entre otros, por Sebastiaan Faber (2015: 44-51), que entiende que la experiencia de la Shoah no permite trasladar el término de postmemoria a la Guerra Civil, ya que las persecuciones no fueron por motivos étnicos, sino políticos, y esa dimensión política de la memoria histórica en España de la Guerra Civil y el Franquismo es la que no se

² Página web de la obra *Entre hienas* realizada por la autora. Disponible en <http://www.pedrourraca.info> [Fecha de consulta: 30 de enero de 2023]



da en el concepto de postmemoria de Hirsch. Sin embargo, como argumenta la socióloga de la Universidad de Valencia Zira Box en su trabajo *Los atributos de la nación. Género y clase en la España franquista* se produce una fractura entre “aquella España viril, controlada y encuadrada y esa otra de chusma selvática, desgredada y horas desenfrenadas” (2019: 138) mediante un discurso que legitima la destrucción de la España republicana deshumanizándola también desde lo étnico al animalizar con el lenguaje al republicano.

En España tampoco existe consenso sobre la condición de víctima como sí lo hay con las víctimas del Holocausto. Baer, por ejemplo, ha explicado que “España hace una memoria defensiva. Todos se consideran víctimas” (Baer, 2023). Por este motivo, Sebastiaan Faber (2015: 44-51) prefiere hablar de acto filiativo o afiliativo, donde Marianne Hirsch habla de postmemoria.

En este trabajo quiero aplicar el concepto de postmemoria o acto filiativo, según Sebastiaan Faber, centrándome en la figura de los perpetradores, por lo que el trabajo de Harald Welzer, Sabine Moller y Karoline Tschuggnall ([2002] 2015: 7-17) resulta muy relevante para analizar estas dos obras literarias en relación con el franquismo.

Estrategias narrativas en *El monarca de las sombras*

Javier Cercas realiza una narración de su historia familiar, en la que describe a su tío-abuelo falangista como héroe, coincidiendo, como ya he mencionado antes, con las conclusiones de *Opa war kein Nazi*, y utilizando también las diversas estrategias que usan los familiares de perpetradores en dicha obra para la transformación de sus historias. En este artículo destacaremos principalmente tres:

La lealtad a la familia de la que se forma parte y con la que el descendiente se identifica³

En el proceso de confrontación de un hecho histórico con la memoria familiar entran en juego dos mecanismos diferentes; uno cognitivo para el hecho

³ Esta idea se toma de Welzer *et al.* [2002] (2015). *Opa war kein Nazi*. Frankfurt am Main: Fischer.



histórico, y otro emocional que se sitúa en el ámbito familiar. En otras palabras, se confronta la enciclopedia con el álbum de fotos de la familia, por lo que en casa se transmite una idea coherente y lo más positiva posible del pasado que, sin embargo, difiere de aquella que transmiten los libros de historia o la escuela, sobre todo en los casos de crímenes de lesa humanidad (18-43).

Cercas tiene que confrontar el hecho histórico de tener un tío-abuelo falangista que se sublevó contra el régimen democrático y legítimo de la República, con la historia familiar contada por su madre que adoraba a su tío de 17 años cuando ella era una niña y lo idealizaba como una persona joven, reflexiva y buena. En un acto de lealtad a su madre Cercas quiere regalarle esa historia en forma de libro, una historia digna y honorable. Por tanto, ofrece un retrato ennoblecido y humanizado del familiar falangista debido a la lealtad que siente hacia ella y su familia. En las páginas finales de la novela Cercas lo expresa de la siguiente manera: “un libro era el único sitio donde yo podía contarle a mi madre la verdad sobre Manuel Mena, o donde sabría o me atrevería a contársela” (2017: 269).

La justificación que elaboran las familias que tienen entre sus miembros a perpetradores

Del mismo modo que muchas familias con antepasados nazis justifican el alistamiento de sus antepasados en las SS cuando explican que si se hubieran negado también les habrían matado a ellos, Cercas justifica el alistamiento de su tío-abuelo en el ejército franquista exponiendo la idea de que él no sabía que estaba luchando en el bando equivocado y que luchó por unos ideales que, en realidad, no eran los suyos, justificando o atenuando los motores ideológicos por los cuales el tío abuelo decidió defender la causa franquista. En la novela, Cercas mantiene un diálogo interior en el que afirma lo siguiente:

Que tío Manolo no murió por la patria, mamá. Que no murió por defenderte a ti y a tu abuela Carolina y a tu familia. Que murió por nada, porque le engañaron haciéndole creer que defendía sus intereses cuando en realidad defendía los intereses de otros. [...] Que murió por culpa de una panda de hijos de puta que envenenaban el cerebro de los niños y los mandaban al matadero. (2017: 269)



El proceso de heroización del perpetrador en las historias familiares

Se reconoce la perpetración nazi, pero resulta imposible imaginarse al abuelo como perpetrador, por lo que se transforma la historia para darle un sentido más adecuado con las circunstancias sociales del momento, donde los nietos explican, incluso, que en realidad el abuelo salvó vidas de judíos arriesgando con ello la suya propia.

En el caso del *Monarca de las sombras* el protagonista, Manuel Mena, es un falangista que se enrola como voluntario en el ejército sublevado, llega a alférez provisional, forma parte del tabor de Tiradores de Infantería y muere en la batalla del Ebro a los 19 años. Javier Cercas se sumerge en la vida de su tío abuelo, que abrazó los ideales falangistas y apoyó a los sublevados, siendo cómplice del franquismo. Sin embargo, el autor narra que realmente su tío-abuelo se alistó a las filas falangistas para evitar que tuviera que ir su hermano mayor a la guerra que tenía mujer e hijos. De esta manera el tío-abuelo, Manuel Mena, sacrificaba su juventud y con ello su propia vida para que ningún otro miembro de su familia tuviera que luchar en el conflicto bélico. Por ese motivo Manuel Mena es comparado en la obra *El monarca de las sombras* con el héroe Aquiles de la *Ilíada* en la mitología griega: “Qué moría en combate como Aquiles en la *Ilíada*. Que su muerte era *kalos thanatos* y él moría por valores que lo superaban” (2017: 268). Además, Cercas explica también cómo su familia falangista ayudó a izquierdistas durante la contienda: “El hombre que salvó a mi abuelo era Francisco Cercas, todo el mundo le llamaba Paco y era el abuelo paterno de Javier Cercas, el autor de *Soldados de Salamina*” (2017:104). Esto lo explica en la novela *Delia Cabrera*, vecina de Ibahernando, nieta de un republicano de ese pueblo. Con esta estrategia el escritor muestra una insistente tendencia en su obra en buscar héroes y justificaciones para sus familiares franquistas, según afirma el historiador Francisco Espinosa (2017).

Atributos del soldado falangista

Estos mecanismos que usan los familiares de perpetradores (y que también ha usado Cercas en su obra) tiene una finalidad muy concreta. Si Manuel Mena, el tío-abuelo de Javier Cercas, había sido enterrado en su pueblo extremeño como



un héroe caído por Dios y por España, cuya muerte sirvió para crear una España nueva y franquista, hoy es un personaje incómodo para el escritor que, además, se reconoce como hombre de izquierdas, por lo que decide crear una historia que, aunque resulte bastante artificiosa, se adecue mejor a una democracia. De este modo el tío abuelo pasa de ser un héroe falangista a convertirse en un héroe trágico con el que Javier Cercas puede identificarse y dar sentido a su historia familiar.

Sin embargo, los atributos con que dota el autor a su tío-abuelo difieren de los atributos del soldado falangista típicos de aquel momento histórico, y que podrían explicar mejor la fascinación que encontró Manuel Mena en Falange. Zira Box analiza el lenguaje del Franquismo de la primera etapa para poder entender los niveles de violencia que se dieron durante la guerra y la represión, exponiendo las dos familias culturales franquistas; la falangista, que representa los ideales fascistas durante el primer franquismo, y la nacionalcatólica, que representa los ideales religiosos del Opus Dei con mayor influencia a mediados de los cincuenta (Box, 2019: 125-146). En ambos casos la representación, tanto del soldado falangista como la del soldado cristiano, es la representación de la virilidad. Los calificativos que se usaban para describir al soldado falangista que saldrá victorioso de la guerra eran los de un hombre “viril, valiente, fuerte, recto, sobrio, austero, trabajador” que se contraponían con los adjetivos que se empleaban para calificar a la España republicana; “afeminada, débil, cobarde, sucia, vaga, desaliñada, vividora”.

Pero la figura histórica de Manuel Mena queda descontextualizada para ser adaptada al momento actual con la que Cercas se puede identificar, ya que si hubiera representado al soldado falangista que luchaba para crear esa nueva España franquista, por ende tendría que encarnar esos atributos. Sin embargo, Javier Cercas convierte a su tío-abuelo en un joven noble, inocente e inteligente, pero que luchó en el lado equivocado. Un héroe que dio su vida no por la España franquista, sino por su familia. Cercas opina lo siguiente sobre la muerte de Manuel Mena al final de su novela:

porque su muerte no era una muerte absurda. Que no moría peleando por unos intereses que no eran los suyos ni los de su familia, que no moría por una causa equivocada. [...]



Que su muerte tenía sentido. Que moría por su madre y sus hermanos y sus sobrinos y por todo lo que era decente y honorable. Que su muerte era una muerte honorable. (2017: 267-268)

El policía franquista

Un caso muy diferente es la novela *Entre hienas* de Loreto Urraca. Como he mencionado antes, esta obra no coincide con las conclusiones de *Opa war kein Nazi*, sino que sigue una línea diferente. La autora intenta también reconstruir la vida de su abuelo, Pedro Urraca Rendueles, que trabajaba en Francia como policía franquista, a la vez que colaboraba con la Gestapo bajo el nombre en clave de “Unamuno”, y que ayudó tanto en la captura de exiliados republicanos como en la detención de miembros de la resistencia francesa, ganándose con ello el apodo de “el cazador de rojos” como descubriera el periodista Luis Gómez en 2008. Pedro Urraca detuvo al presidente de la Generalitat Lluís Companys junto a su secretario y los trasladó hasta la frontera española. Gracias a la red policial montada por Urraca, también se logró espiar los movimientos de otras personalidades republicanas en el exilio, como al propio Manuel Azaña y a toda su familia o a Federica Montseny, además de localizar cuentas corrientes y el patrimonio de los exiliados españoles. La propia autora crea una página web con un listado de 800 republicanos cuyos nombres fueron citados en 268 informes que elaboró su abuelo desde Francia para las autoridades franquistas⁴.

Su curiosidad fue tal que la llevó a descubrir la relación de Pedro Urraca con la Gestapo, así como el intento de deportación de la pintora judía Antoinette Sachs, hecho decisivo para que su abuelo fuese condenado a muerte en Francia en 1958 por colaboracionista con los nazis. Además de la posible intervención de su abuelo en la detención de Jean Moulin, jefe de la resistencia francesa fallecido en un tren cuando era deportado a un campo de concentración. Pedro Urraca también hizo una considerable fortuna al cobrar abundantes sumas de dinero a aquellos judíos que intentaban entrar desde Francia a España huyendo del nazismo, también se apropió de sus bienes a cambio de conseguir visados para poder atravesar la frontera y llegar a Portugal, desde donde muchos partirían hacia América. Cuando los nazis abandonan Francia en 1944, Pedro

⁴ Disponible en <http://www.pedrourraca.info> [Fecha de consulta: 30 de enero de 2023]



Urraca huye a Bélgica bajo el nombre de Pedro Rendueles, su segundo apellido. Allí realiza las mismas funciones que en Francia, espiar a los comunistas españoles huidos a ese país, pero en la época de la transición se cree que los nuevos diplomáticos debieron arrinconarlo como “un mueble viejo” hasta su jubilación en 1982, según explica su nieta en una entrevista.

Estrategias narrativas en *Entre hienas*

Para poder relatar la vida de su abuelo, Loreto Urraca también se sirve de tres estrategias que, sin embargo, son muy diferentes de las que usa Javier Cercas, ya que la finalidad de ambas obras es diversa. Si Cercas busca hacer pasar a un personaje incómodo de su familia falangista por un personaje aceptable socialmente en la democracia actual, Urraca pretende recordar y dar dignidad a las víctimas que sufrieron los atropellos de su abuelo franquista y colaborador de la Alemania nazi.

La desafiliación familiar

No tenemos en la obra *Entre hienas* un acto de lealtad a la familia, sino todo lo contrario, un acto de desafiliación familiar, que le resulta relativamente fácil al no haber tenido vínculos afectivos con la familia paterna. La primera vez que conoció a su abuelo personalmente fue a la edad de 18 años. La autora no guarda un recuerdo grato de sus abuelos paternos, como tampoco tuvo mucha relación con su padre, ya que se separó de su madre cuando ella era una niña. La novela *Entre hienas* comienza con una carta de la autora a su abuelo:

Poco antes de morir quisiste dictarme tus memorias. Insistías en contarme tus recuerdos y yo porfiaba en mostrarte mi desprecio. [...] Con tu muerte se cerró la etapa de mi juventud a la vez que terminaba la transición política del país que, como yo, empedría una nueva era sin haber restañado las heridas de iniquidad y odio. Pasaron años y me olvidé de ti. (Urraca, 2018: 11,12)

La perspectiva cognitiva

Esta perspectiva cognitiva de la que se sirve Loreto Urraca tiene un carácter más científico, a través del cual se describe con una amplia base histórica la perpetración; es decir, en la novela se detallan los hechos cometidos por su abuelo, que vienen desvelados por los documentos, las fotografías y cartas que



se encontraron en los archivos y que la autora lo presenta también en el libro cuando narra la historia de su abuelo:

Acudí a los archivos a descubrir quién eras y, leyendo los informes que enviabas desde París, me acordé de aquellos testimonios que no te quise escuchar. No me arrepiento, la memoria es incierta y selectiva [...] En cambio tus escritos desvelan cómo eras y con qué impunidad os desenvolvíais los franquistas en la Francia ocupada por los nazis. (Urraca, 2018:13)

El uso de la escritura como catarsis y justicia restaurativa

Cuando Loreto Urraca descubre en 2008, gracias al periódico *El País* la verdadera identidad de su abuelo y a lo que se dedicó siente enfado, rabia y vergüenza. Entre otras cosas porque entiende que se le había ocultado no solo una parte importante de su historia familiar sino una parte importante de la historia de España. Aunque no percibe a los Urraca como familia, el hecho de llevar su apellido y tener lazos de sangre con ellos es una carga de la que se quiere deshacer, según la autora, “para poder seguir viviendo con dignidad” (Urraca, 2018: 13). Tanto la escritura como la publicación de la novela sirven de catarsis para liberarse de la vergüenza que siente por ser nieta de una persona que causó tanto daño, incluso, ella misma se impone la función de dar justicia a sus víctimas y rescatarlas del olvido al que fueron abocadas en España. La novela, que como he mencionado anteriormente, empieza con una carta a su abuelo, la autora escribe lo siguiente:

Asumí que el estigma de tu lacra me acompañaría para siempre y sentí la necesidad de saber [...] Desterrando tu pasado te pongo en evidencia y expongo la magnitud de vuestros estragos. [...] Mientras busco más datos para recomponer tu verdadera historia, intento recuperar del olvido a vuestras víctimas para así liberarme del lastre de tu infamia y poder seguir viviendo con dignidad. (Urraca, 2018: 12-13)

Representación cultural del abuelo franquista: cultura del honor frente a cultura de la victimidad

Por tanto, estamos ante dos obras que presentan posturas diversas en relación con la representación cultural de la figura del franquista en la novela española.

Respondiendo a la pregunta inicial de si existirían familias españolas que heroizaran o victimizaran a sus abuelos franquistas, ciertamente, en *El monarca de las sombras* tenemos la representación cultural del soldado franquista



personificado en el héroe Aquiles desde una perspectiva emocional, cuya finalidad es la de justificar al tío-abuelo, que hoy resulta una figura incómoda para hacerlo pasar por un personaje más honorable. Sin embargo, en *Entre hienas* nos encontramos con una representación cultural diferente desde una perspectiva cognitiva y científica, cuya finalidad es la de liberarse del peso de la historia familiar exponiendo la perpetración realizada por su abuelo y dando justicia a sus víctimas a través del relato para que no caigan en el olvido.

De una forma parecida lo plantea la catedrática de Derecho Penal de la Universidad de Cantabria, Paz M.^a de la Cuesta Aguado, quien explica que en España coexisten dos formas culturales de entender la violencia en relación con la Guerra Civil y el Franquismo:

Por un lado está la representación de la cultura del honor que se da en sociedades y entornos donde es la reputación la que hace a una persona honorable o no y donde la perspectiva emocional juega un papel importante. Y por otro, existe la representación de la cultura de la victimidad, cuya forma de entender la sociedad y las relaciones sociales es aquella que da voz y espacio a la víctima, con frecuencia ante un tribunal, donde se presentan datos y documentos. (2020: 83-92)

Conclusión

Desde el punto de vista literario definiendo que la clasificación que señala la catedrática Paz M de la Cuesta Aguado es también reconocible en estas dos novelas. La representación de la cultura del honor describe entornos y sociedades donde la reputación es importante y las emociones son el mecanismo para desarrollar la trama literaria, y esto lo encontramos en la obra *El monarca de las sombras*, en la que Cercas convierte a su tío abuelo, un soldado franquista, en héroe familiar trágico y le da así una reputación social acorde con la democracia actual.

Mientras que la representación de la cultura de la victimidad empatiza con la víctima desde una dimensión ética cuya finalidad es la de otorgarles justicia a través del cruce del testimonio con documentos, por lo que la historicidad juega un papel importante. En el caso de *Entre hienas*, la historia del abuelo-espía franquista se desarrolla desde una perspectiva empírica y cognitiva, en la que la autora pone de manifiesto en la novela el mal que su abuelo generó a sus víctimas, las saca del olvido en el que habían estado sumergidas, y refuerza su



papel para que obtengan justicia a través del recuerdo, al menos, dentro de los marcos literarios que otorga la novela.

En este sentido Cercas tendría una actitud defensiva frente a la violencia buscando salvar el honor de su familia y por tanto de sí mismo, mientras que Urraca buscaría la reparación de las víctimas aunque ella misma tenga una vinculación filial con los perpetradores.

Por último, esta relación afectiva que tienen ambos autores con su pasado familiar está mediada en los dos sentidos de los que habla Hirsch para el concepto de postmemoria (Faber, 2015: 45). Primero, la experiencia que tienen de la guerra se llevó a cabo de forma indirecta, con relatos familiares, fotos, datos en archivos, cartas, etc. Segundo, los nietos representan esa experiencia a través de la literatura en forma de novela.

BIBLIOGRAFÍA

- BOX, Zira *et al.* (2019). "Los atributos de la nación. Género y clase en la España franquista". En: *Alianzas y propaganda durante el primer franquismo*, Editorial Planeta, Barcelona, pp. 125-146.
- BAER, Alejandro (2023). "El problema de España es que hace una memoria defensiva. Todos se consideran víctimas". Entrevista. En <https://cadenaser.com/nacional/2023/02/02/el-problema-de-espana-es-que-hacemos-memoria-defensiva-todos-se-consideran-victimas-cadena-ser/> [Fecha de consulta: 2 de febrero de 2023].
- CERCAS, Javier (2017). *El monarca de las sombras*. Barcelona: Random House.
- DE LA CUESTA AGUADO, Paz M. *et al.* (2020). "El concepto jurídico-penal de violencia". En: *Libro homenaje al Profesor Diego Manuel Luzón Peña con motivo de su 70º aniversario*, Vol. 1, cap. VII, pp. 83-92.
- ESPINOSA MAESTRE, Francisco (2017). "Javier Cercas bloquea de nuevo el fascismo". EIDiario.es. En <https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/javier-cercas-mundo-egoficcion_129_3522200.html>, [Fecha de consulta: 3 de febrero de 2023].
- FABER, Sebastiaan (2015). "Posmemorias españolas". En: *Puentes de Crítica Literaria y Cultural* (abril de 2015), n.º 4, pp. 44-51.
- HIRSCH, Marianne (2012). *Family Frames: Photography, Narrative and Postmemory*. Harvard University Press.
- URRACA LUQUE, Loreto (2018). *Entre hienas*. Madrid: Funambulista Editorial.
- WELZER, Harald *et al.* (2002). *Opa war kein Nazi*. Frankfurt am Main: Fischer.