

Diablotexto *Digital*



**Fechas para recordar: la guerra de Malvinas
en las nuevas efemérides digitales del
2 de abril (2020-2021)**

***Dates to remember: the Malvinas war in
the new digital ephemeris of April 2
(2020-2021)***

**FLORENCIA BOTTAZZI
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
IDIHCS/CONICET**

bottazziflorenzia@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-2265-4326>

**Fecha de recepción: 21 de abril de 2022
Fecha de aceptación: 6 de junio de 2022**

***Diablotexto Digital* 11 (junio 2022), 261-283
DOI: 10.7203/diablotexto.11.24324
ISSN: 2530-2337**



Resumen: En este trabajo indagaremos las efemérides del 2 de abril –Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas– producidas durante el período 2020-2021 a partir de la noción de género editorial y desde un enfoque enunciativo.

Las mediaciones editoriales, lejos de ser accesorias, vehiculizan determinados modos de leer y construir sentido, “moldeando” nuestra memoria lectora y formas de acceder al texto. En esa dirección, nos interesa investigar cuál es el relato de la guerra de Malvinas que allí se construye y de qué forma se manifiesta la subjetividad pedagógica en estos materiales.

Palabras clave: guerra de Malvinas; efemérides; género editorial; subjetividad pedagógica

Abstract: In this paper we will investigate the ephemeris of April 2nd – Day of the Veterans and Fallen of the Malvinas War– produced during the period 2020-2021 from the notion of an editorial genre and as an enunciative approach.

Editorial mediations, far from being accessory, convey certain ways of reading and constructing what it means to “shape” our reading memory and ways of accessing texts. We are interested in exploring the story of the Malvinas War which is built there and how pedagogical subjectivity is manifested in these materials.

Key words: Malvinas War; ephemeris; editorial genre; pedagogical subjectivity



Introducción

El discurso pedagógico constituye un objeto de compleja demarcación dada la profusa proliferación de materiales heterogéneos y diversos que atravesaron y atraviesan la escuela. De manera general, podríamos establecer que el discurso pedagógico atañe a todos los discursos que circulan por la institución escolar. No obstante, esta definición continúa siendo en exceso amplia si observamos la variedad de géneros y discursividades que se hacen presentes en la escuela: desde la legislación de los diseños curriculares que establece los contenidos a dar en todos los niveles según la jurisdicción correspondiente, pasando por la comunicación institucional establecida entre la escuela y las familias por medio de los cuadernos de comunicaciones, los materiales orientativos o de “perfeccionamiento” para docentes, hasta los libros de texto, antologías y dossiers de trabajo en clase.

En este brevísimo *racconto* es posible rastrear los distintos géneros discursivos que conviven en la escuela. Atendiendo a la ya clásica definición propuesta por Bajtín (1982), estos son considerados tipos relativamente estables de enunciados elaborados por una esfera de uso particular de la lengua – en este caso, el ámbito educativo en su amplitud –. La especificidad de cada género radica en su contenido temático, estilo y construcción compositiva que se encuentra en estrecha relación con la esfera de uso que lo crea. Es decir, la estructura del discurso a analizar se vincula fuertemente con la práctica discursiva específica en el seno social. Por ejemplo, el diseño curricular es un documento legal que tiene como fin informar a los directivos y docentes de los contenidos que deben darse en las distintas áreas según el nivel educativo. De ello se desprende que las características del diseño curricular como género sea la utilización del lenguaje técnico-específico del área a la vez que también se remita a leyes educativas y que se hagan recomendaciones didácticas-pedagógicas sobre el abordaje de determinados contenidos del área.

En este sentido, nuestro objeto de estudio –las efemérides para la Escuela Secundaria producidas por el Ministerio de Educación de la Nación (MEN) y la Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE) de la Provincia de Buenos



Aires durante el período 2020-2021– será caracterizado como género editorial (Chartier R. , 1996) dentro del ámbito educativo y atañe de manera específica a los textos elaborados, tanto por empresas editoriales como por el Estado en su rol de editor de materiales escolares, para el trabajo en el aula en fechas patrióticas puntuales, en nuestro caso, el 2 de abril reconocido como “Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas” desde su institución en el año 2000.

Uno de los objetivos generales de este trabajo es contribuir a la caracterización de la efeméride en tanto género editorial particular, que aún no ha sido explorado con puntualidad desde el enfoque enunciativo del Análisis del Discurso y las teorías de la edición. En ese sentido, algunas de nuestras preguntas rectoras serán ¿de qué manera se organiza el discurso en las efemérides? ¿Qué “modos de decir pedagógicos” (Tosi, 2018) son incluidos y con qué efectos? ¿Qué modos de leer se habilitan a partir de estos rasgos?

En cuanto a la guerra de Malvinas en particular, nos interesa continuar indagando en base a trabajos previos (Linare y Bottazzi, 2022) qué tipo de representaciones se habilitan en estos materiales teniendo en cuenta los trabajos anteriores con otros materiales educativos como los libros de texto (Bottazzi, 2021). Por ende, nos preguntaremos de qué forma la construcción de un tono particular de enunciación, habilitado por el género específico de las efemérides, influye en la construcción del relato en las efemérides del 2 de Abril; y qué potencialidades presenta este género aún no analizado minuciosamente para el trabajo con Malvinas en el aula.

A partir de tal encuadre, desarrollaremos un análisis cualitativo de las efemérides desde un enfoque multidisciplinar que incluye los estudios de la edición y la cultura escrita (Chartier, 1996 y 2000), la teoría de la enunciación (Benveniste, 1970; Maingueneau 2004), los estudios relacionados al discurso pedagógico (Orlandi, 1987) (Tosi, 2018) y los aportes acerca del estudio de Malvinas en particular (Guber, 2001 y 2019; Lorenz, 2012).

Si bien haremos referencia al estado de las efemérides del 2 de abril a nivel nacional, por motivos de extensión en este trabajo nos remitiremos al



análisis particular de las efemérides producidas durante los años 2020-2021 por el Ministerio de Educación de la Nación y el Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. Como bien indicamos en trabajos anteriores (Linare y Bottazzi, 2022) la pandemia por COVID19 significó una acelerada proyección de la digitalización de materiales, precipitada por el contexto de urgencia marcado por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO). En este sentido, resulta de interés analizar las nuevas propuestas pertenecientes al giro digital en la educación.

Del dicho al hecho: el origen de las efemérides

En su génesis, los actos escolares surgieron casi al unísono con el sistema educativo argentino. Tal como cita Godino (2009) en su estudio sobre el origen de las efemérides patrias, las efemérides como actos escolares se inauguran en 1887 por la iniciativa de un director de escuela que conmemora el aniversario de la Revolución de Mayo con sus alumnos, a partir de la entonación de versos patrios y el izado de la bandera en el patio (recogido por Bertoni 2001, p. 79, cit. Godino 2009, p. 2). Resulta interesante marcar cómo, contrario a lo que se creería, las primeras manifestaciones de estos actos no provienen de las cúpulas de la organización de la institución educativa, sino de sus actores diarios.

Conforme al paso del tiempo, estos actos comenzaron a institucionalizarse en pos de generar un repertorio de fechas patrias que apuntalaran simbólicamente un pasado histórico en común con esa nación que aún estaba en vías de consolidación. En líneas generales, las efemérides como actos escolares se caracterizan por proveer una síntesis de los acontecimientos sucedidos en la fecha a recordar –en un principio de manera dialogal, en la actualidad con expresiones varias como la representación de una obra o de una canción–, unas palabras alusivas a cargo de algún actor de la comunidad educativa, y el cierre entonando las canciones patrias –en la mayoría de los casos, el himno nacional argentino–.

Del mismo modo, a medida que los actos comenzaron a institucionalizarse y propagarse por las diversas instituciones educativas, se requirió la existencia



de documentos o materiales de consulta que sirvan para fijar directrices en los contenidos y formas de conmemorar cada fecha. Así, tiempo después surgen las efemérides como géneros particulares, es decir, como material elaborado específicamente para su uso durante una fecha patriótica puntual. Como complemento, tanto las editoriales como el Estado –en su rol de editor– ofrece “guías docentes” o “recursos digitales para el docente” a fin de brindar herramientas para el trabajo en el aula y para el armado del acto escolar. De ahí que sea necesario marcar que cuando hablamos de efemérides como género editorial, nos estaremos refiriendo a los materiales bibliográficos escolares –no al acto performativo–, publicados digitalmente por el Estado y que contemplan a los destinatarios estudiantes y docentes.

Desde una perspectiva diacrónica, los actos escolares y las efemérides no se mantuvieron al margen de los cambios sociales e históricos que propiciaron nuevas miradas y debates en torno a la Historia y a las formas de recordar. Quizás uno de los casos paradigmáticos que mejor ilustre esta cuestión sea el cambio de la denominación del 12 de octubre como “Día del Respeto a la Diversidad Cultural”, en reemplazo del “Día de la Raza”. Esta modificación, lejos de ser fortuita, responde a un contexto en el que se realiza un fuerte cuestionamiento de la historia de América y, principalmente, del papel de sus colonizadores.

De forma análoga, las corrientes de la Historia y de la Didáctica fueron acuñando nuevos enfoques a la vez que renunciaban a otros. Un testimonio de ello es el enfoque de la “historia desde abajo” que se da a mediados del siglo XX y que viene a reemplazar a los relatos estáticos centrados en grandes protagonistas, propio de la historia positivista. De acuerdo con Lorenz (2007), la historia positivista se centra en la historia de los sectores dominantes y en la figura de los próceres, personajes que encarnan un momento o un destino particular. Estos cambios aparecen de manera formal en el sistema educativo argentino a partir de la sanción de la Ley Federal de Educación (LFE) en la que se modifican no solo estos enfoques y abordajes desde la historia acontecimental a los procesos históricos, sino también los contenidos, dado que



se abre paso la historia reciente y se desplaza a la historia conmemorativa escolar que había dominado hasta allí.

Enseñar y recordar Malvinas¹

Los vínculos entre Malvinas y educación son de larga data, y excede a los propósitos de este trabajo realizar un recorrido exhaustivo por cada uno de estos momentos. Solo basta mencionar que numerosos autores hacen hincapié en la importancia que ha tenido la escuela en la conformación de Malvinas como Causa Nacional. En efecto, desde diversos enfoques y posicionamientos, se resalta la preeminencia del criterio territorial en la construcción del principio de nacionalidad que comienza a desarrollarse con más ímpetu a partir de la reforma escolar de 1941 (Escudé, 1987; Santos La Rosa, 2019; Marí, Saab y Suárez, 2000; Romero, 2004). La institución del 10 de junio como el “Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector Antártico” (Ley N.º 20.561, año 1973) en conmemoración del nombramiento de Luis Vernet como primer gobernador argentino en las islas (1829) es una expresión de ello.

No obstante, no existe consenso entre los autores en considerar a la causa Malvinas como cimentada por un nacionalismo “acrítico” (Escudé, 1987) o como “causa nacional” (Marí, Saab y Suárez, 2000), esto es, mientras que algunos sostienen que Malvinas ha sido un mero instrumento de adoctrinamiento nacionalista, otros marcan la potencialidad que ha tenido al punto tal que es una causa que desborda la institución escolar y se transforma en transversal para toda la sociedad argentina (Guber, 2001).

La guerra de Malvinas indefectiblemente ha propiciado el cuestionamiento y los debates en torno a esta Causa Nacional que supo ser hegemónica hasta 1982. A cuarenta años, podemos afirmar que continúa siendo uno de los episodios más relevantes y polémicos de la historia argentina actual,

¹ Dentro de “Malvinas” distinguimos: 1) la “cuestión Malvinas” para referirnos al conflicto geopolítico y el reclamo de soberanía por el archipiélago de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur que Argentina mantiene con Gran Bretaña hace más de un siglo, 2) la guerra de 1982 como episodio histórico singular, y 3) la causa Malvinas como el arraigo del reclamo de soberanía de las Islas en el sentir nacional del pueblo argentino.



principalmente porque se llevó a cabo durante la última dictadura cívico-militar en Argentina. Es imposible soslayar que las particularidades de esta guerra² han hecho que se convierta en un episodio clave de la historia reciente, en tanto objeto de interés y disputa en diversos campos del conocimiento. En efecto, en términos de Jelin (2002), continúa operando como una “ausencia presente” manifiesta en las copiosas y dispares representaciones de la guerra que atraviesan transversalmente a la sociedad argentina y emergen en diferentes espacios como “gesta patriótica”, “guerra absurda”, “episodio de la dictadura” o “de reivindicación” y “defensa nacional”.

Como sostiene Linare (2019), los discursos escolares acerca de Malvinas gravitan fuertemente en torno a la guerra. En cuanto a la conmemoración, el artículo 92 de la Ley de Educación Nacional (LEN) hace explícita la causa Malvinas y establece como contenido obligatorio común a todas las jurisdicciones la causa de la recuperación de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur. Si nos referimos a las efemérides escolares, recién a partir de 2000, en el calendario escolar, se instituyen una efeméride que coexiste con la efeméride del 10 de junio: en 2000, el 2 de abril como “Día del Veterano y de los caídos en la guerra de Malvinas”.

En este sentido, en la actualidad Malvinas como contenido educativo se desarrolla en dos andariveles: por un lado, en los contenidos específicos de Historia reciente incluidos a partir de la LFE – que en secundaria se centran en 5to año – y, por otro, las efemérides. Como hemos mencionado anteriormente (Linare y Bottazzi, 2022) los propósitos del área de Historia no son idénticos a los de la efeméride: mientras que uno se centra en el análisis de un proceso histórico en toda su complejidad y multicausalidad, la otra se propone la conmemoración. No obstante, en un acercamiento a los Diseños Curriculares correspondientes a la Educación Secundaria, se puede concluir en que la alusión

² Para Guber (2019) existen cuatro aspectos inéditos en esta guerra: 1) es la única guerra del siglo que tiene a la Argentina como principal contendiente, en este caso, contra Reino Unido, 2) la participación de soldados conscriptos –generación 62 y 63– que se encontraban realizando el servicio militar obligatorio, 3) el apoyo generalizado de amplios sectores de la sociedad a la decisión de recuperar las islas y 4) la derrota declarada como aceleración del fin de la dictadura iniciada en Argentina en 1976.



a Malvinas es más bien vaga e imprecisa. De esta forma, la aparición de Malvinas –y, más precisamente de la guerra– en la escuela, se relaciona casi de manera unánime con las efemérides.

Sobre el marco teórico: las efemérides a la luz del análisis discursivo

A fin de poder precisar la composición de las efemérides del 2 de abril como género particular dentro del discurso pedagógico, tomaremos el concepto de género editorial propuesto por Chartier (1996). Siguiendo esta conceptualización realizada desde la historia de la lectura, el género editorial es un dispositivo textual complejo en tanto que se encuentra compuesto por materiales de diversos géneros discursivos con sus propias características enunciativas y compositivas que, a su vez, se resignifican en la integración de una unidad mayor.

En este sentido, el género editorial es un artefacto retórico complejo que significa y construye efectos de sentido a partir de operaciones de selección y combinación de diversos textos en función de una política editorial determinada, y por la instauración de un circuito de circulación y recepción en particular. Es por ello que el género editorial puede considerarse como una instancia de complejización del género discursivo *bajtiniano*, en tanto que da cuenta de las operaciones discursivas –estilísticas, temáticas y de composición– que no se explican simplemente por el ámbito de producción o esfera social de uso, sino también por la mediación editorial y las condiciones de circulación.

En consonancia con esto, las efemérides como género editorial detentan determinadas características discursivas en función de las “operaciones de puesta en libro” de las que habla Chartier: selección, recorte, presentación y combinación de distintos textos según los criterios estilísticos, académicos y/o ideológicos de las políticas editoriales en concomitancia con el ámbito de circulación del material.

Asimismo, para dar cuenta de la inscripción de la subjetividad en el discurso de las efemérides procederemos a partir del enfoque enunciativo de la escuela francesa del Análisis del Discurso (Benveniste, 1970; Maingueneau



2004). Según sus postulados, la enunciación es “la puesta en funcionamiento de la lengua por un acto individual de utilización” (Benveniste 1970: 81). Por ende, el producto verbal de este acto de enunciación –el *enunciado*– contiene determinadas huellas de esa inscripción de la persona en el discurso. De ahí se desprende que para indagar la inscripción de la subjetividad pedagógica en las efemérides sea imprescindible dar cuenta de los mecanismos lingüísticos a partir de los que se realiza.

En esta dirección, son pioneros para nuestro trabajo los estudios realizados por Orlandi (1987) y Tosi (2018), quienes desde distintos corpus intentan aproximarse a un bosquejo de la caracterización discursiva del discurso pedagógico. Frente a posturas que consideran a este como una mera traspolación de saberes académicos al ámbito escolar (Bernstein, 2005), las autoras destacan la especificidad discursiva de estos materiales.

Por un lado, Orlandi (1987) postula que el discurso pedagógico puede pensarse como “autoritario”, dado que transmite información pero lo hace sin posibilidad de reversibilidad, esto es, quien detenta el saber es solo uno de los participantes –el emisor–, el cual presenta el contenido como neutral, aséptico y carente de fisuras. Por eso mismo, la autora sostiene que el lenguaje propio del discurso pedagógico tiene como objetivo contener la polisemia y transformarse en un “espacio seguro”, en tanto que anula la posibilidad de vacilaciones, dudas o preguntas sin respuestas. Por otro lado, Tosi (2018) encuentra que existen “modos de decir pedagógicos” determinados a partir de los cuales se logra esta simplificación del saber y que estos se encuentran relacionados con la espacialización del saber, los modos de referir el discurso ajeno y los recursos para configurar la definición, entre otros.

A la luz de estos estudios previos, nos interesa constatar si los mecanismos discursivos a partir de los que se construye la subjetividad en las efemérides del 2 de abril apuntan al control de un saber homogéneo y un rol “autoritario” y de qué manera se propician esos gestos de lectura específicos.

Las efemérides en la actualidad: constitución de un corpus



Tal como hemos referido más arriba, en este trabajo nos centraremos en las efemérides producidas durante el período 2020-2021 a nivel nacional – Ministerio de Educación de la Nación (MEN)– y a nivel provincial –Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE)–. Este período se destaca por el contexto particular de la pandemia que ha inducido una reorganización repentina no solo del sistema educativo en general, sino también de los materiales escolares. En específico durante el 2020 se volvió imperiosa la necesidad de democratizar el acceso a textos que permitieran mantener el vínculo pedagógico de los estudiantes con la escuela en esta situación adversa. Es en función de ello que surge la plataforma “Seguimos educando” en el portal educativo del MEN, educ.ar³. En lo que sigue indagaremos la efeméride “2 de abril y género: Veteranas, una historia silenciada”⁴ producida en el marco del Programa Educación y Memoria y que ha sido incluida por primera vez en los cuadernillos de Seguimos Educando correspondientes al mes de abril y, posteriormente, subida al portal de manera individual⁵.

En consonancia con esto, cada provincia ha llevado a cabo su propio esquema para sostener el vínculo pedagógico en el contexto de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO). Si bien aquí nos centraremos en “Continuemos Educando”, cabe destacar que, en el portal educativo de la DGCyE, el desarrollo de cada propuesta a nivel provincial pone en evidencia los diversos recorridos jurisdiccionales y, específicamente, el lugar que ocupan las efemérides.

De modo general, podemos afirmar que las efemérides como tal son un contenido más bien relegado o ausente en la mayoría de los portales. En efecto, solo en algunos pocos (“Continuemos Estudiando”, “Tu escuela en casa” de la

³ Página web disponible en: <https://www.educ.ar/> [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2022].

⁴ Disponible en <https://www.educ.ar/recursos/151292/2-de-abril-y-genero-veteranas-una-historia-silenciada> [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2022].

⁵ Cabe destacar que en el año 2021 también se incluye en el portal la efeméride producida por el Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur “2 de abril: Malvinas y soberanía”. No obstante, dado que no se centra en nuestro tema de estudio –la guerra de Malvinas –, no ha sido incluida en esta oportunidad. Puede consultarse en <https://www.educ.ar/recursos/156509/2-de-abril-soberania-y-malvinas> [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2022].



Provincia de Córdoba, “Portal de la Dirección General de Escuelas” de la Provincia de Mendoza, “Aprendemos Todos” de la Provincia de Corrientes) tiene una solapa propia. Asimismo, la efeméride del 2 de abril figura solamente en los tres primeros. En el caso de “Tu escuela en casa”⁶, el portal recupera las actividades propuestas por el Ministerio de Educación de la Nación, mientras que “Continuemos Estudiando” edita un cuadernillo en 2020 y sube actividades propias en su plataforma en 2021⁷ y la Provincia de Mendoza recupera el cuadernillo producido por la DGE en 2017 con propuestas de enseñanza en Ciencias Sociales, Lengua y Literatura y Educación Artística⁸.

Análisis de corpus

Por un lado, el formato de las efemérides producidas durante marzo y abril de 2020 (“El género de la patria” incluida en “Seguimos Educando”⁹ y “Continuemos Estudiando”¹⁰) está inspirado en los cuadernillos pues este material estaba destinado a ser impreso y distribuido en las escuelas de las distintas jurisdicciones¹¹. Por otro lado, la efeméride publicada en 2021 en el portal de “Continuemos Estudiando” se encuentra como un recurso en línea¹² e incluye actividades con archivos audiovisuales y acceso a la bibliografía por medio de intervínculos.

⁶ Disponible en <https://tuescuelaencasa.isep-cba.edu.ar/bot%C3%B3n-fechas-para-recordar> [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2022].

⁷ Disponible en <https://continuemosestudiando.abc.gob.ar/contenido/recursos/dia-del-veterano-y-de-los-caidos-en-la-guerra-de-malvinas?efemerides=abril&u=60638cbe11f8930d0050ed21> [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2022].

⁸ Disponible en <https://www.mendoza.edu.ar/2-de-abril-gdia-del-veterano-y-de-los-caidos-en-la-guerra-de-malvinasq/> [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2022].

⁹ Cuadernillo número 1, para ambos Ciclos (Básico y Orientado) de la Educación Secundaria.

¹⁰ En este caso solo se menciona Educación Secundaria, sin especificar si es para un Ciclo en particular.

¹¹ Esta fue una medida tomada por el Ministerio de Educación después del Decreto Nacional N°297/20 que dispone el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y la declaración del estado de emergencia sanitaria en la Provincia de Buenos Aires a partir del Decreto Provincial N° 132. A partir de estas dos medidas, se precipita la reorganización del sistema educativo y, por ende, de los materiales de trabajo.

¹² A diferencia de “El género de la patria” que fue subida en línea al portal Educ.ar y que ofrece la opción de descargar el afiche con las actividades en formato pdf. en <https://www.educ.ar/recursos/151292/veteranas> [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2022].



No obstante estas diferencias, es plausible registrar ciertas regularidades que contribuyen a la constitución del esquema de las efemérides como género editorial. Es que, a partir de una operación editorial de secuenciación se conforman secciones fijas tales como la fundamentación, el marco general de la propuesta y las actividades. Cada uno de estos bloques temáticos propicia, a su vez, mecanismos discursivos particulares para construir la subjetividad pedagógica.

La fundamentación de las efemérides

Las propuestas editoriales de nuestro corpus coinciden en comenzar con breves segmentos programáticos en los que se explicitan los objetivos del material o se define a las efemérides como tales. Esta operación editorial de fundamentación se vuelve necesaria si consideramos la ausencia de una conexión directa que tienen las efemérides con los diseños curriculares vigentes. Dicho de otra manera, dado que las efemérides se proponen trabajar en una fecha particular acerca de un episodio específico de la historia –en este caso, el 2 de abril y la guerra de Malvinas– a partir de diversos ejes; esta propuesta de trabajo puede o no coincidir con los diseños. Por ende, es necesario incluir una breve contextualización y fundamentación del material presentado.

En algunos casos, esta puede ser una oración tanto al inicio del material como al final del marco general en seguidilla con las actividades, como en la propuesta de Continuemos Estudiando: “*Orientaciones del Nivel Secundario para trabajar en las escuelas a partir de la reflexión y la memoria colectiva.*”¹³ (Continuemos Estudiando, 2021¹⁴) y

Por eso el 2 de abril se conmemora el “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas”, para honrar a los soldados caídos y a todos los que participaron en esa guerra. (Continuemos Estudiando, 2021¹⁵).

¹³ Cabe aclarar que esta página fue actualizada con posterioridad a la terminación del artículo, el 25 de marzo de 2022: <https://continuemosestudiando.abc.gob.ar/contenido/recursos/2-de-abril-dia-del-veterano-y-de-los-caidos-en-la-guerra-de-malvinas?niveles=primaria&efemerides=abril&u=60638cbe11f8930d0050ed21>

¹⁴ Las cursivas son nuestras.

¹⁵ Las cursivas son nuestras.



En ambos ejemplos, la inclusión de sintagmas preposicionales con verbos no flexionados destaca el valor instrumental de este segmento: se trata de identificar a la efeméride como material y también asignarle un rol específico en el desarrollo de las actividades áulicas (“para trabajar en las escuelas”, “para honrar a los soldados caídos”).

En otras efemérides se procede a partir de los recursos de definición que, a partir de construcciones verbales con el verbo copulativo “ser” más una cláusula nominal, apuntan a la identificación de las efemérides y, por tanto, también contribuyen a otorgarle un lugar dentro del aula:

Las efemérides *son* parte de la vida escolar, una práctica que en sus orígenes estuvo destinada, principalmente, a construir *pertenencia nacional* (Seguimos educando, 2020). El día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas *es* una conmemoración instaurada en noviembre de 2000 a través de la ley 25.370, desde junio de 2006 *es* un feriado nacional inamovible (Continuemos Estudiando, 2020).

Estas construcciones se diferencian de los ejemplos anteriores en tanto que se presenta a las efemérides a partir de una construcción que intenta establecer una identificación neutral. Es decir, la identificación se construye como una verdad objetiva y no como una interpretación generada desde determinado punto de vista de lo que debe ser una efeméride. Por eso mismo, se anula la posibilidad de utilizar marcas de persona.

No obstante, en todos los casos las elecciones léxicas desplegadas en la fundamentación construyen redes semánticas que orientarán el marco general de las propuestas y, más específicamente, el despliegue de las actividades. De esta forma, la fundamentación es la zona de la efeméride donde se explicitan los lineamientos generales que se verán materializados tanto en la manera de contar la guerra de Malvinas como en las actividades que se sugiere que el estudiante realice.

En efecto, desde su surgimiento en 1887 hasta la actualidad, diversos significados y prácticas se han añadido a las efemérides. Por lo que, los lineamientos desplegados en la fundamentación suelen guardar relación con la



agenda política de turno. Basta pensar la diferencia en el ejercicio de ciudadanía que suscita cada material para evidenciar la fundamentación como la zona de mayor variabilidad de las efemérides. Si bien en todas las propuestas se apunta a la “reflexión”; mientras que en las propuestas de CE se hace foco en un ejercicio de ciudadanía vinculado con la práctica –“mantener viva la memoria histórica”, “honrar”, “rescatar el valor y la solidaridad”–; la propuesta de SE – producida por el Programa Educación y Memoria y la Dirección de Educación para los Derechos Humanos, Género y ESI– hace propia una retórica que apunta al cuestionamiento: la reflexión se trata de “habilitar preguntas” sobre “mandatos de la masculinidad (...) y la noción misma de patria”.

El relato de la historia en las efemérides

A continuación de la fundamentación, se incluyen segmentos narrativo-explicativos en los que se desarrolla la guerra de Malvinas como hecho histórico. En comparación con otros materiales escolares estandarizados como los libros de texto, las efemérides otorgan mayor extensión al desarrollo de la guerra.

Estos segmentos bien pueden estar integrados a la fundamentación (CE 2020) o bien pueden estar demarcados a partir de un proceso de titulación: tanto que interpele didácticamente al estudiante – “¿Qué pasó el 2 de abril?” (SE, 2020) –o que categorice la información de manera similar a los programas o diseños curriculares– “Marco general de las propuestas” (CE, 2021). Sumado al hecho de que tanto la fundamentación como el marco general de las propuestas no varía entre los distintos niveles del sistema educativo –a diferencia de las actividades–, no sería desacertado apuntar que esta sección puede dirigirse tanto al estudiante como al docente.

De manera general, el primer párrafo funciona para fijar el marco de coordenadas del relato –esto es, delinea el tiempo, el espacio y los protagonistas de la guerra de Malvinas– por lo que su análisis arroja orientaciones de significado que se harán presente en el desarrollo de cada relato:

Efectivamente, el 2 de abril de 1982, el gobierno de facto ordenó el desembarco de tropas en *nuestras* islas que habían sido *usurpadas* por Inglaterra desde 1833. Con esta acción



la dictadura cívico militar intentaba ocultar la *gravísima* situación social, política y económica a la que había conducido su gobierno (CE 2020).¹⁶

El 2 de abril de 1982, tropas argentinas desembarcaron en las Islas Malvinas con el fin de recuperar la soberanía que en 1833 había sido *arrebatada* por fuerzas armadas de Gran Bretaña (CE 2021).

El 2 de abril de 1982, tropas argentinas desembarcaron y *tomaron el control* de las islas Malvinas. En esos días, en pleno contexto de *terrorismo de Estado*, se vivía una aguda crisis: tres días antes del desembarco, la Confederación General del Trabajo (CGT) había declarado una huelga general bajo el lema “Paz, Pan y Trabajo” que fue duramente reprimida por la dictadura (SE 2020, 2021).

La longitud del tiempo histórico en el que se centra el relato varía entre las efemérides. Mientras que en las producciones de “Continuemos Estudiando” se hace una somera alusión a la historia de ocupación de Malvinas, en la propuesta de “Seguimos Educando” el tiempo se acota únicamente al episodio de la guerra y se relaciona inmediatamente a la guerra con el contexto de la última dictadura cívico-militar.

De igual forma, las primeras dos propuestas incluyen al contendiente británico en las primeras líneas del párrafo a partir de la introducción de un complemento agente (“por Inglaterra” o “por fuerzas armadas de Gran Bretaña”). Si bien el foco de estas oraciones está puesto en el objeto –las Islas–, la inclusión de un complemento agente que bien podría elidirse acentúa el compromiso y la postura sobre el hecho relatado. No obstante, en la propuesta de SE no se menciona explícitamente al contendiente hasta más adelante cuando afirma “el 1° de mayo comenzaron los bombardeos británicos” (SE 2020, 2021).

Estas decisiones conllevan a focalizar determinados actores de la guerra en detrimento de otros. En este caso, en las tres efemérides se destaca la Junta Militar como principal agente en tanto que son los responsables de todas las acciones que se emprenden para intentar ocultar la crisis inminente. Tal es el caso de los párrafos anteriormente mencionados de CE 2020 donde el gobierno de facto es el que “ordena” el desembarco de las tropas e “intenta ocultar” la situación de crisis¹⁷.

¹⁶ Las cursivas son nuestras.

¹⁷ De manera análoga se materializa en la propuesta de CE 2021: “Este hecho fue decisión del gobierno de facto que había derrocado al gobierno constitucional el 24 de marzo de 1976. Dicha acción se enmarcó en un acto más por perpetuarse en el poder ante el debilitamiento de las dictaduras en Latinoamérica” (CE 2021).



En segundo lugar aparecen los combatientes argentinos –en específico, los conscriptos–. Tal es así que en la propuesta de CE 2021 se dedica un párrafo para desarrollar el concepto de la “COLIMBA”¹⁸

Si bien el relato de la guerra se realiza en tercera persona, existen rasgos que dan cuenta de la subjetividad autoral en las efemérides. Por ejemplo, a partir del pronombre de primera persona del plural (“nuestras islas”) que, a su vez, establecen una relación comprometida con el objeto del discurso. Y el efecto de sentido de incluir tanto al locutor como a los destinatarios del discurso, en un horizonte compartido de nacionalidad –en este caso, el reconocimiento de las Islas Malvinas como parte de la soberanía argentina–.

Otro rasgo en el que se manifiesta la subjetividad autoral es la inclusión de adjetivos y sustantivos con una fuerte carga afectiva. Así, la ocupación británica hará que las Islas sean “usurpadas” o “arrebataadas”¹⁹; se incluyen adjetivos en grado superlativo –“gravísima”– o en grado cero “Tras 72 días de *crueles* batallas” (CE, 2021)²⁰ que valoran la situación; y la inclusión de marcadores discursivos –“efectivamente”– que acentúa la veracidad de la proposición a continuación.

Resulta llamativo, a su vez, la incorporación de “modos de decir” que en otros materiales –como los libros de texto– si no están ausentes, al menos son escasos. Tal es el caso de los recursos que incorporan las citas o alusiones a otras fuentes. En las efemérides, este procedimiento abona a matizar tópicos que, por ejemplo en los libros de texto, suelen aparecer como verdades absolutas e incuestionables:

La guerra representó un punto bisagra en la historia reciente. *Muchas investigaciones* la consideran el principio del fin de la última dictadura (SE 2020)
 En los años de la posguerra, quienes pelearon en Malvinas tuvieron que organizarse para ser reconocidos socialmente. Mientras denunciaban un clima de creciente “*desmalvinización*”, sus demandas no conseguían respuestas adecuadas en el sistema

¹⁸ “Durante sus meses de servicio militar cumplían tareas muy variadas, desde hacer guardias durante todo el día hasta realizar servicios domésticos como barrer, limpiar o hacer tareas que no tenían relación alguna con la preparación militar. Por ello, a estos jóvenes se los conocía con el nombre de ‘COLIMBA’ que significaba ‘corre-limpia-barre’” (CE 2021).

¹⁹ Incluso dentro de estas elecciones se percibe un matiz de mayor afectividad en la elección de “arrebatar”, dado que es entendida como la acción de apoderarse de una propiedad o de un derecho que legítimamente pertenece a otro, por lo general con violencia.

²⁰ Las cursivas son nuestras.



de seguridad social. *Muchos testimonios aseguran* que los numerosos suicidios que se produjeron en este período obedecieron a este contexto tan crítico (SE 2020)

La población argentina entendió este hecho como una afirmación de la soberanía nacional y muchas personas se manifestaron a favor de la recuperación de las islas. Una “*encuesta de Gallup International, publicada en el diario Clarín (1/5/1982)*”, afirma que, en 1982, el 90% de los argentinos apoyaban la recuperación de las Islas. Esto, sin embargo, no se tradujo en un apoyo al gobierno militar. Al contrario, el estallido de adhesión popular convirtió la maniobra propagandística imaginada por la dictadura –que solo pretendía usar la causa de Malvinas en provecho propio– en un acontecimiento regional que expresó aspiraciones históricas de todos los pueblos del continente: la supresión del colonialismo en todas sus formas” (*Nota al pie: Observatorio Malvinas (2019) Malvinas, causa de la Patria Grande. Universidad Nacional de Lanús. Pág. 6*). Debido a ello la argentina recibió el apoyo de buena parte de los países latinoamericanos. (CE 2020)

En este material analizado, las fuentes pueden ser aludidas o explicitadas. En cualquier caso, su aparición coincide con la introducción de un tema polémico o, al menos complejo, en términos de que todavía se mantiene en discusión una aseveración de ese tenor. Tal es el caso de la consideración de la guerra como el episodio final de la dictadura, la investigación por la causa de suicidios de los ex combatientes o el apoyo popular que recibió la guerra en un principio.

No obstante, vale destacar que si bien el efecto de sentido es similar en rasgos generales – validar la toma de postura ante un episodio de la historia que continúa siendo polémico–, mientras que la alusión a fuentes indefinidas (“muchas investigaciones”, “muchos testimonios”) pareciera desligar al locutor de la responsabilidad sobre tal afirmación, la mención explícita de la fuente en el tercer caso funciona como un argumento que ayuda a sostener el punto de vista que el locutor asume, tendiendo a la confiabilidad.

De igual manera, también encontramos las comillas como marcas de un discurso ajeno para resaltar tecnicismos. Llegado a este punto, resulta necesario destacar que las efemérides contienen considerables términos técnicos bélicos en esta sección como se evidencia en “En la guerra murieron 649 argentinos. Más de 23.000 *soldados, suboficiales y oficiales* estuvieron en el *teatro de operaciones*” (SE 2020)²¹. En otros casos, sí se incluye una explicación que

²¹ Las cursivas son nuestras.



permite dilucidar las diferencias entre los rangos jerárquicos de las Fuerzas Armadas²²:

La mayoría eran jóvenes de entre 18 y 20 años que cumplían con el Servicio Militar Obligatorio y que no tenían formación militar profesional como los oficiales y suboficiales que habían decidido realizar la carrera militar. Estos jóvenes, a los que se los conoce como “conscriptos”, podían estar un año prestando servicios en una base naval o aérea, en un destacamento del ejército o en cualquier otra dependencia de las Fuerzas Armadas. (CE 2021)

En este último ejemplo sí se profundiza en la distinción de rangos a partir de la inclusión de terminología propia (“Servicio Militar Obligatorio”) y la realización de la carrera militar como rasgo de diferenciación entre las distintas jerarquías. A su vez, se introduce el término “conscriptos” con el entrecomillado correspondiente luego de la explicación, de forma tal que se asume que esta palabra constituye un tecnicismo ajeno al ámbito de conocimiento de los estudiantes y que, por ello, debe ser explicado.

No sucede lo mismo con la inclusión de “desmalvinización” en el ejemplo de SE mencionado más arriba. Este hecho es destacable dado que es un término que reviste una complejidad particular²³ y requiere, al menos, una breve definición. De esta forma, puede observarse cómo dentro del mismo género las efemérides tienden a utilizar recursos para referir al discurso ajeno en las explicaciones pero no en todas se materializa de la misma forma.

Actividades

Las secuencias instructivas de nuestro corpus, divididas por nivel educativo, se despliegan al finalizar el relato de la guerra. Si bien existen distintas construcciones discursivas para introducir instructivos, las efemérides aquí analizadas escogen aquellas que marcan mayor cercanía con el lector: “Te

²² También, como detallamos en un ejemplo anterior, en esta propuesta de CE se incluye el término “COLIMBA” y su explicación.

²³ El término “desmalvinización” es usado por primera vez en la entrevista que Osvaldo Soriano realiza al politólogo francés Alain Rouquié. Este sostiene: “quienes no quieren que las Fuerzas Armadas vuelvan al poder, tienen que dedicarse a “desmalvinizar” la vida argentina. Eso es muy importante: desmalvinizar. Porque para los militares las Malvinas serán siempre la oportunidad de recordar su existencia, su función y, un día, de rehabilitarse” (Soriano, 1983).



sugerimos realizar este ejercicio de reflexión a partir de los siguientes ejes:” (CE 2020), “Te proponemos que investigues, preguntando en casa o llamando por teléfono a algún familiar o amigo, cómo fueron esas movilizaciones” o “Les proponemos leer los siguientes fragmentos” (CE 2021). Así, mediante construcciones que nuevamente marcan la subjetividad autoral –cláusulas verbales con primera persona del plural que apelan directamente al estudiante–, se adquiere un tono de mayor informalidad y cercanía, plausible de relacionarse con la no obligatoriedad de las actividades propuestas en las efemérides. Es que, como mencionamos anteriormente, a comparación de otros materiales planteados para un trabajo sistemático de los contenidos prioritarios a lo largo del ciclo lectivo, las efemérides son materiales episódicos.

En el caso particular de la guerra de Malvinas, en estas efemérides las actividades se condensan en dos grandes grupos: aquel que trabaja con la búsqueda de testimonios por parte de los estudiantes y el que, por el contrario, brinda fragmentos de testimonios para que el estudiante trabaje sobre ellos. En el primer caso, se propone la búsqueda de testimonios en el círculo privado del estudiante: amigos, familiares.

Te proponemos que investigues, preguntando en casa o llamando por teléfono a algún familiar o amigo, cómo fueron esas movilizaciones. ¿Cómo se recibió la noticia del desembarco de las tropas argentinas en las islas? ¿Cómo se siguió el curso de la guerra? ¿Qué reacciones suscitó la noticia del cese del fuego y la llegada de los sobrevivientes de la guerra al territorio argentino? Escriban algunas ideas propias sobre cuál era el sentimiento general respecto de la guerra. (SE 2020)

En el segundo caso, se despliegan diversos recursos textuales y genéricos con particular predominancia de géneros de mayor intimidad como lo son las cartas (“Carta del Maestro Julio Cao” en CE 2020) o aquellas expresiones artísticas que articulan diversas emociones en torno a la guerra (“El Pulóver Azul”, episodio de *Pensar Malvinas* ó la canción “Ellas” en CE 2021).

No obstante, en líneas generales podemos establecer que en todos los casos se observan consignas que apuntan más a la reflexión personal que a la búsqueda de una respuesta única o correcta. Por ende, uno de los verbos de mayor utilización es el verbo “creer”, que indaga o busca el parecer de los



estudiantes: “¿Por qué creen que es difícil para los excombatientes hablar sobre lo que vivieron en Malvinas?” (CE 2021), “¿Por qué crees que tantas personas de otros países le dieron su apoyo a Argentina?” (CE 2020). Esta elección puede vincularse, nuevamente, con el propósito de las efemérides que no obedecen a los lineamientos de los diseños curriculares y, por ende, se orientan a la formación ciudadana a partir de la reflexión crítica y no a constatar el aprendizaje de un contenido determinado.

Palabras finales

Considerando la importancia que tienen las fechas patrias para el sistema educativo argentino, resulta peculiar que las efemérides como género editorial constituyan aún un campo en vías de exploración. En este trabajo hemos intentado arrojar luz sobre este género, estableciendo las regularidades dentro de la escena discursiva y de qué modo se construye una subjetividad pedagógica en ella.

En el caso particular de las efemérides del 2 de abril, observamos una tendencia a marcar la condena a la guerra de Malvinas, por un lado, y sostener la legitimidad de la soberanía sobre las Islas, por el otro. Como resultado de esta tendencia, se focaliza en los actores argentinos involucrados, con especial predominancia de la Junta Militar y, en segundo lugar, de los soldados conscriptos. No obstante, en algunas efemérides también se menciona el apoyo popular hacia la guerra.

La subjetividad autoral manifiesta esta toma de posición a partir de procedimientos que se alejan de los “modos de decir pedagógicos” canónicos – es decir, aquellos que pretenden la construcción de un saber neutral, aséptico y sin fisuras–. Por el contrario, en las efemérides del 2 de abril se incluyen procedimientos que establecen una cercanía con el lector a la vez que también marcan la inclusión del punto de vista autoral respecto a la guerra de Malvinas. Por otro lado, también prevalece una inclinación a la explicitación de las fuentes, en comparación con los libros de texto, mediante notas al pie o recursos tipográficos.



En este sentido, las efemérides como género editorial detentan una potencialidad para indagar sobre la polisemia de Malvinas que merece seguir siendo abordada en vías de construir un relato de una historia que aún no se encuentra clausurada.

BIBLIOGRAFÍA

- BAJTÍN, Mijail (1982). *La estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- BENVENISTE, Emile (1970). *Problemas de lingüística general II*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BERNSTEIN, Basil (2005). *Clases, códigos y control II. Hacia una teoría de las transmisiones*. Madrid: Alkal.
- BOTTAZZI, Florencia (2021). “En búsqueda del enemigo: las representaciones del escenario bélico de la guerra de Malvinas en los nuevos libros de texto (2006-en busca)”, *Clío, La Historia Enseñada*, n.º 32, pp. 1-19. Disponible en <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/ClioyAsociados/article/view/10113> [Fecha de consulta: 7 de junio de 2022].
- CHARTIER, Roger (1996). “Preface”. En Chartier, R. *Colportage et lecture populaire. Imprimés de large circulation et littératures de colportage en Europe XVI e –XIX e siècles*. París: IMEC Éditions.
- CHARTIER, Roger (2000). *La mediación editorial. En Las revoluciones de la cultura escrita*. Barcelona: GEDISA.
- ESCODÉ, Carlos (1987). *Patología del nacionalismo. El caso argentino*. Buenos Aires: Tesis, Instituto Di Tella.
- GODINO, Carmen M.ª Belén (2009). “Efemérides patrias. Análisis de su génesis y cambios en la institución educativa”. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, pp. 1-15. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950234001> [Fecha de consulta: 7 de junio de 2022].
- GUBER, Rosana (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires: FCE.
- GUBER, Rosana (2019). “Una guerra implausible. Las ciencias sociales, las humanidades y el lado moralmente probo en los estudios de Malvinas”. *Plataforma del Programa Interuniversitario de Historia Política*, n.º 113, pp. 1-31. Disponible en http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/malvinas_guber2.pdf [Fecha de consulta: 5 de marzo de 2022].
- JELIN, Elizabeth (2002). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI.
- LINARE, Cecilia (2019). “Entre la conmemoración y la enseñanza: la Guerra de Malvinas en las prescripciones curriculares del nivel primario bonaerense (1993–2007)”. *II Jornadas sobre la Cuestión Malvinas en la UNLP*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.



- LINARE, Cecilia y BOTTAZZI, Florencia (2022). "Malvinas y pandemia. Un análisis de las propuestas de enseñanza elaboradas en el marco de la Continuidad Pedagógica de la Provincia de Buenos Aires", *Anuario de Historia de la Educación. SAHE*, n.º 23, pp. 106-125. Disponible en <https://www.saiehe.org.ar/anuario/revista/article/view/8_consultado_el_07/07/2022> [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2022].
- LORENZ, Federico. (2012). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires: Edhasa.
- MAINGUENEAU, Dominique (1999). Ethos, scénographie, incorporation. *Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos*, pp. 75-102.
- MAINGUENEAU, Dominique (2004). "¿"Situación de enunciación" o "situación de comunicación"?", *Discurso.org*, vol. 3, n.º 5.
- MARÍ, Cristina, SAAB, Jorge y SUÁREZ, Carlos (2000). ""Tras su manto de neblina". Las Islas Malvinas como creación escolar". *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, n.º 5, pp. 25-59. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1310082> [Fecha de consulta: 15 de marzo de 2022].
- ORLANDI, Eni (1987). "Tipología del discurso y reglas conversacionales". *A linaguagem e seu funcionamento: as formas do discurso*. Campinas: Pontes, pp. 25-38.
- SANTOS LA ROSA, Mariano (2019). "La construcción histórica de una causa nacional en el ámbito escolar (1870–1945)". *Clío & Asociados. La Historia Enseñada*, n.º 28, pp. 20-32. Disponible en <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/82839> [Fecha de consulta: 15 de marzo de 2022].
- SORIANO, Osvaldo (1983). "Desde París Alain Rouquié" (Entrevista), *Humor Registrado*, n.º 101, pp. 44-50.
- TOSI, Carolina (2018). *Escritos para enseñar. Los libros de texto en las aulas*. Buenos Aires: Paidós Educación.