

Elaboración de un instrumento para el análisis de los programas de prevención de drogodependencias dirigidos al ámbito familiar.

**Susana Chorén Rodríguez; Valentín Gavidia
Catalán; Remedios Aguilar Moya**

Departamento Didáctica CC. Experimentales y Sociales.
Universidad de Valencia. España

Resumen:

El objetivo de este trabajo ha sido elaborar una parrilla de análisis que facilite la revisión de los programas de prevención de drogodependencias dirigidos a la familia. Para su diseño se ha utilizado una muestra de programas preventivos analizando el grado de profundidad con el que se desarrollan los elementos conceptuales, actitudinales, la metodología y el sistema de evaluación.

La importancia del trabajo radica en la necesidad de establecer los criterios que los programas preventivos deben poseer, lo que facilitará su evaluación, así como su elección.

Palabras clave: Prevención de drogodependencias, Programas de prevención Familia, Evaluación de programas.

Abstract:

The main objective of this study is to develop an analysis instrument that makes easier the review of family's drug prevention programs. To built up this instrument a sample of prevention programs was used in order to measure up to what extent concepts, behaviours, methodology and the evaluation system of the selected materials are developed.

The study's importance holds in the necessity to determine the criteria that prevention program should achieve, hence facilitating, both evaluation and selection of programs.

Key Words: Family, Drugs, Drugs prevention, Prevention programs.

(Fecha de recepción: junio, 2010, y de aceptación: septiembre, 2010)

Introducción

El consumo de drogas parece que está experimentando entre los jóvenes de 14-18 años una estabilización, dependiendo de la sustancia a la que se haga referencia. Esto es el resultado directo de las políticas que en los últimos años se han llevado a cabo desde los organismos públicos y las instituciones privadas, iniciativas basadas principalmente en la prevención.

La escuela, por las condiciones que posee, ha sido el ámbito donde con mayor hincapié se ha realizado los programas de prevención de drogodependencias. Pero, cada vez son más los programas preventivos que implican a los padres, bien como complemento de la actuación que se realiza desde la escuela, bien cómo únicos receptores del programa.

Esto responde al hecho de que uno de los ámbitos prioritarios para intervenir desde la prevención, es la familia. Ésta ha tenido a lo largo de la historia un papel de indiscutible valor, ya que es un pilar básico para las sociedades, independientemente de sus formas y culturas. La familia actual, a pesar de la diversidad en su organización y la modificación de sus funciones, es una familia plural que sigue ofreciendo un espacio preferente para la socialización individual del sujeto. Este espacio le otorga un rol privilegiado para la educación y el desarrollo psicosocial de la persona (Pastor, 2002).

Para realizar esta tarea educativa es importante que los padres cuenten, entre otras muchas cosas, con una formación específica en prevención de drogodependencias, con el fin de que sean

capaces de transmitir a sus hijos los elementos básicos de esta problemática. Para ayudar a llevar a cabo este papel existen una gran variedad de programas de prevención de drogodependencias, los cuales deben estar orientados a dar respuestas a sus necesidades e inquietudes y estar adaptados a sus circunstancias (PNSD, 1997).

Por programa familiar (IDEA-Prevención, 1990) se entiende “el conjunto de actividades y recursos destinados a las familias o a algunos de sus miembros, para que influyan en el comportamiento de riesgo y/o protección que pertenecen a su ámbito, bien sea en el contexto escolar, o algún otro entorno social donde viven. A menudo, la prevención familiar se realiza bajo la forma de Escuela de Padres. La mayoría tienen como población destinataria los padres, pero a partir de la incorporación del modelo de factores de riesgo y protección, también pueden ser destinatarios hijos de consumidores de drogas, ya que estas intervenciones también incluyen, con frecuencia, la participación de los padres”.

La revisión de la literatura científica señala que las actuaciones preventivas dirigidas al ámbito familiar presentan formatos y fuentes muy diversas. Esta disparidad dificulta, a los profesionales del área, la elección de los materiales preventivos a utilizar, por lo que es necesario establecer cuáles son los criterios que deben reunir los programas de prevención y, en concreto los materiales preventivos dirigidos al ámbito familiar.

Con el fin de conocer las líneas que caracterizan a estos programas de prevención de drogodependencias en el ámbito familiar y determinar los ele-

mentos necesarios para dar respuesta a las inquietudes de los padres, se ha considerado la elaboración de un instrumento de evaluación de los programas, con el que se pretende analizar los contenidos que desarrollan, su metodología y su sistema de evaluación.

El objetivo principal planteado pues ha sido el diseño de un instrumento de análisis que permita la revisión de los programas de prevención y sirva para comprobar su bondad en los materiales preventivos seleccionados. Su aplicación ayuda a verificar si los materiales reúnen las características preventivas necesarias y puede servir de validación.

Material y método

El primer instrumento diseñado se ha concretado en una parrilla de análisis elaborada tras la revisión de la literatura en la que se indican los elementos básicos que deben tratar estos programas y que responden a los criterios que citan fundamentalmente las fuentes de información: La Delegación para el Plan Nacional sobre Drogas (1998); Fernández, J.R, y Secades, R; (2001) y la National Institute on Drug Abuse (NIDA), (1997) que se comenta a continuación.

La parrilla de análisis se ha estructurado en cuatro bloques centrales: a) contenidos conceptuales, b) contenidos actitudinales, c) la metodología y d) la aplicación de la evaluación.

a) Sobre los contenidos conceptuales:

Para la elaboración del bloque relativo a los contenidos conceptuales se han

utilizado los criterios establecidos por las fuentes ya mencionadas:

- *La Agencia Estadounidense (N.I.D.A), (1997)*, encargada del estudio y tratamiento de las adicciones, señala que los programas de prevención deben reunir los siguientes principios:

- 1) Procurar la mejora de los **factores de protección** y reducir los **factores de riesgo**.
- 2) Dirigirse a todas las formas de **abuso de drogas**.
- 3) Atender al tipo de problema de abuso de drogas en la **comunidad local**, escoger los factores de riesgo que se pueden modificar y fortalecer los factores de protección que se conocen.
- 4) Incluir componentes educativos para padres con **información específica** sobre drogas.

- *El P.N.S.D (1997)* establece como requisitos mínimos la necesidad de que los materiales preventivos se sustenten en un **marco teórico preventivo** que dirija los objetivos planteados y que los **contenidos** que se trabajen estén científicamente **actualizados**.

- *Fernández y Secades (2001)* señalan que los contenidos teóricos deben centrarse en una fase educativa y en una fase de entrenamiento en habilidades sociales. La fase educativa se centra en los contenidos relativos a la **psicología del adolescente**, los contenidos relativos a la **comunicación**, los aspectos referentes a los **estilos educati-**

vos, las variables de **identidad personal** y, por último, la **información específica sobre las drogas**. La fase de entrenamiento en habilidades sociales incluye el entrenamiento en **habilidades de comunicación**, **habilidades sociales**, y finalmente en **habilidades de negociación y resolución de conflictos**.

b) Sobre los contenidos actitudinales:

Se ha tenido en cuenta lo establecido por *el P.N.S.D (1997)* en sus criterios de valoración, que señala que los materiales presentarán **modelos vitales positivos** y atractivos, sin recurrir innecesariamente a imágenes relacionadas con el consumo y sin incluir información sobre procedimientos de adquisición y utilización de drogas.

c) Sobre la metodología:

El Proyecto N.I.D.A (1997) indica que los materiales preventivos deben:

- Realizar programas dirigidos a **padres y madres de estudiantes de todas las edades**.
- **Facilitar el acceso** de las familias en situación de riesgo a **los servicios especializados** de orientación y asesoramiento.
- *En el PNSD, 1997*, se señala que:
 - La utilización de los materiales durará lo necesario para conseguir los objetivos que se proponen y tendrá previstos mecanismos de mantenimiento y refuerzo de los resultados obtenidos.

Los materiales se completarán con **guías didácticas para profesores**, coherentes con los materiales.

d) Sobre la evaluación:

La literatura científica señala que los materiales preventivos incluirán **procedimientos de evaluación** de los resultados, respecto a los objetivos, de los procedimientos, así como de los **mecanismos correctores**.

Tras esta revisión se ha elaborado una segunda parrilla de análisis que se ha enriquecido con el examen de 10 materiales preventivos que se citan en la Tabla 1, de forma que se ha completado y perfeccionado con aspectos que no aparecen en la literatura consultada, sobre todo los relacionados con contenidos conceptuales. Se han introducido nuevos ítems, consiguiendo así un instrumento más completo y eficaz.

De estos 10 programas, 4 cuentan con material doble, ya que existe una guía didáctica para el animador y un cuaderno de trabajo para los padres. De los 6 restantes, 4 poseen un material didáctico exclusivo del docente y 2 con un material específico para ser trabajado por los padres. Así, hemos utilizado 8 guías del docente y 6 cuadernos de trabajo de los padres, con lo cual la muestra final es de 14 materiales.

Los programas usados son de gran difusión y buena accesibilidad y su selección no responde a ningún criterio probabilístico, sino de calidad, ya que el objetivo principal de este estudio no es revisar todos los programas de prevención del ámbito familiar que existen sino: a) Elaborar un instrumento de análisis y b) Comprobar su validez.

El instrumento elaborado se presenta en el Anexo 1 y tiene en cuenta los siguientes aspectos:

a) Contenidos conceptuales:

Los ejes centrales hacen referencia a dos de las estrategias preventivas principales: **estrategia informativa y la estrategia formativa.**

Dentro de la **estrategia informativa** se incluye aquellos contenidos que hacen referencia a la información sobre sustancias adictivas (sustancias legales y/o ilegales, la clasificación) y los conceptos básicos de prevención (droga, uso/abuso, dependencia física/psíquica, síndrome de abstinencia, adicción, tolerancia... y los factores de riesgo y de protección).

En la **estrategia formativa** se incluye, las variables de promoción de la identidad (la autoestima, el autoconcepto, las habilidades sociales, la resolución de problemas... y la capacidad para argumentar críticamente), los modelos teóricos de prevención donde se encuadra el programa (bio-psico-social, de competencia y ecológico), la prevención familiar (donde tiene cabida desde la definición del concepto de familia, el papel de la familia en la prevención de drogodependencias, etc.) y un apartado relativo al concepto de salud (entendiéndolo como bienestar físico, psíquico y social, teniendo en cuenta el entorno y las conductas y actitudes personales).

b) Contenidos actitudinales:

Los ítems que se han valorado han sido:

- Estereotipos del drogodependiente.

- El rol de la familia y de cada uno de sus miembros.
- Los estilos de vida saludable.
- Los valores solidarios y el compromiso social.

c) Aspectos metodológicos:

Se ha diferenciado los elementos relativos al **desarrollo metodológico** de los **recursos utilizados** para reforzar los contenidos tratados.

En el **desarrollo metodológico** se estudia si los materiales se centran en el docente o en el discente, si hay un trabajo individual o en grupo, si existen orientaciones para la resolución de casos prácticos, y si se favorece la reflexión entre los diferentes miembros del grupo.

Entre los aspectos que se han tenido en cuenta al analizar los **recursos utilizados**, destacan la utilización de un lenguaje claro, los elementos gráficos que acompañan a los textos (si los dibujos reflejan los contenidos teóricos y clarifican), la utilización de medios técnicos, el tiempo empleado para llevar a cabo todo el programa, si hay una estructura clara de cada una de las sesiones (si se marcan objetivos, si existe un esquema inicial...), el hecho de que los padres cuenten con un material didáctico de apoyo y el número de sesiones en las que se divide el programa.

d) La evaluación:

Los ítems en este bloque hacen referencia a la evaluación inicial, del proceso, final y diferida. En la evaluación de proceso y en la evaluación final se diferencia si ésta se ha realizado por parte del profesor o de los padres. En

este último caso, se tiene en cuenta el nivel de satisfacción personal por participar en el proyecto preventivo, el nivel de participación y la adecuación de la temporalización de las sesiones.

La parrilla de análisis se completa calificando cada ítem según el grado de consideración en los materiales. La posibilidad de poner únicamente los valores **sí** o **no**, con el fin de conocer si el ítem es tratado en el programa, no lo consideramos suficiente, pues se pierde información, así pues, se indican valores intermedios. También se ha visto conveniente tener en cuenta si los contenidos se desarrollan a través de alguna actividad práctica, de manera que no se queden en meras exposiciones teóricas, por lo que la última casilla de la parrilla de análisis indica si hay una actividad sobre los contenidos. De esta forma se han utilizado los siguientes valores:

- **Mucho-Bastante:** cuando el aspecto se trabajaba con cierta profundidad a lo largo del programa.
- **Algo:** cuando hay alguna mención del concepto y/o se desarrolla mínimamente.
- **Nada:** cuando no se desarrolla este concepto y/o este aspecto en el programa.
- **Propuesta de actividades:** cuando la explicación teórica viene acompañada de ejercicios prácticos que la complementen, lo que indica una mayor profundización sobre el tema.

Entendemos que si los contenidos contemplados no quedan en una exposición teórica, sino que se realizan actividades para aclararlos y precisarlos,

éstos se ven fortalecidos y consideramos, por tanto, que el grado de profundización es superior al de otros que no cuentan con propuesta de actividades.

Resultados obtenidos y validación del instrumento de análisis.

Una vez elaborada la parrilla de análisis y seleccionada la muestra, se ha aplicado a cada material preventivo con el fin de observar su validez y determinar qué elementos tratan y su grado de consideración. A modo de resumen, los principales datos obtenidos son:

a) Contenidos conceptuales.

La mayoría de los programas de prevención de drogas dirigidos al ámbito familiar no desarrollan suficientemente los contenidos conceptuales ya que:

- Sustancias legales: más del 70% de los materiales consideran algo o nada la información sobre las sustancias legales. Solo el 21.4% trabaja este tipo de sustancias. Donde mayor incidencia tienen los materiales es en la descripción de los efectos provocados por su consumo (57.1%), mientras que lo menos trabajado son las motivaciones hacia el consumo (14.3%).
- Sustancias ilegales: todos los programas las trabajan pero muy poco, pues el 60% de la muestra no recoge ninguno de los ítems que componen este apartado. El bloque sobre los mitos y/o creencias erróneas de las sustancias ilegales no se refleja en ningún material.

- Clasificación de las sustancias: la más utilizada es aquella que afecta al Sistema Nervioso Central (S.N.C) con un 28.5%.
- Conceptos de prevención de drogodependencias: el 60% de los materiales trabajan bastante o mucho estos conceptos. Los conceptos más considerados son el término *dependencia* (57.2%), seguido de los términos *droga*, *uso/abuso*, *tolerancia* y *síndrome de abstinencia*, que lo tratan el 50% de los materiales. Los dos primeros términos (*droga*, *uso/abuso*) el 35.7% de los materiales los tienen en cuenta.
- Factores de riesgo: la mitad de la muestra valora bastante o mucho la importancia de estos factores. Entre los *factores de riesgo individuales*, el *fracaso escolar* es el más desarrollado, y la *tolerancia familiar hacia las drogas* el más trabajado dentro de los factores ambientales.
- Promoción de la identidad: los programas estudiados trabajan algo o nada estas variables: La *autoestima* (50%), seguida de la *comunicación* y el *autocontrol* (ambos con un 28.5%), son los valores más reforzados.
- Modelos de prevención: el 64% de los materiales no indican en qué modelo teórico se enmarca su propuesta preventiva. Los que lo hacen atienden al modelo bio-psi-co-social como su referencia.
- Prevención familiar: la mitad de los programas no hacen referencia a la definición del concepto de

familia, y los que lo hacen lo trabajan con poca profundidad. Las funciones de la familia las recogen la mitad de los programas, solo la cuarta parte lo trabaja bastante o mucho. El papel de la familia en la prevención de drogodependencias lo atienden el 60% de los casos. Dentro de las estrategias de apoyo, los ítems más desarrollados son la detección del problema y la búsqueda de soluciones.

- Elementos de una buena prevención familiar: más del 70% de los cuadernos trabajan bastante o mucho estos elementos y consideran por separado las diferentes etapas evolutivas de sus hijos.
- Concepto de Salud: más del 80% de los materiales no consideran este concepto y cuando lo hacen es con poca profundidad aunque se inclinan por tener en cuenta las conductas y las actitudes personales.

b) Contenidos actitudinales.

La mayoría de los programas de prevención de drogas dirigidos al ámbito familiar no desarrollan suficientemente estos contenidos ya que:

- De los cinco ítems que configuran este bloque temático, alrededor del 20% de los materiales no trabajan ninguno de ellos, el 57% lo trabajan algo y, únicamente el 21% considera por lo menos tres de estos ítems. El ítem más trabajado es el concerniente a los estilos de vida saludables, seguido de los estereotipos del rol de la familia y de los

estereotipos de cada miembro de la familia.

c) Metodología.

Los programas estudiados utilizan una metodología que favorece la adquisición de los contenidos desarrollados ya que:

- Desarrollo metodológico: algo más del 85% recogen muchos de los ocho valores referenciados para este apartado, lo que indica que son considerados estos aspectos en el desarrollo de los programas preventivos. La totalidad de los materiales revisados consideran a los padres como eje central de las sesiones, en mayor o menor grado (el 71% lo trabajan mucho y el 28% algo).
- Hay que destacar también que el 100% de los materiales utilizan algún tipo de técnica de trabajo en grupo que se entrelaza con la teoría, de manera que facilita la interiorización de los contenidos.
- Recursos utilizados: el 43% de los programas recoge más de la mitad de los ítems seleccionados. En cuanto al lenguaje utilizado es claro y adecuado al docente que imparte las sesiones y a las características de los padres que utilizan estos materiales. El 50% de los materiales acompañan imágenes o dibujos que facilitan la adquisición del conocimiento, y muchos de ellos cuentan con esquemas o cuadros-resumen que señalan los contenidos clave que se abordan.

d) Evaluación.

A pesar de su importancia, ésta sigue quedando relegada a un último plano, y se centra fundamentalmente en lo que se ha denominado evaluación final, dejando en otro nivel a la inicial, a la de proceso y a la diferida. Los programas de prevención de drogas dirigidos al ámbito familiar no suelen incorporar la evaluación, lo cual se observa porque:

Aproximadamente la mitad de los programas estudiados considera algo o nada los diferentes aspectos de la evaluación. Solamente un programa hace referencia a la evaluación inicial y por lo que se refiere a la evaluación del proceso, son dos los que llevan a cabo este tipo de evaluación.

El ítem en el que más se incide es en el de la satisfacción personal tras haber realizado el programa (78.6%). No existe comparativa entre el conocimiento inicial y el final y la evaluación diferida o de seguimiento, al igual que la inicial, se manifiesta en un único material y además no en gran profundidad.

Discusión

La realización del presente trabajo ha permitido dar respuesta a los objetivos planteados:

1. Tras la revisión de la literatura científica y teniendo en cuenta los criterios establecidos por los autores de los diferentes materiales preventivos seleccionados se ha elaborado un instrumento de análisis para evaluar los programas preventivos dirigidos al ámbito familiar.

2. Este instrumento de análisis se ha ido enriqueciendo a medida que se han ido aplicando a los programas preventivos seleccionados, observando y plasmando la disparidad de elementos que reúnen dichos materiales, verificando así la validez de este instrumento.

Se observa una falta de unanimidad a la hora de determinar qué elementos se deben incluir dentro de los materiales preventivos dirigidos al ámbito familiar. Se evidencia que muchos de estos materiales están diseñados sin tener en cuenta sus características, necesidades y, por tanto, sin ajustarse a la realidad de este ámbito de prevención.

3. Podemos decir al realizar este estudio prospectivo de los materiales más difundidos de entre los existentes en el mercado, que la mayoría de éstos no atienden a las características idóneas para dar una respuesta adecuada a las necesidades e inquietudes de los padres ante la educación de sus hijos en los temas de las drogas.

Por todo esto, es necesario que los esfuerzos se encaminen a considerar los aspectos más importantes y la mejor forma de abordarlos en un programa de prevención de drogodependencias dirigido a la familia, para que sea capaz de dar una respuesta adecuada y eficaz a los interrogantes informativos-formativos de su población objeto. A este respecto, el instrumento de análisis desarrollado puede ser una guía para la elaboración de futuros materiales preventivos en este ámbito.

Referencias Bibliográficas

Plan Nacional sobre Drogas.

Observatorio español sobre drogas. Encuesta Domiciliaria 2007/2008 (15-64 años). Madrid: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, Ministerio del Interior; 2008.

Plan Nacional sobre Drogas.

Observatorio español sobre drogas. Informe de la Encuesta Estatal sobre el uso de drogas en Estudiantes de Enseñanzas Secundarias 2008. Madrid: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, Ministerio del Interior; 2009.

Pastor G.

La familia en España, sociología de un cambio. Salamanca: Ediciones Sígueme; 2002.

Plan Nacional Sobre Drogas.

Actuar es posible: la prevención de drogodependencias en la familia. Madrid: Delegación para el Plan Nacional sobre Drogas, Ministerio de Interior; 1997.

Plan Nacional Sobre Drogas.

Criterios básicos de intervención en los programas de prevención. Madrid: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, Ministerio de Interior; 1998.

Plan Nacional Sobre Drogas.

Estrategia Nacional sobre Drogas 2000-2008. Madrid: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, Ministerio de Interior; 2000.

Fernández JR, Secades R. (Coords).

Guía de referencia para la evaluación de programas de prevención familiares. Madrid: Delegación del Gobierno

para el Plan Nacional sobre Drogas y Colegio Oficial de Psicólogos; 2001.

National Institute on Drug Abuse (NIDA). The Science of Drug Abuse & Adicction. [Recuperado el 8/06/06] Cómo prevenir el uso de drogas en los niños y los adolescentes. Los principios de la prevención. Disponible en URL: http://www.nida.nih.gov/Prevention/Spanish/los_principios.html

nida.nih.gov/Prevention/Spanish/los_principios.html

Fernández JR, Secades R, (Coords). Intervención familiar en la prevención de las drogodependencias. Madrid: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas y Colegio Oficial de Psicólogos, Ministerio del Interior Madrid; 2003.

Tabla 1: Materiales de prevención del consumo de drogas en el ámbito familiar analizados.

- 1. Arbex C, Comas R.** (2003) *Habla con ellos, ayuda a tus hijos a no tener problemas con el alcohol.* Asociación de Técnicos para el Desarrollo de Programas Sociales (ADES). Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Ministerio del Interior. Madrid.
- 2. Azzarini R, Goiburu J, Sedó C.** (1995) *Unidad didáctica sobre drogodependencias. Material específico para la educación de padres y madres.* Servei de Servei Socials. Equipo de Prevención de las Drogodependencias. Santa Coloma de Gramanet.
- 3. Federación Andaluza de Drogodependencias y SIDA ENLACE** (2000) *Familia: un lugar para la educación.* Sevilla.
- 4. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción** (1993) *Programa de prevención de drogas en el ámbito familiar.* Madrid.
- 5. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción** (1999) *Programa de prevención del consumo de alcohol en el ámbito familiar.* Madrid.
- 6. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción** (2002) *Cuaderno de trabajo para los padres del programa "Prevenir para Vivir".* Madrid.
- 7. Fundación de Ayuda Contra la Drogadicción** (2005) *En la familia: claves para prevenir los problemas de drogas.* Madrid.
- 8. Promoción y Desarrollo Social** (2006) *MONEO "Educación familiar para la prevención de las drogodependencias" (versión 4 sesiones).* Barcelona.
- 9. Promoción y Desarrollo Social** (2004) *DÉDALO "Prevención familiar selectiva del consumo de drogas".* Junta de Castilla y León. Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades.
- 10. Vallés Lorente A, Belda Mas A, Fayos Pérez I.** (2001) *Programa "Quadern de treball per a la família: prevenció, família y adiccions".* Mancomunitat de la Ribera Alta. Valencia.

ANEXO 1

Parrilla de análisis elaborada para la valoración de los materiales preventivos.

	Mucho	Algo	Nada	Propuesta de actividades
CONTENIDO CONCEPTUAL				
Información sobre las sustancias adictivas:				
Sustancias legales				
▪ Descripción de cada sustancia				
▪ Efectos de la sustancia				
▪ Consecuencias consumo prolongado				
▪ Mitos				
▪ Motivaciones hacia el consumo				
Sustancias ilegales				
▪ Descripción de cada sustancia				
▪ Efectos de la sustancia				
▪ Consecuencias consumo prolongado				
▪ Mitos				
▪ Motivaciones hacia el consumo				
Clasificación de sustancias				
▪ Según afecta al SNC				
▪ Según su estructura química				
▪ Según su acción farmacológica				
▪ Según su significación cultural				
Presenta la información de manera exacta y objetiva				
Conceptos de prevención drogodependencias:				
Concepto de prevención				
Definición de droga				
Diferencia entre uso-abuso				
Dependencia (física/ psíquica)				
Tolerancia				
Síndrome de abstinencia				
Intoxicación aguda				
Adicción				
Drogodependencia				
Trastorno adictivo				
Tipos/etapas de consumo				
Factores de riesgo:				
▪ Individuales				
○ La edad: adolescencia				
○ La alta búsqueda de sensaciones				

○ La baja conformidad con las normas sociales				
○ El fracaso escolar				
○ Baja autoestima				
○ Baja asertividad				
○ Alta necesidad de aprobación social				
○ Situaciones críticas vitales				
▪ Ambientales				
○ Influencias culturales				
○ Disponibilidad de las sustancias				
○ Relación con los amigos consumidores				
○ Tolerancia familiar hacia el consumo de sustancias				
○ Falta de alternativas para el empleo del tiempo libre				
○ Clima social				
○ La publicidad				
Factores de protección				
Variables de promoción de la identidad:				
La autoestima				
Autoconcepto				
Empatía				
Autoexpresión emocional				
Autocontrol				
Habilidades sociales				
Habilidades de autoafirmación				
Presión de grupo				
Toma de decisiones				
La Comunicación/ diálogo				
Tiempo libre				
Responsabilidad				
Resolución de problemas				
La capacidad de argumentar críticamente				
Modelos de prevención en donde se enmarca el programa:				
Modelo bio-psico-social				
Modelo de la competencia				
Modelo ecológico				
Prevención familiar:				
Concepto de familia				
Funciones de la familia				
Papel de la familia en prevención de drogodependencias				

▪ Información				
▪ Estrategias de apoyo familiar				
○ Detección del problema				
○ Apoyo familiar				
○ Búsqueda de soluciones				
○ Apoyar el tratamiento de los problemas				
○ Recursos				
Elementos para una buena prevención familiar:				
▪ De cero a seis años				
▪ De seis a doce años				
▪ De doce a dieciséis				
○ Características				
○ Desarrollo evolutivo				
○ Normas/ límites				
○ Premios y castigos				
○ Conflictos				
○ Estilos educativos				
○ Relación con los hijos				
- Afectos/ emociones				
- Comunicación				
○ Ocio /tiempo libre				
- Padres como modelos				
○ La sexualidad				
○ El SIDA/ VIH				
Enmarcada dentro de la Educación para la Salud				
Concepto de salud				
▪ Bienestar físico, psíquico y/o social				
▪ Tiene en cuenta el entorno				
▪ Tiene en cuenta las conductas y actitudes personales				
Colaboración padres/escuela				
CONTENIDO ACTITUDINAL				
Se señalan estereotipos sociales del drogodependiente				
Se señalan estereotipos del rol de la familia				
Se señalan estereotipos de cada uno de los miembros de la familia (sexistas; autoritarios)				
Estilos de vida saludables				
Solidaridad y compromiso social				
METODOLOGÍA				

Desarrollo metodológico:				
A.- El desarrollo de la clase se centra en el profesor como transmisor de la información				
B.- La sesión se centra en los padres que son los protagonistas				
Se trabaja de manera individual				
Se utilizan técnicas de trabajo en grupo				
Existen orientaciones reales en la resolución de casos prácticos.				
Se trabajan temas cercanos a su realidad				
Hay feed-back entre los padres y el profesor				
Favorece la reflexión				
Recursos para su desarrollo:				
Se utiliza un lenguaje claro				
Hay elementos gráficos que acompañen a los textos				
a. Los dibujos reflejan los contenidos teóricos y clarifican				
Hay esquemas/cuadros resumen				
Es un material para los padres				
Utilización de medios técnicos:				
a. Pizarra				
b. Transparencias				
c. Power-point				
Hay una estructura clara de las partes de cada sesión				
a. Se marcan los objetivos de la sesión				
b. Existe esquema al inicio de cada sesión/ tema.				
c. Se hace un pequeño resumen cuando termina cada sesión/ tema.				
Los padres cuentan con material didáctico de apoyo				
a. Guía didáctica				
b. Fotocopias				
c. Material audiovisual				
Sesiones para desarrollo del programa:				
a. 1 a 5 sesiones				
b. 5 a 10 sesiones				
c. Más de 10 sesiones				
Existen anexos complementarios				
EVALUACIÓN				
Evaluación inicial				

Evaluación del proceso				
a. Hay una evaluación por parte de los padres				
b. Hay una evaluación por parte del formador				
Evaluación final				
a. Evaluación final de todo el programa				
▪ Por parte de los padres				
▪ Por parte del profesor				
b. Evaluación final por partes				
▪ Por parte de los padres				
▪ Por parte del profesor				
i. Nivel de satisfacción personal				
ii. Información sobre el manual				
iii. Realización y utilidad de ejercicios prácticos				
iv. Información sobre las actividades en grupo				
v. Nivel de participación de los padres en las sesiones				
vi. Información sobre la organización del programa				
vii. Correcta temporalización de las sesiones				
Evaluación diferida				