



– Homenaje a Joan Noguera Tur –

TERRA. Revista de Desarrollo Local

e-ISSN: 2386-9968

Número 8 (2021), 506-530

DOI 10.7203/terra.8.20837

IIDL – Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local

El desarrollo de Aras de los Olmos: un análisis de caso en el marco de la economía del conocimiento y la innovación social

Ana Sales Ten

Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (Universitat de València).

Ana.Sales@uv.es

<https://orcid.org/0000-0001-8218-1375>

Joaquín Martín Cubas

Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (Universitat de València).

Joaquin.Martin@uv.es

<https://orcid.org/0000-0002-8467-6993>



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional

SECCIÓN ARTÍCULOS

El desarrollo de Aras de los Olmos: un análisis de caso en el marco de la economía del conocimiento y la innovación social

Resumen: En este artículo realizamos un análisis del Proyecto *Big History*, una acción enfocada al desarrollo sostenible e impulsado desde la localidad de Aras de los Olmos, València (España), a partir de una perspectiva teórica basada en *la economía del conocimiento* y *la innovación social*. La evaluación sintética de los logros y del rendimiento alcanzado por la implementación del proyecto nos permite conocer y poner en valor los elementos claves que han favorecido el crecimiento y desarrollo del territorio. La metodología aplicada en la presente investigación es un *Análisis de Políticas Públicas* resultado de la implementación de *la Investigación Acción Participada* y *la Ecología de Saberes* en el marco teórico del *neoinstitucionalismo* de la *gobernanza democrática*. Los principales resultados nos permiten constatar que la creatividad, la co-creación de conocimiento, la participación y el pacto de gobierno han sido elementos clave para el éxito del mismo y su repercusión en el desarrollo de toda la Comarca de la Serranía en la Comunitat Valenciana y sus comarcas limítrofes.

Palabras clave: Innovación social, desarrollo rural comunitario, gobernanza, co-creación, economía del conocimiento.

The development of Aras de los Olmos: a case analysis in the framework of the knowledge economy and social innovation

Abstract: This article contains an analysis of the *Big History* Project, an action focused on sustainable development and promoted from the village of Aras de los Olmos, Valencia (Spain), from a theoretical perspective based on the *knowledge economy* and *social innovation*. The synthetic evaluation of the results and performance achieved by the implementation of the project allows us to know and value the key elements that have favored the growth and development of the territory. The methodology applied in this research is a *Public Policy Analysis* resulting from the implementation of the *Participatory Action Research* and the *Ecology of Knowledge* in the theoretical framework of the *neoinstitutionalism* of *democratic governance*. The main results allow us to confirm that creativity, co-creation of knowledge, participation and the governance pact have been key elements for the success of the project and its impact on the development of the whole Serranía region in the Valencian Community and its neighboring regions.

Key words: social innovation, rural community development, governance, co-creation, knowledge economy.

Recibido: 29 de abril de 2021.

Devuelto para revisión: 08 de junio de 2021.

Aceptado: 21 de junio de 2021.

Referencia / Citation:

Sales, A., y Martín, J. (2021). El desarrollo de Aras de los Olmos: un análisis de caso en el marco de la economía del conocimiento y la innovación social. *TERRA. Revista de Desarrollo Local*, (8), 506-530. DOI 10.7203/terra.8.20837

IDEAS CLAVE / HIGHLIGHTS / IDEES CLAU

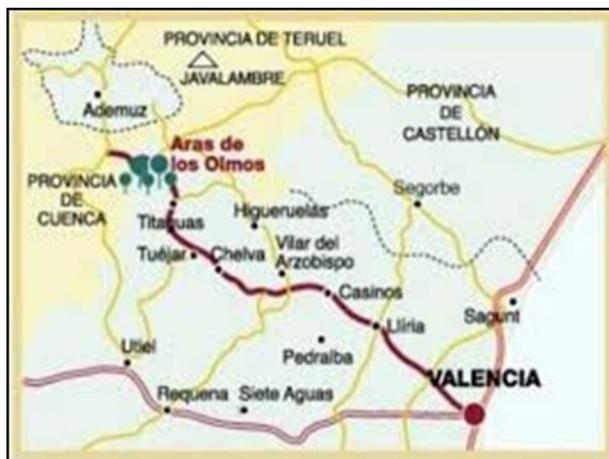
- | | | |
|--|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. La economía creativa y del conocimiento contribuyen a generar un modelo innovador de desarrollo.2. Las estrategias de desarrollo local basadas en la co-creación son claves en el desarrollo de la comarca.3. La participación de todos los sectores implicados favorece el impulso del proyecto y la dinamización territorial. | <ol style="list-style-type: none">1. The creative and knowledge economy contributes to generate an innovative model of the development.2. Local development strategies based on co-creation are the key on the development of the region.3. The participation of all the sectors involved favors the promotion of the project and territorial dynamization. | <ol style="list-style-type: none">1. La economia creativa y del coneixement contribueix a generar un model innovador de desenvolupament.2. Les estratègies de desenvolupament local basades en la co-creació són clau en el desenvolupament de la comarca3. La participació de tots els sectors implicats afavoreix l'impuls del projecte i la dinamització territorial. |
|--|---|--|

1. INTRODUCCIÓN

La economía del conocimiento y la innovación social son objeto de atención para el desarrollo regional y urbano; ambas son comprendidas como impulsoras del dinamismo económico y condicionantes del desarrollo territorial, al entender que capacitan a las sociedades para poner en valor y utilizar de manera racional los recursos, especialmente aquellos de carácter intangible, lo que permite centrar la atención en el potencial del territorio para impulsar un desarrollo sostenible y crear conocimiento.

En esta línea de desarrollo presentamos la experiencia del municipio de Aras de los Olmos, situado al noroeste de la provincia de València en un enclave estratégico para el cruce de caminos y la conexión con las provincias de Teruel y Cuenca, el cual ha venido desarrollando en los últimos años el proyecto Big History orientado a la divulgación. El proyecto ha ayudado a poner en valor el patrimonio natural de la comarca y la historia del municipio, generando dinámicas sociales y económicas que permiten hacer frente a los retos de la despoblación y favorecer la recuperación generacional de sus habitantes; lo que nos posiciona ante una intervención que cabe ser destacada como ejemplo pionero de innovación y puesta en valor del patrimonio cultural del medio rural en general, y de la Serranía valenciana en particular. El valor del mismo y sus resultados deben atribuirse a la capacidad demostrada para favorecer las sinergias necesarias entre el gobierno local, la ciudadanía, el sector empresarial y el ámbito universitario, quienes han trabajado con el objetivo de aprovechar los recursos, tanto endógenos como exógenos, para lograr un desarrollo a la vez, socioeconómico y sostenible del municipio. científico-ambiental de la comarca; una propuesta de desarrollo comunitario en el ámbito rural, que se encuentra en la última fase de su ejecución¹.

Figura 1. Localización de Aras de los Olmos, provincia de València



Fuente: <http://mural.uv.es/pelosil/localizacion.html>

¹ Los autores de este artículo queremos en este punto mostrar nuestro reconocimiento y agradecimiento al Profesor Joan Noguera, a quien se dedica este artículo y el monográfico en el que se inserta de la revista *Terra*, pues no solo nos inspiró en términos generales con su magisterio, sino que participó en la puesta en marcha del proyecto *Big History* revisando los documentos que contenían los planteamientos iniciales y realizando valiosas sugerencias que, sin duda, han contribuido al éxito en su implementación.

El proyecto ha ayudado a poner en valor el patrimonio natural de la comarca y la historia del municipio, generando dinámicas sociales y económicas que permiten hacer frente a los retos de la despoblación y favorecer la recuperación generacional de sus habitantes; lo que nos posiciona ante una intervención que cabe ser destacada como ejemplo pionero de innovación y puesta en valor del patrimonio cultural del medio rural en general, y de la Serranía valenciana en particular. El valor del mismo y sus resultados deben atribuirse a la capacidad demostrada para favorecer las sinergias necesarias entre el gobierno local, la ciudadanía, el sector empresarial y el ámbito universitario, quienes han trabajado con el objetivo de aprovechar los recursos, tanto endógenos como exógenos, para lograr un desarrollo a la vez, socioeconómico y sostenible del municipio.

2. BASES TEÓRICO-PRÁCTICAS

La *economía del conocimiento* y la *innovación social* se han convertido en objeto preferente de atención por parte de los estudiosos del desarrollo regional y urbano. Tanto una como otra se interpretan como variables clave para explicar el dinamismo económico y el desarrollo de los territorios. Se entiende que capacitan a las sociedades para poner en valor y utilizar de manera racional los recursos, especialmente aquellos de carácter intangible, y permiten centrar la atención en el potencial del territorio para impulsar un desarrollo sostenible y crear conocimiento.

La irrupción de ambos términos –*economía del conocimiento e innovación social*– en las agendas políticas, en la economía y en el contexto académico surgen, tras la crisis económica de 2008, de la reflexión sobre la necesidad de marcar un cambio en el paradigma económico imperante y de provocar un cambio en el mismo. Este cuestionamiento se produce desde dos posiciones diferentes: en primer lugar, por parte de las empresas quienes han desarrollado un discurso y unas prácticas hacia una óptica más social de sus actuaciones, con nuevos enfoques como el de la responsabilidad social empresarial y la nueva filantropía; y, en segundo lugar, por parte de los gobiernos quienes están integrando un nuevo discurso y prácticas alternativas relativas al papel del Estado en la economía (Chaves y Monzón, 2018).

El marco de referencia para el desarrollo y la proliferación de ambos términos se encuentra en la *Estrategia Europa 2020* que la Comisión Europea establece para superar los estragos la crisis económica y reconvertir la Unión Europea en una economía inteligente, sostenible e integradora, que disfrute de altos niveles de empleo, productividad y cohesión. A tal fin, la Comisión propone tres prioridades que se refuerzan mutuamente: (1) un crecimiento inteligente: mediante el desarrollo de una economía basada en el conocimiento y la innovación; (2) un crecimiento sostenible: con la promoción de una economía que utilice más eficazmente los recursos, que sea verde y más competitiva; y (3) un crecimiento integrador: mediante el fomento de una economía con un alto nivel de empleo que redunde en la cohesión, economía social y territorial (Comisión Europea, 2010).

En la concreción del término de *innovación social* –sin entrar en el detalle del debate teórico que se ha dado en el mundo académico– seguimos en este trabajo la definición aportada por Moulart y sus colaboradores cuando señalan la importancia de la innovación como motor del desarrollo social de las ciudades y regiones europeas para favorecer la inclusión de grupos sociales excluidos o en riesgo de serlo y tradicionalmente sin voz pública. Estos autores añaden a la definición de *innovación social* la búsqueda del

desarrollo local sostenible y el control de su propio crecimiento por parte de la población, es decir, el empoderamiento de los grupos sociales más desfavorecidos, dando así un carácter político a las iniciativas y valorando los procesos de gobernabilidad de abajo a arriba. Esta definición abarca una gran diversidad de acciones o prácticas, pero siempre con un impacto territorial positivo en términos de desarrollo y mejora de la calidad de vida. Es decir, la *innovación social* supone inclusión social, democratiza las relaciones de poder y fomenta las alternativas en el ámbito local a las fuerzas dominantes –excluyentes– del mercado (Moulaert et al., 2007 y 2010). Y asumimos la definición aportada por Salom y su equipo en el marco de la investigación en la que se integra este artículo, quienes consideran que la *innovación social* debe ser entendida como una serie de iniciativas capaces de ir modificando las rígidas estructuras económicas y sociales para conseguir un cambio en las relaciones entre agentes, instituciones y personas.

En este sentido, *innovación social* es una idea –o una nueva forma de aplicar una vieja idea– que aparece cuando la sociedad re-examina cómo pueden hacerse las cosas; es novedosa en el contexto en que se inserta (no es necesario que sea una innovación absoluta); resuelve retos sociales, culturales, económicos y/o ambientales; puede ser llevada a cabo por el sector público, el privado o el tercer sector; puede ser endógena (surgir de las personas que la necesitan) o exógena (de personas que quieren ayudar); se orienta al beneficio común de la población; se realiza contando con la participación de la comunidad y los beneficiarios que se transforman en actores de su propio desarrollo. Todo ello fortalece el sentimiento de ciudadanía –empoderamiento y compromiso del ciudadano– y es capaz de crear nuevos vínculos, nuevas relaciones sociales y de colaboración con fuerte impacto –y de manera positiva en cuanto a los objetivos del desarrollo sostenible– a nivel local (Salom et al., 2017).

Por su parte, la *economía del conocimiento* debe basarse en la capacidad de interacción entre la creatividad, la cultura, la economía y la tecnología, entendida como la capacidad de crear y hacer circular el capital intelectual, como un elemento potencial para la generación de riqueza, de trabajo y de cohesión social, tal y como refieren los trabajos publicados por Sánchez y Arellano o el de Méndez, que interrelacionan el concepto de *economía del conocimiento* con el concepto de *economía creativa*, entendiendo por ésta aquella que integra sectores profesionales más creativos (actividades de creación y artísticas; bibliotecas, archivos y museos; industria editorial, audiovisual y multimedia; medios de comunicación) considerados claves para el desarrollo local y que están teniendo un rápido crecimiento y una intensa capacidad de organización en red.

Conforme refieren Sánchez y Arellano (2012), en el contexto académico, “podemos encontrar una proliferación de estudios científicos que primero desde la óptica de la llamada economía del conocimiento y, más recientemente, desde el concepto algo más restrictivo de la economía creativa han ahondado en el papel de liderazgo de este componente económico del desarrollo. En ambas perspectivas, el debate académico alcanza el campo de las políticas de desarrollo regional y urbano, donde se constata la atención prestada a los factores y mecanismos de inserción de las ciudades en la economía del conocimiento, como factor fundamental de su competitividad y desarrollo en el actual contexto globalizado” (Sánchez y Arellano, 2012, p.34). Una discusión que con matices (en muchos casos complementarios) y diferentes puntos de vista tratan de fundamentar la necesidad de generar nuevas formas de crecimiento económico y desarrollo social, fundamentado en la necesidad de paliar las secuelas de la crisis que, sin duda alguna, están generando modelos innovadores de desarrollo urbano y social.

Para la identificación del alcance de la *economía del conocimiento* en los diferentes territorios, Méndez refiere tres consideraciones principales que se suelen utilizar: un primer indicador es la presencia de aquellas industrias y servicios intensivos en el uso del conocimiento dentro de su estructura económica; un segundo indicador es la proporción de trabajadores cualificados entre la población ocupada, cualquiera que sea su sector de actividad, al considerar que el capital humano es el factor clave para su impulso; y, finalmente, un tercer indicador es la inversión dedicada a la I+D+i y sus resultados en forma de innovaciones que mejoren la productividad, la capacidad exportadora, la generación de patentes, etc. (Méndez, 2013).

Estamos ante un discurso que no camina solo, sino que lo hace en ocasiones de la mano, y en otras de manera paralela, de conceptos surgidos desde la necesidad de promover un desarrollo urbanístico sostenible y la creación de ciudades más amables con el medio ambiente. Es por ello que en muchos de los estudios encontramos estos términos asociados a metáforas como “ciudades inteligentes”, “ciudades creativas” o “ciudades del conocimiento” que en algunos casos aportan puntos de vista específicos y con frecuencia matices complementarios de un fenómeno sin duda complejo. Lo cierto es que existe cierto acuerdo en cuanto a las bases o fundamentos de estas nuevas formas de desarrollo urbano: desde la formación de *clusters* innovadores, la concentración de capital humano, el esfuerzo innovador de las empresas o la conexión a redes de todo tipo.

No podemos sino compartir la reflexión de Soularly y sus colaboradores en dos puntos que consideramos claves, en general para explicar estos fenómenos y que permiten entender mejor el éxito del caso particular que presentaremos a continuación, Aras de los Olmos y su proyecto *Big History*: (1) la dinamización económica local debe ser entendida cómo el crecimiento sostenido en las actividades económicas del territorio definidas y priorizadas por las instancias de gobierno del territorio de que se trate, que tienen un impacto significativo en las principales variables de la actividad económica local y en la elevación del nivel de vida de la población; (2) una línea de investigación universitaria posee orientación dinamizadora cuando está orientada, en lo fundamental, a resolver problemas de la localidad que impiden el proceso de dinamización económica, o a potenciar factores que impulsan dicho proceso, aportando además, relevancia científica y visibilidad internacional (Soulary et al., 2017). Y, en nuestro caso, lo hacemos integrando un reto más para el desarrollo local, el desafío que viven muchos municipios de interior de nuestro país ante la despoblación de una buena parte de su territorio y que, pese a su gravedad, sólo en los últimos tiempos ha entrado a formar parte de la agenda pública² (Martín, 2019). Entre los datos más destacados en esta materia cabe referir que el medio rural ocupa en nuestro país el 90% del territorio y sólo es habitado por un 20% de la población. El problema se “centra” especialmente en “1.350 municipios, de los que casi la mitad tiene menos de 100 habitantes. Ello supone, en algunos casos, densidades de población inferiores a los 8 habitantes por km², situándose en lo que la Unión Europea considera como regiones escasamente pobladas” (García, 2017, p.12).

² Algunas de las decisiones políticas que evidencian la toma de conciencia sobre el problema: la creación de una Comisión especial para su estudio en el Senado (6 de marzo de 2013), el acuerdo de formalizar una Estrategia Nacional sobre la despoblación en la VI Conferencia de Presidentes de Comunidades Autónomas (17 de enero de 2017); la creación de un Comisionado sobre la cuestión por parte del Gobierno de la Nación (27 de enero de 2017); la llamada *Agenda Valenciana Antidespoblamiento (Avant)* puesta en marcha por la Generalitat Valenciana (23 de octubre de 2017), el Plan Estratégico contra la Despoblación de esta misma Comunitat Valenciana (enero 2021); o el recientemente aprobado Plan de medidas ante el Reto Demográfico (marzo de 2021).

En esta línea de desarrollo presentamos la experiencia de un pequeño municipio –380 habitantes– Aras de los Olmos, situado a cien kilómetros de València en un enclave estratégico, cruce de caminos y conexión entre las provincias de València, de Teruel y Cuenca. Durante los últimos años, el gobierno de esta localidad, conjuntamente con la Universidad de València ha impulsado el proyecto *Big History* en el marco de sus políticas de desarrollo. Este proyecto está orientado formalmente a la divulgación científico-ambiental de la comarca, pero en la práctica es una propuesta de desarrollo comunitario en el ámbito rural, que en la actualidad se encuentra en la última fase de su ejecución. El proyecto *Big History* es consecuencia y representa mejor que muchos otros la aparición y el despliegue de políticas *bottom up* en las últimas décadas; políticas que han determinado un modelo de desarrollo local que se concibe como un “proceso en el que una sociedad local, manteniendo su propia identidad y su territorio, genera y fortalece sus dinámicas económicas, sociales y culturales, facilitando la articulación de cada uno de estos subsistemas, logrando mayor intervención y control entre ellos” (Pike et al., 2006, p.56).

3. OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y FUENTES

Los objetivos de este trabajo son:

- Demostrar cómo la economía del conocimiento y la economía creativa influyen positivamente en el crecimiento económico y social de una comarca rural, generando un modelo innovador de desarrollo local.
- Las estrategias de desarrollo basadas en la co-creación del conocimiento son claves para el desarrollo local, contribuyen al crecimiento de la comarca, e intensifican la capacidad de organización a través de redes.
- La integración de los diferentes sectores profesionales, en un mismo proyecto, favorece la puesta en marcha de acciones de desarrollo más creativas e innovadoras, favoreciendo el crecimiento de la comarca.
- La atención y el respeto por el entorno natural, el paisaje, la tradición, la historia y la idiosincrasia de la zona, tienen un efecto positivo en el desarrollo de la misma.

Esta investigación parte de la asunción de que las instituciones influyen en el comportamiento individual generando una nueva cultura en la relación entre ciudadanos y gobierno, pero también son los individuos, tanto dentro del gobierno como fuera de él, los que logran marcar el paso de las transformaciones sociales, más allá del marco legal vigente. Además, en la realidad del desarrollo de un territorio, dinámica por naturaleza, inciden intereses, valores y/o posiciones contrapuestas, en determinadas circunstancias. En el ámbito de la gobernanza pública, tal y como se constata a través de un estudio de caso en la presente investigación, los miembros de la comunidad de Aras de los Olmos – vecinos y vecinas, pero también todos aquellos que, por distintas razones, se sienten areños o areñas– se han convertido en actores determinantes del curso de la acción política de la vida del municipio.

Como se ha expresado de forma reiterada, las instituciones son concebidas como reglas del juego, formales e informales (Steinmo, 2013), las cuales dan forma a la interacción humana (North, 1993). Tales reglas son las que definen quién tiene derecho a tomar decisiones en cada ámbito, conformando un espacio social, una arena, cuyos elementos definitorios son los participantes y las situaciones de acción que estos deben encarar, en

un planteamiento deudor del modelo de Ostrom (2011) y su denominado marco de análisis y desarrollo institucional.

A partir de este supuesto básico, la metodología aplicada en el presente trabajo es la del *Análisis de Políticas Públicas* (Subirats, 1989) a partir de una metodología que hace uso de la *Investigación Acción Participada* (Balcazar, 2003) y de la *Ecología de Saberes* (Villasante, 2007) en el marco de un planteamiento neoinstitucionalista (Ostrom, 2013) de gobernanza democrática, “un modo de gobernar en que lo prioritario es gestionar las relaciones entre los principales sectores implicados para construir colectivamente y de manera compartida la ciudad” (Pascual, 2011). En ese sentido las fuentes de obtención de los datos a analizar, tanto cuantitativos como cualitativos, han sido variadas: revisión de fuentes documentales, tanto bibliográficas como estadísticas; entrevistas semiestructuradas a actores clave del municipio y focus group cuyos integrantes se han seleccionado entre los vecinos y vecinas del municipio en los que se ha trabajado, entre otras, con la metodología OASIS (Montalbán y Ruedas, 2021).

4. RESULTADOS DEL PROYECTO E INDICADORES DE DESARROLLO

El proyecto *Big History* de Aras de los Olmos se enmarca en la asunción de los planteamientos de la gobernanza democrática por parte del equipo de gobierno de este municipio a finales de la primera década de este siglo. La necesidad de poner en valor todos los recursos materiales y humanos de un municipio en declive ante la falta de dinamismo económico y social propio del territorio que ha venido en llamarse *la España vaciada* activó la necesidad de articular nuevas formas de organización político y social (Klein et al., 2020). En 2009 se constituyó una fundación para el desarrollo del municipio, la Fundación El Olmo que aunaba en su patronato a todos los concejales del municipio y, en número igual, descendientes del mismo que hubieran desarrollado su vida profesional en distintos ámbitos en el medio urbano, sumando de esta forma nuevas capacidades y recursos de los que carecía el municipio. La Fundación puso en marcha en 2012 un proyecto de *planificación estratégica participada* que culminó en un diseño inicial aprobado en 2013 que marcaba el escenario de futuro al que se aspiraba para la localidad y las grandes líneas estratégicas para conseguirlo. Entre estas líneas, una fundamental a los efectos de este trabajo, fue el diseño de una línea de colaboración –*Aras de los Olmos, ciudad universitaria*– con las universidades valencianas y, especialmente, con la Universitat de València. Esta línea de colaboración y trabajo en común, en línea con los postulados de la *Investigación Acción Participada* y la *Ecología de Saberes*, se concretó, entre otras cosas, en la concepción del Centro *Big History* que centra el interés de esta investigación.

El Proyecto *Big History* es un proyecto de divulgación científica para la sensibilización en materia medioambiental el cual nace de la colaboración entre la Universitat de València y este municipio valenciano. En el proyecto participan medio centenar de profesores universitarios de distintas especialidades –astronomía, ingeniería, paleontología, arqueología, antropología, botánica, derecho, ciencia política, sociología, trabajo social, pedagogía y comunicación pública– que han articulado sus trabajos mediante una actuación integrada y estructurada en torno a siete hitos del municipio:

- Astronomía: Observatorio Astronómico de la Universitat de València.
- Paleontología: La Casa del Losillasaurus.

- Arqueología: Yacimiento Ibero “Castillo de la Muela”.
- Historia: Colección “Francisco Moreno Mesas”.
- Antropología: Ecomuseo de Aras de los Olmos.
- Botánica: Jardín Etnobotánico de Plantas Medicinales y Útiles.
- Energía: Municipio Autoabastecido de Energías Renovables.

Para su implementación y desarrollo además de la Universitat de València y el Ayuntamiento de Aras, el proyecto ha contado con el apoyo de diversas instituciones y organismos públicos –Mancomunidad del Alto Turia, Diputación de València, Generalitat Valenciana– y diferentes empresas, asociaciones y organizaciones de la sociedad civil valenciana. El proyecto, por otro lado, está incardinado en una red internacional de divulgación científica, *Open Science Centers*, especializada en el desarrollo de comunidades locales a través de las oportunidades que ofrecen la ciencia y la tecnología, coordinada por la Universidad de Leiden (Holanda) y en la que participan municipios de diversos países de Europa.

En lo fundamental, el proyecto se articula a partir de un aula de divulgación medioambiental abierta al territorio cuya sede central es un edificio realizado íntegramente con materiales sostenibles, energéticamente autosuficiente, dotado de laboratorio, planetario y equipado con pantalla de proyección panorámica, para realizar talleres, charlas, jornadas, proyecciones, exposiciones y cursos sobre los fenómenos astronómicos, la paleontología, las energías renovables, y también sobre la importancia de la historia y la botánica para el medio ambiente. El edificio se ubica en el núcleo urbano, si bien el concepto de aula se extiende al conjunto del término municipal de tal forma que algunas actividades han de discurrir por recorridos expresamente diseñados a través del centro histórico del municipio, sus campos y bosques, el Castillo de la Muela, los Huertos Tapiados, el Jardín Botánico o el Observatorio Astronómico (Martín, 2019).

En el aula, centro de atracción turística para todo el entorno del área metropolitana de València, se han de desarrollar actividades de dos tipos: auto-guiadas y dirigidas. Merced a las primeras, los visitantes podrán recorrer de forma autónoma el aula-edificio siguiendo una propuesta de itinerario. Todos los espacios –del edificio y de las rutas por el término municipal– han de estar documentados con carteles y actividades interactivas mediante maquetas, pantallas, pulsadores, códigos QR y todos aquellos elementos que faciliten conocer los contenidos de la exposición de una forma lúdica y atractiva. Mediante las segundas, habrá talleres cada semana a lo largo de todo el año, guiados por uno o varios de los profesores universitarios participantes en el proyecto y del personal especializado en estas labores del propio centro.

El proyecto contempla, además, una serie de actuaciones adicionales como son:

- Reuniones, jornadas y eventos de carácter nacional e internacional, con ciudadanos, científicos, empresarios, políticos y técnicos de las administraciones públicas, destinadas a identificar problemáticas medioambientales, buscar soluciones, extender las buenas prácticas y crear lazos para la cooperación y la participación integrada en materia medioambiental.
- Producción de material divulgativo –libros, folletos, vídeos y micro vídeos– de temática medioambiental, incidiendo en particular sobre los efectos de la polución lumínica y del deterioro medioambiental en la salud y en el entorno, sobre las buenas prácticas energéticas y sobre el uso de materiales sostenibles.

- Programación pedagógica especial y material de innovación educativa orientada a estudiantes que incluya el diseño de materiales *ad hoc* junto con la formación del profesorado en temas relacionados con la sostenibilidad y la protección del medioambiente.
- Visitas y rutas con el objetivo de provocar la reflexión sobre la relación de los distintos grupos humanos que han interactuado con el territorio a través de la historia, conocer cómo gestionaron los recursos naturales, y extraer conclusiones de la comparación entre sus modos de vida y el nuestro actual.
- Espacio virtual, página web y aplicaciones, orientadas a perfiles de público diferenciados, que contengan información sobre las actividades y contenidos del proyecto y también foros interactivos para el análisis de la problemática medioambiental y el intercambio de experiencias.
- Campañas en medios de comunicación, que contemplan la creación de espacios especializados y colaboraciones periódicas en programas de televisión, radio y prensa escrita enfocados a la divulgación de avances científicos, experiencias e instrumentos de financiación en los temas de interés del proyecto.

La originalidad del proyecto, como se ha señalado, estriba en el aprovechamiento de algunas condiciones particulares ya existentes en el municipio de Aras de los Olmos –el Observatorio Astronómico, los aerogeneradores de energía, los yacimientos paleontológicos, el yacimiento ibero del Castillo de la Muela, el Ecomuseo, los Huertos Moriscos o el Jardín EtnoBotánico– para, desde ese marco, concienciar y sensibilizar sobre el medio ambiente, al tiempo que se contribuye al desarrollo de este pequeño municipio de carácter rural y montañoso en el ámbito de influencia de una gran área metropolitana. Pero el proyecto es mucho más que eso, en la práctica, es una puesta en escena de toda la potencialidad de la *economía del crecimiento* y de la *innovación social*.

El Centro *Big History*, como su lema indica deriva de que este municipio “tiene una gran historia que contar”, pero no solo sobre su pasado, sino también cómo en el presente han tomado consciencia de la existencia de recursos humanos y materiales, a los que les ha otorgado un valor innato que había sido olvidado. Esa toma de consciencia les pone en relación con los planteamientos más avanzados del desarrollo local y de la gobernanza democrática. Como dice Pascual Esteve, el problema para la mayor parte de los territorios es un problema de organización de sus recursos humanos. Se trata de saber gestionar de forma adecuada las relaciones entre todos los integrantes de una comunidad, contar con todos y comprometerlos en estrategias implementadoras del bien común (Esteve, 2011).

A tal fin, en 2009 constituyeron en Aras de los Olmos una Fundación –*Fundación El Olmo*– cuyo objetivo último es el desarrollo del municipio. Lo importante más que la institución en sí es que se concibió de forma innovadora tanto en términos de incremento de las capacidades presentes en la vida local como en términos de cohesión e integración política y social. Su patronato está compuesto a partes iguales por todos los concejales del ayuntamiento, sea cual sea su adscripción política, y una serie de personas vinculadas emocionalmente al municipio por ser descendientes del mismo y que, por sus especiales características –aun viviendo en la ciudad de València u otros municipios costeros y no en Aras–, podían aportar sus capacidades y habilidades al servicio del desarrollo, la calidad de vida y el bienestar de la localidad.

Con esta iniciativa, se ha pretendido dotar al municipio de una herramienta poderosa para alcanzar un marco de estabilidad temporal y político que permita la mayor suma de sinergias posibles a favor del desarrollo. De hecho, se parte de la asunción común que en

materia de desarrollo hay un amplio campo abierto al acuerdo que permite empujar por parte de todos los ciudadanos en la misma dirección, dejando las discrepancias e inevitables diferencias de opinión en el ámbito estrictamente político que, en nuestro entorno, se resuelve con elecciones periódicas cada cuatro años y el consiguiente juego entre mayorías y minorías, gobierno y oposición.

La iniciativa, apoyada unánimemente por todas las fuerzas políticas del municipio y con una extracción ampliamente representativa de sus vecinos, trata de superar tres hándicaps recurrentes en las políticas de desarrollo de los municipios en general, y de los municipios rurales, en particular: los fines cortoplacistas, la fragmentación política y el desconocimiento y aprovechamiento adecuado de los recursos existentes. Esto es, los tres objetivos fundamentales de la Fundación han sido dotar a las políticas de desarrollo en este ámbito local de:

1. Estabilidad: las iniciativas políticas de desarrollo requieren para su efectividad marcos temporales extensos por encima de las legislaturas coyunturales.
2. Consenso y compromiso: se alejan de la confrontación partidista buena parte de las iniciativas de desarrollo que, apoyadas por todos y todas, podían verse afectadas por discrepancias ajenas a las mismas.
3. Aportación de todas las capacidades y sinergias posibles: se trata de involucrar al conjunto de la ciudadanía y, especialmente, de contar con las capacidades e iniciativas de todos los vecinos y vecinas y de los que, empadronados en otros lugares, siguen vinculados al municipio.

Y así ha sido, tal y como los resultados del proyecto en una evaluación de urgencia nos permite afirmar (Martín, 2019). Cabe referir que el planteamiento del proyecto se realiza tras un análisis diagnóstico participativo, en el que se pone en valor otras condiciones como (1) la existencia de un entorno rico en biodiversidad, la proximidad del río Turia y su hábitat; (2) el interés de las instituciones locales tanto del Ayuntamiento como de la Fundación *El Olmo*, la sensibilidad de la población y su interés por la protección y el cuidado del entorno natural, las acciones del grupo de medio ambiente, la recuperación y puesta en valor del patrimonio local a través del Ecomuseo y, no menos importante, (3) el acceso a las nuevas tecnologías mediante la instalación de la fibra óptica y la red wi-fi en abierto para todos los residentes y visitantes del municipio, que permite la apertura de un pueblo rural y montañoso como Aras de los Olmos a otros espacios geográficos y humanos a través de las redes digitales.

El alineamiento de dichas condiciones medioambientales y sus características idóneas para la observación astronómica, han favorecido que el municipio de Aras de los Olmos, junto con otros municipios de la zona, hayan obtenido la Certificación *Star Light*, respaldada por la UNESCO, a la que se ha unido también recientemente la declaración por parte de la UNESCO de *Reserva de la Biosfera*. Estos reconocimientos internacionales tienen como función, además de la conservación y protección de un cielo limpio y de la rica biodiversidad de la zona, su desarrollo económico y humano, la investigación, la educación y el intercambio de información entre las diferentes reservas, que conforman una red mundial. Y la consecución de los mismos no hubiera sido posible sin una organización colaborativa en forma de red que ha contado con el apoyo de las universidades valencianas y de otras instituciones y niveles de gobierno.

El proyecto –aun incompleto en estos momentos en algunos aspectos de su ejecución– tiene ya un notable impacto económico no sólo por tratarse de un polo de atracción turística sino porque está permitiendo dinamizar el tejido productivo de la localidad a

través de diversas vías: las inversiones directas, la mejora de las instalaciones energéticas, la mejora en la dotación de servicios, la promoción del «turismo cultural», las nuevas oportunidades de negocio y, en conjunto, una imagen de marca consecuencia de la presencia del Centro *Big History* –y, por ende, del municipio– en los medios y en las redes sociales con el marchamo científico que garantiza la activa presencia y el compromiso de la Universitat de València.

Cabe destacar, en este orden de cosas, la intención de convertir a Aras de los Olmos en el primer municipio autoabastecido por energías renovables de España las 24 horas de los 365 días del año. El proyecto realizado, en este caso, con el apoyo de las dos universidades de la ciudad de Valencia –en su faceta de ingeniería energética por profesores de la Universidad Politécnica de Valencia y en su faceta de política pública por profesores de la Universitat de València–, ha recibido el apoyo de las instituciones valencianas y, especialmente, del gobierno de España –en enero de 2021, el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico anunció públicamente su compromiso, junto con otras instituciones, con la financiación del mismo (el coste total del proyecto asciende a 4 millones de euros)–. Consiste en una mixtura de cuatro fuentes energéticas: eólica, hidráulica, solar y biomasa, combinación que no ha sido implementada por ningún proyecto europeo hasta el momento. No hace falta señalar que tal proyecto sólo puede permitírsele un pequeño municipio de 380 habitantes sino a través de estos procesos de innovación social basados en la gobernanza democrática y en la economía del conocimiento.

Es obvio, por otro lado, que conseguir y mantener para Aras de los Olmos el “sello” de *comunidad sostenible*, y gestionarlo adecuadamente, es un incentivo para que todos los areños y areñas –y también los que visitan el municipio– se sientan implicados y comprometidos con las actividades, e incluso con los estilos de vida y acciones personales que fortalecen el cuidado y los beneficios medioambientales. Innovación social que refuerza –cuando no, genera– identidad y apuntala los lazos de cohesión e integración y, a la postre, el compromiso con las políticas participativas que se ponen en práctica en la localidad.

5. EVALUACIÓN SINTÉTICA DE LOS RENDIMIENTOS ALCANZADOS

El estudio de las políticas aparece como un excelente campo donde combinar el análisis empírico con planteamientos de carácter normativo, puesto que lo que se establece en último término es hacia donde deben dirigir sus esfuerzos las instituciones y la sociedad. Para Ostrom, como hemos apuntado, la acción individual es el resultado de las características, intereses y preferencias individuales, pero también de las características de la situación decisional en la que la persona se encuentra (Ostrom, 1990). Un individuo tendrá comportamientos diferentes en situaciones diversas y de lo que se trata es de delimitar cada situación decisional para después examinar cómo los cambios en las reglas institucionales afectan al comportamiento individual. La propuesta de Ostrom incorpora el enfoque del *estudio de las políticas públicas* en la medida que define tres niveles de análisis institucionales (el constitucional, el de la elección colectiva y el operativo) y entiende que las políticas de cada nivel determinan las reglas del siguiente. Generalmente los analistas de las políticas públicas adoptan una orientación pragmática que identifica política con programa de acción de las instituciones públicas en un determinado ámbito de actividad. En el último extremo, el análisis de las políticas públicas consiste en “el estudio de la acción de las autoridades públicas dentro de la sociedad” (Meny y Thoening,

1992). A los efectos de esta investigación entendemos por *política pública* la serie de acciones que conducen a la definición de un problema y al intento por resolverlo. Por ello, toda política pública es definida subjetivamente, y comprende un conjunto de decisiones que afectarán a muchas circunstancias, personas, grupos y organizadores.

Conviene apuntar que las políticas públicas están lejos de ser construcciones lineales por etapas claramente definidas: identificación del problema, formulación de la política, toma de decisión, implementación y evaluación. A la vista de estas fases, parecería que el proceso de elaboración de las políticas públicas es lineal, que pasa de una fase a otra. Pero como ya prevenía Lindblom la política es un “proceso muy complejo, sin principio ni fin y cuyos límites permanecen muy inciertos” (Lindblom, 1991, p.9). En el proceso de elaboración de las políticas públicas siempre se genera un ajuste mutuo entre las fuerzas políticas que va a ser el que finalmente produzca las políticas. Y es que todo problema que llega a la agenda pública fundamentalmente es una construcción social y política cambiante que es asumida o rechazada en mayor o menor medida por grupos sociales y por los actores de cada política pública. Ni siquiera todas las políticas públicas pueden interpretarse en todos los casos como una acción de los poderes públicos orientada a resolver un problema social, puesto que, en ocasiones, pueden ser básicamente instrumentos por asentar el poder y la dominación de un grupo social, económico o político sobre el conjunto de la población o sobre otros grupos (Gomà y Subirats, 1998). Sea como sea, y eso lo habrá de decir el resultado de la investigación, en este trabajo nuestro interés se centra en la fase de evaluación, esto es en el análisis de los resultados que el modelo de implementar la gobernanza democrática, concretada en este caso en el proyecto *Big History*, ha proyectado en la realidad cotidiana de la vida municipal de Aras de los Olmos.

Aunque consideramos que es pronto para plantearse una evaluación final del proyecto implementado –de hecho, estamos ante un proyecto abierto y dinámico que se retroalimenta en el tiempo–, sí se están realizando evaluaciones continuas sobre el proceso en su conjunto y de algunas de sus dimensiones que han ido redefiniendo objetivos, estrategias y, en última instancia, las acciones concretas que se acometen. En cualquier caso, sin ánimo de realizar una evaluación acabada de lo realizado, sí que podemos destacar algunos aspectos de los resultados obtenidos.

Ante todo, destacar que el proyecto de desarrollo explicado ha permitido alterar las dinámicas socioeconómicas y culturales de Aras de los Olmos. Podemos considerar que el proyecto en sí ha sido exitoso pues ha permitido realizar una autorreflexión de la situación en la que se encontraba el municipio y generar una imagen consensuada sobre algunos escenarios futuros deseables para Aras. A partir de ello se han fijado las estrategias a seguir y los compromisos sectoriales e individuales que voluntariamente se han querido por los afectados que, fruto de estos procesos participativos, han pasado a ser protagonistas de su futuro. En ese sentido, se han emprendido las acciones enumeradas y, como resultado, el proyecto ha recibido diversos reconocimientos entre los que merece la pena destacar el premio recibido como *Caso de Éxito* en el Congreso Internacional *Alcaldes & Innovación* celebrado en Segovia el 9 y 10 de noviembre de 2017.

Por otro lado, cabe referirse a tres dimensiones representativas de los logros del proyecto (Tabla 1).

Tabla 1. Resumen de los logros del proyecto Big History

1. Participación ciudadana	2. Gobierno en red	3. Resultados de impacto
<ul style="list-style-type: none"> - Planificación estratégica participada: asambleas, consejos ciudadanos, asociaciones, <i>focus group</i>, metodología OASIS, etc. - Voluntariado: Jardín Etnobotánico de Plantas Medicinales y Útiles, Aras en Flor, Jornadas y talleres, eventos deportivos y culturales, etc. - Consulta ciudadana: Imagen corporativa, lema del municipio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Institucional: todos los niveles de gobierno y, transversalmente, sus diferentes departamentos. - Universidades: diferentes universidades y redes universitarias nacionales e internacionales. - Mundo empresarial. - Sociedad civil. 	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción de la ciudadanía. - Nuevo dinamismo económico - Mayor inversión económica. - Impulso a la cultura y la formación. - Red de atención social. - Mayor presencia e impacto en medios y redes sociales. - Nuevos hitos en la vida del municipio.

Fuente: Elaboración propia.

5.1. Participación de los ciudadanos y ciudadanas

El proyecto en sí está basado en la participación pues, como hemos dicho, responde a los principios de la gobernanza democrática (Pascual, 2011). Los vecinos han participado, en primer lugar, en el proceso de elaboración de una *planificación estratégica participada*; han reflexionado sobre su situación, sobre sus debilidades y sus fortalezas; y, sobre esa base, han definido los escenarios de futuro a los que aspiran, las líneas estratégicas y sus compromisos particulares para hacerlo posible. En ese camino, se ha desarrollado una dinámica colaborativa que se caracteriza por un extenso voluntariado en el quehacer compartido del desarrollo del municipio. A tal efecto, especialmente durante los años 2011, 2012 y 2013 se celebraron asambleas de vecinos y vecinas, reuniones de los grupos sectoriales con los responsables de la iniciativa y grupos de discusión ad hoc sobre determinados temas de interés.

En segundo lugar, se ha fomentado la participación de los vecinos y vecinas a través de fórmulas de *Voluntariado*: participación en la organización de las jornadas de carácter sectorial que se vienen celebrando; mantenimiento del Jardín Etnobotánico de Plantas Medicinales y Útiles; plantación y mantenimiento de los jardines de Aras en Flor; visiones y actividades de carácter astronómico; organización del aula de robóticas; etc.

Además y en tercer lugar, se han articulado procesos de participación democrática directa en forma de consulta ciudadana: así, por ejemplo, para la elección del lema del municipio o en el proceso de decisión de una nueva imagen corporativa para el Ayuntamiento, después de una convocatoria pública para premiar el mejor diseño, una comisión de expertos eligió, desde un punto de vista técnico, los tres mejores proyectos presentados, quedando a decisión de los vecinos cuál de entre los tres debía ser adoptado.

En sí, conforme refieren (Klein et al., 2020), podemos constatar que los procesos de desarrollo territorial son más sólidos sí son producto de un proceso innovador que implique a la población local y a todos los agentes internos y externos que se interesan por el territorio. El desarrollo desde abajo (*bottom-up*), a partir de la participación y el diálogo entre los ciudadanos y entre las instituciones, la puesta en valor de los recursos

endógenos y exógenos, así como la consolidación de liderazgos compartidos y la co-construcción de conocimientos que permitan ver las opciones de desarrollo emergentes, genera un capital social más sólido, sinergias positivas entre distintos sectores y un desarrollo sostenible e integrado.

5.2. Gobierno en red

La gobernanza democrática, entre otras cosas, implica un gobierno en red, tanto en sentido horizontal como vertical. En ese sentido, se han tejido diversos canales de colaboración internos y externos, y, con otros niveles de gobierno e instituciones como son la sociedad civil y el mundo empresarial. Las colaboraciones y alianzas son muy diversas:

- Desde el punto de vista institucional, participan y colaboran el Ayuntamiento, la Mancomunidad del Alto Turia, la Diputación de València, la Generalitat Valenciana a través de sus diferentes Consellerias. Además, al ser un proyecto abierto que ha contado con las colaboraciones puntuales del gobierno de España y la Unión Europea. También se ha firmado un convenio de colaboración con municipios europeos para conformar la *Open Science Hub*, así como con la plataforma para el desarrollo digital, *Alicantec*.
- Desde el punto de vista universitario participan y colaboran la Universitat de València, la Universidad Politécnica de València, la Red de Universidades de la Serranía Celtibérica (que la integran 10 universidades) y la Universidad de Leiden (Holanda) en colaboración con el colectivo alemán de NAMEN y la compañía japonesa de diseño social NOSIGNER. Además, se han establecido relaciones puntuales con la Universidad de Córdoba (Master de Desarrollo Local) y la Universidad de Granada (*Red de Estaciones de Detección de Bólidos y Meteoros*).
- Desde el punto de vista empresarial, la empresa EYRA de energías renovables, la empresa SARSUMA de distribución eléctrica, MAPER, Astroescénica, Cooperativa San Marcos, el sector hostelero del municipio (restaurantes, hoteles, casas rurales)
- Desde el punto de vista social, la Fundación *El Olmo*, todas las asociaciones de intereses vecinales (mayores, mujeres, ganaderos, regantes, hogar de Aras), todas las asociaciones culturales (*Araseventos*, el *Círculo Literario Poético*, la Banda de Música “Santa Cecilia”, el Coro, la Batucada, la Peña Ciclista, entre otras), asociaciones externas (*Asociación Nacional de Paisajistas de España*, la *Asociación Valenciana de Astronomía*, AVAPOL, ACICOM, etc.), un amplio sector de voluntariado que colabora en distintas actividades y, en general, los vecinos del municipio y un buen número de areños y areñas, descendientes o visitantes, ligados de una u otra forma a la vida del municipio.

5.3. Resultados de impacto

Los resultados son evidentes desde diferentes perspectivas:

- Ante todo, hay que destacar la satisfacción vital de los areños y areñas que se sienten protagonistas de su futuro porque, conscientes de las potencialidades de su municipio y también de sus problemas, se activan y comprometen en el desarrollo colectivo de su pueblo, tal y como se desprende de las conclusiones de los estudios de análisis cualitativo, a partir de la metodología OASIS, que han sido desarrollados por la Universitat de València (Montalbán y Ruedas, 2021).
- Un nuevo dinamismo económico que ha abierto nuevas perspectivas desde el punto de vista agropecuario (innovación de procesos y de productos), turístico (atracción de nuevos visitantes que generan un turismo de calidad) o en nuevos sectores productivos (nuevas tecnologías, energías renovables) hasta el punto que en el municipio no sólo se han ubicado nuevas empresas (por ejemplo, Rurban, una cooperativa de ingenieros

para el desarrollo de aplicaciones digitales en el mundo rural; o *Amigos del Paisaje*, empresa centrada en el turismo de emociones) sino que se están instalando parejas jóvenes de alto nivel formativo (ingenieros, arquitectos, filólogos, etc.) gracias a los nuevos nichos de empleo.

- Inversión económica: en principio, la inversión económica en el proyecto desarrollado son los presupuestos ordinarios más las ayudas y subvenciones recibidas. En este capítulo hay que destacar dos fenómenos: por un lado, fruto de las colaboraciones mencionadas, el municipio durante los últimos años ha triplicado en presupuesto ejecutado el montante inicial contemplado al inicio del curso presupuestario, recibiendo un buen número de inversiones directas desde otras administraciones y entidades (se ha pasado de presupuestos que rondaban los 600.000€ anuales al terminar la primera década de este siglo a presupuestos que superan 1.500.000€ anuales y que este año supondrá la gestión de una cuantía superior a los 2.500.000€ por parte del Ayuntamiento de la localidad); y, por otro lado, se realizan numerosas actividades a coste cero o sin apenas coste con cargo a las arcas municipales o los bolsillos de los vecinos.
- Un impulso de la cultura y la formación (Centro *Big History* y las sucesivas ediciones de la Universidad de verano “Ciencia y Desarrollo Rural” (se han celebrado cuatro ediciones sobre temas tan diversos como Inteligencia Artificial e Innovación, Astronomía, Ciencia Abierta a la Ciudadanía, Botánica, siempre en relación con su aplicación al desarrollo rural), Aula Robótica, Muestra Internacional de Cine Educativo (MICE), Ciclo de cine solidario “Ciudadà Compromés”, diversas jornadas y talleres astronómicos, botánicos, paleontológicos, arqueológicos, etc.).
- El desarrollo de una red de atención social especialmente enfocada a los mayores (centro de día, ayuda a domicilio, planes y actividades de envejecimiento activo, entre otras) y abierta a otros sectores de la población (fomento del cooperativismo especialmente entre las mujeres, albergue para los jóvenes y ordenadores portátiles a los niños del municipio).
- Una mayor proyección del municipio a través de diferentes medios de comunicación (redes sociales, televisión, prensa escrita, blogs y páginas webs) y una mayor afluencia de turismo cultural y formativo de calidad (visitas de alumnos y alumnas de Másteres y Cursos de Postgrado como el Master de Cooperación al Desarrollo del IIDL de la Universitat de València o el Máster de Desarrollo Local de la Universidad de Córdoba, Unisocietat, Erasmus Plus y otros centros) que multiplican esa proyección.
- Y, en definitiva, la suma de nuevos hitos en la vida del municipio, entre otros la réplica corpórea en tamaño natural del *Losillasaurus* que tras haberse expuesto en el *Museo Príncipe Felipe de la Ciudad de las Artes y las Ciencias* ahora está en el municipio; el Jardín Botánico de Plantas Medicinales y Útiles que ha recibido un premio nacional a iniciativas medioambientales; o el proyecto de microsobranía energética que se ha convertido en un referente en nuestro país y que ya está encaminado a convertir a Aras de los Olmos en el primer municipio de la península ibérica autoabastecido por energías renovables.

Conviene no dejar de señalar que estos logros se han alcanzado en un municipio de tan solo 380 vecinos empadronados, situado en las montañas de la Serranía Celtibérica, alejado de las grandes conurbaciones urbanas y con escasos recursos materiales y humanos de partida. Podemos afirmar que el estilo de gobernar, a partir de los planteamientos de *la gobernanza democrática* -concretado, en términos generales, en un trabajo basado en la *Ecología de Saberes* y en la *Investigación Acción Participada* con

profesores de las universidades valencianas; y, en términos particulares, en el proyecto *Big History*, ha tenido un rendimiento espectacular a la hora de poner en valor los recursos existentes en el municipio y sumar otros muchos en términos de una construcción compartida de bienes al servicio de la comunidad.

6. CONCLUSIONES

El proyecto *Big History*, en definitiva, ha logrado poner en valor el patrimonio natural de la comarca y la historia del municipio, evitando el incremento de su despoblamiento y favoreciendo la recuperación generacional de sus habitantes; lo que nos posiciona ante una intervención que cabe ser destacada como ejemplo pionero de innovación y puesta en valor del patrimonio cultural del medio rural en general, y de la Serranía valenciana en particular. El valor del mismo y sus resultados deben atribuirse a la capacidad demostrada para favorecer las sinergias necesarias entre el gobierno local, la ciudadanía y el ámbito universitario, quienes han trabajado con el objetivo de aprovechar los recursos, tanto endógenos como exógenos, para lograr un desarrollo a la vez, socioeconómico y sostenible del municipio.

Es el momento, ahora, de realizar una revisión de conjunto de toda la planificación estratégica participada que se puso en marcha en 2013 y afrontar de esta forma la construcción participada de un nuevo plan estratégico para el municipio que abra nuevos retos y caminos hacia un futuro de desarrollo sostenible. Lejos de anticipar la concreción de esos nuevos objetivos y propuestas de actuación, no obstante, podemos adelantar, a tenor de la evaluación de los rendimientos alcanzados, lo que podrían ser en el futuro los trazos gruesos de las nuevas líneas estratégicas. Es obvio, ante todo y, en primer lugar, que el modo de gobierno abierto y participativo debe mantenerse con las adaptaciones y mejoras que requiere la actualización de todo proceso de gobernanza democrática. En segundo lugar, resulta necesario impulsar las tareas de mantenimiento y potenciación de los aspectos menos desarrollados de los hitos del proyecto, especialmente el funcionamiento ordinario de todo el engranaje administrativo y servicial del *Centro Big History*. En tercer lugar, cabe potenciar el trabajo de algunas dimensiones claves para la sostenibilidad futura del proyecto: la adecuación de la ordenación del territorio a las nuevas necesidades detectadas; el fomento del emprendimiento en torno a los sectores productivos de la zona; la potenciación de la inmersión digital de empresas y población; y una política de vivienda que permita activar su disponibilidad en condiciones adecuadas para la ubicación de personas en la localidad, *sine qua non* que ha de acompañar el desarrollo de empresas y servicios en la localidad. Y, en cuarto lugar y último, debe seguir activa la tarea de evaluación continua que permite la retroalimentación del proyecto, la corrección de sus fallos y debilidades y la adaptación a las nuevas realidades de la coyuntura local y el contexto institucional de las diferentes escalas territoriales propia y necesarias en todo gobierno en red

7. REFERENCIAS

Balcázar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (iap): aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*, (7-8), 59-77

- Chaves, R., y Monzón, J. L. (2018). La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (93), 5-50. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.12901>
- Comisión Europea (2010). Comunicación de la Comisión Europa 2020: *Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*. Recuperado de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex:52010DC2020>
- García Tejerina, I. (2017). Agricultura, desarrollo e innovación en los territorios rurales. En E. Moyano (ed.), *Fundación de Estudios Rurales. Anuario 2017* (pp. 6-11). UPA.
- Gomà, R., y Subirats, J. (coords.) (1998). *Políticas públicas en España*. Ariel.
- Klein, J.-L., Pitarch-Garrido, M.-D., Sales Ten, A., y Martín Cubas, J. (2020). El desarrollo local como resultado de un proceso de innovación social en Saint-Camille (Quebec) y Aras de los Olmos (Valencia). *Investigaciones Geográficas*, (74), 165-182. <https://doi.org/10.14198/INGEO2020.KPSM>
- Lindblom, Ch. (1991). *El proceso de elaboración de políticas públicas*. Ministerio de Administraciones Públicas
- Martín Cubas, J. (2019). Iniciativas para combatir el abandono y la despoblación: el ejemplo de Aras de los Olmos. En X. Farinós (ed.), *Hacia una nueva inteligencia territorial en la Comunitat Valenciana* (pp. 159-175). Universitat de València.
- Méndez, R. (2013). Economía del conocimiento y nuevos contrastes territoriales en España: una perspectiva multiescalar. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (63), 7-32. <https://doi.org/10.21138/bage.1604>
- Mény, I., y Thoenig, J. C. (1992). *Las políticas públicas*. Ariel
- Montalbán, C., y Ruedas, R. (2021). La metodología OASIS al servicio del desarrollo local: el caso de Aras de los Olmos. *Revista AOBH*, en prensa.
- Moulaert, F., Martinelli, F., Swyngedouw, E., y González, S. (2007). Introduction: Social innovation and governance in European cities urban development between path dependency and radical innovation. *European Urban and Regional Studies*, 14(3), 195-209. <https://doi.org/10.1177/0969776407077737>
- Moulaert, F., Martinelli, F., Swyngedouw, E., y González, S. (2010). *Can Neighbourhoods Save the City? Community Development and social innovation*. Regional Studies Association.
- North, D. (1993). Institutions and Credible Commitment. *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 149(1), 11-23
- Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press.
- Ostrom, E. (2011). *El gobierno de los bienes comunes*. Fondo de Cultura Económica.
- Pascual Esteve, J. M. (2011). *El papel de la ciudadanía en el auge y decadencia de las ciudades*. Tirant lo Blanch.
- Pike, A., Rodríguez-Pose, A., y Tomaney, J. (2011). *Desarrollo local y regional*. Universitat de València.

- Salom J., Pitarch, M. D., y Sales, A. (2017). Innovación social: estrategias urbanas en un contexto de cambio. El caso de la ciudad de Valencia. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (91), 31-58. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.91.10451>
- Sánchez, S., y Arellano, A. (2012). El empleo en la economía del conocimiento en España: características socio-profesionales y patrones de distribución territorial. *Scripta Nova*, 399(16). Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-399.htm>
- Soulary, V., González, M., y Pacheco, U. (2017). Ciencia universitaria para dinamizar la economía local. *Terra, Revista de Desarrollo Local* (4), 98-116. Recuperado de: <https://ojs.uv.es/index.php/TERRA/article/view/1092>
- Steinmo, S. (2013). Neoinstitucionalismo histórico. En D. della Porta, y M. Keating (eds.), *Enfoques y metodologías de las Ciencias sociales: una perspectiva pluralista* (pp. 29-45). Akal.
- Subirats, J. (1989). *Análisis de políticas públicas y eficacia de la administración*. Ministerio de Administraciones Públicas
- Villasante, T. R. (2007). Una articulación metodológica: desde textos del Socio-análisis, I(A)P, F- Praxis, Evelyn F. Keller, Boaventura S. Santos, etc. *Política y Sociedad*, 1(44), 149-151. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0707130141A/22386>

EXTENDED ABSTRACT³

Introduction

This article contains an analysis of the *Big History* Project, an action focused on sustainable development and promoted from the village of Aras de los Olmos, Valencia (Spain), from a theoretical perspective based on the knowledge economy and social innovation. The synthetic evaluation of the results and performance achieved by the implementation of the project allows us to know and value the key elements that have favored the growth and development of the territory.

Justification

The *knowledge economy* and *social innovation* are interpreted as key variables to explain the economic dynamism and development of the territories. It is understood that they enable societies to value and rationally use resources, especially those of an intangible nature, and allow attention to be focused on the potential of the territory to promote sustainable development and create knowledge. The frame of reference for development and proliferation of both terms is to be found in the Europe 2020 strategy that the European Commission has promoted to overcome the ravages of the economic crisis and to reconvert the European Union into a smart, sustainable and inclusive economy, enjoying high levels of employment, productivity and cohesion.

The concretion of both terms has generated a theoretical discourse that has given rise to the emergence of new metaphors to try to classify the models studied: “smart cities”, “creative cities” or “cities of knowledge”. These terms give us specific points of view and, often, complementary nuances of a phenomenon that is undoubtedly complex in its analysis, but which has generated some agreement as to the bases or foundations of these new forms of urban development: from the formation of innovative clusters, the concentration of human capital, the innovative effort of companies or the connection to networks of all kinds.

In our work we share the reflection of Soularý and his collaborators on two key points that allow us to better understand the success of the case that we will present: (1) the local economic revitalization must be understood as the sustained growth in the economic activities of the territory, previously defined and prioritized by the instances of government of the territory, which have a significant impact on the main variables of local economic activity and on the rise of the standard of living of the population; (2) a line of university research has a dynamic orientation when it is oriented, in the fundamentals, to solve problems of the locality that prevent the process of economic dynamization, or to enhance factors that drive this process, also providing scientific relevance and international visibility (Soulary et al., 2017). And we added one more challenge for local development, (3) the challenge experienced by many municipalities in the interior of our country in the face of the depopulation of a good part of their territory and that, despite its seriousness, only in recent times has become part of the public agenda (Martín, 2019).

Objectives

- Show how the *knowledge economy* and the *creative economy* positively influence the economic and social growth of a rural region, generating an innovative model of local development.

³ Traducción exclusiva de los autores / Authors' exclusive translation.

- Development strategies based on the *co-creation of knowledge* are key to local development, contribute to the growth of the region, and intensify the capacity to organize through networks.
- The integration of the different professional sectors, in the same project, favors the implementation of more creative and innovative development actions, favoring the growth of the region.
- Attention and respect for the natural environment, landscape, tradition, history and idiosyncrasies of the area, have a positive effect on the development of the same.

Methodology

The methodology applied in this research is a *Public Policy Analysis* that applies *Participatory Action Researcher* and the *Ecology of Knowledge* in the theoretical framework of the *neo-institutionalism of democratic governance*.

To this end, the techniques used have been the following: the review of documentary sources, both bibliographic and statistical; semi-structured interviews with key actors of the municipality and focus group whose members have been selected from among the neighbors of the municipality in which they have worked with the OASIS methodology.

Sources

Direct information of the agents under study and the bibliographical references cited.

Results

The main results allow us to observe creativity, knowledge, co-creation, participation and the governance pact, as key elements for the success of the and its repercussion on the development of the whole *Serranía Region* in the *Comunitat Valenciana* and the neighboring regions.

Discussion

The main contributions of the discussion focus on two crucial aspects: (1) to observe how in the elaboration of public policies there is an adjustment in political forces and citizenship, which breaks with the linear structure of their generation. And (2) the achievements of the project can be attributed to three aspects that have been crucial: the elaboration of a strategic planning participated and open to the collaboration of the residents of the municipality; promoting a networked government that has maintained its commitment to continuous communication and transparency; and the enhancement of the impact results that have allowed the citizens of the locality to see the results of the participatory planning.

Conclusions

The Big History project has managed to value the natural heritage of the region and the history of the municipality, avoiding the increase of its depopulation and favoring the generational recovery of its inhabitants; which positions us before an intervention that can be highlighted as a pioneering example of innovation and enhancement of the cultural heritage of the rural environment in general, and of the Valencian Serranía in particular. The value of it and its results must be attributed to the demonstrated capacity to promote the necessary synergies between local government, citizens and the university environment, who have worked with the aim of taking advantage of resources, both endogenous and exogenous, to achieve a development at the same time, socioeconomic and sustainable of the municipality.

Directions for the future

- The open and participatory mode of government must be maintained with the necessary adaptations and improvements required to update the democratic governance process.
- It is necessary to promote the tasks of maintenance and enhancement of the less developed aspects, especially everything that relates to the ordinary operation of the Big History Center.
- The work of the municipality must be strengthened to ensure the future sustainability of the project, especially with regard to: (1) adaptation of regional planning to the new needs identified, (2) promotion of entrepreneurship around the productive sectors of the area, (3) promotion of the digital immersion of companies and population, and (4) a housing policy that allows the arrival of people to the locality, accompanied by the development of companies and services in the locality.
- Maintain a continuous evaluation that allows feedback of the project, the correction of its failures and weaknesses and the adaptation to the new realities of the territory.

CONTRIBUCIÓN SEGÚN AUTORES

	ITEM	Ana Sales Ten	Joaquín Martín Cubas
1	Conceptualización	50 %	50 %
2	Tratamiento de los datos	0 %	0 %
3	Análisis formal	0 %	0 %
4	Acceso financiación	0 %	0 %
5	Investigación	50 %	50 %
6	Metodología	50 %	50 %
7	Gestión del proyecto	0 %	0 %
8	Recursos	0 %	0 %
9	Software	0 %	0 %
10	Supervisión	0 %	0 %
11	Validación	0 %	0 %
12	Visualización	0 %	0 %
13	Redacción (borrador)	50 %	50 %
14	Redacción final (revisión y edición)	50 %	50 %

Para más información, visitar CRediT: <https://casrai.org/credit/>