



Revista de  
Estudios  
Kantianos





Revista de  
Estudios  
Kantianos

# Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española  
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache  
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Número 7.2, año 2022

## **Dirección**

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València  
oscar.cubo@uv.es

Julia Muñoz, Universidad Nacional Autónoma de México  
juliamunoz@filos.unam.mx

## **Secretaria de edición**

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg, Chile  
p.ordenes.azua@gmail.com

## **Secretario de calidad**

Rafael Reyna Fortes, Universidad de Málaga  
rafaelreynafortes@gmail.com

## **Editores científicos**

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid

Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires

Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima

Jesús Conill, Universitat de València

Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.

María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela

Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá

Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

### **Comité científico**

Juan Arana, Universidad de Sevilla  
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg  
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires  
Monique Castillo, Université de Paris-Est  
Adela Cortina, Universitat de València  
Bernd Dörflinger, Universität Trier  
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt  
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú  
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México  
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil  
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg  
Otfried Höffe, Universität Tübingen  
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova  
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid  
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México  
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay  
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil  
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela  
Sergio Sevilla, Universitat de València  
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
Violetta Waibel, Universität Wien  
Howard Williams, University of Aberystwyth  
Allen W. Wood, Indiana University

### **Editor de contenido y editor técnico. Diseño y maqueta**

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

### **Entidades colaboradoras**

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)  
Departament de Filosofia de la Universitat de València  
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





# Índice

## Artículos

282-297 Intención, autolegislación, forma de la acción. Anscombe y Kant sobre los presupuestos de la *moral*

*Luis Placencia*

DOI 10.7203/REK.7.2.25606

298-324 Reconsiderando el ‘consecuencialismo kantiano’ de David Cummiskey

*Martin Oliveira*

DOI 10.7203/REK.7.2.25572

325-341 Kant y la melancolía: topografía de un fenómeno liminal

*Alberto Morán Roa*

DOI 10.7203/REK.7.2.25570

342-359 Sobre una referencia implícita a la distinción entre *intellectus archetypus* e *intellectus ectypus* en el párrafo 14 de la *Crítica de la razón pura*

*Laura Pelegrín*

DOI 10.7203/REK.7.2.25548

360-379 La naturaleza analógica de las analogías de la experiencia en “La analítica de los principios”

*Fernando Turri*

DOI 10.7203/REK.7.2.25573

380-400 Acerca de la Deducción de las categorías en la primera edición de la *Crítica de la razón pura*

*Manfred Baum*

DOI 10.7203/REK.7.2.23770

401-419 ¿Hay un desarrollo kantiano de las categorías a partir de la unidad del «yo pienso»?

*Klaus Düsing*

DOI 10.7203/REK.7.2.24381

### **El autor y sus críticos: Kant's B Deduction**

- 420-422 Presentación al comentario colectivo del libro de Mario Caimi: *Kant's B Deduction* (2014)  
*Julia Muñoz Velasco*  
DOI 10.7203/REK.7.2.25612
- 423-443 The Self and the Categories. Remarks on Mario Caimi's *Kant's B Deduction*  
*Claudio La Rocca*  
DOI 10.7203/REK.7.2.25410
- 444-461 Kant y la paradoja del sentido interno: algunas reflexiones acerca de la interpretación de Mario Caimi  
*Claudia Jáuregui*  
DOI 10.7203/REK.7.2.24179
- 462-481 Apperception and Object—Comments on Mario Caimi's Reading of the B-Deduction  
*Dennis Schulting*  
DOI 10.7203/REK.7.2.22126
- 482-497 Answers to My Critics  
*Mario Caimi*  
DOI 10.7203/REK.7.2.25412

### **Obituario**

- 498-502 In Memoriam Roberto Torretti  
*Juan Manuel Garrido Wainer*  
DOI 10.7203/REK.7.2.25610

### **Recensiones**

- 503-508 Immanuel Kant: *Lecciones de metafísica según los apuntes de Volckmann*, trad. A. Jiménez y R. Rovira, Madrid, Siglo XXI, 2021, 294 pp. ISBN: 978-84-323-2035-4  
*Stefano Straulino*  
DOI 10.7203/REK.7.2.24952
- 509-514 José Luis Villacañas Berlanga; Nuria Sánchez Madrid; Julia Muñoz Velasco (Eds.): *El ethos del republicanismo cosmopolita: Perspectivas euroamericanas sobre Kant*, Berlín, Peter Lang, 2021, 192 pp. ISBN: 978-3-631-84584-4  
*Jimena Portilla González*  
DOI 10.7203/REK.7.2.24042
- 515-519 Egyle Hannah do Nascimento Lopes; Joel Thiago Klein (Eds.): *Comentários às obras de Kant. Fundamentação da Metafísica dos Costumes*, Florianópolis, Néfip Online, 2022, 474 pp. ISBN: 978-65-9947-613-6  
*Luciana Martínez*  
DOI 10.7203/REK.7.2.25600

## **Eventos**

520-525 V Congreso de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)

*Matías von dem Bussche Rivera*

DOI 10.7203/REK.6.2.25605

526-538 Call for papers. VI Congreso Internacional de la SEKLE

*María Xesús Vázquez*

DOI 10.7203/REK.6.2.25611

## **Normas para autores**

539-546 Normas de edición

DOI 10.7203/REK.7.2.25655



# **El autor y sus críticos**



## Presentación al comentario colectivo del libro de Mario Caimi: *Kant's B Deduction* (2014)

JULIA MUÑOZ VELASCO<sup>1</sup>

La aportación que ha hecho el profesor Mario Caimi para el estudio de la filosofía kantiana tiene un valor inestimable. Quienes comiencen sus estudios sobre Kant en lengua española seguramente conocerán el trabajo del profesor por su traducción de la *Crítica de la Razón Pura* (Colihue, Fondo de Cultura Económica), o por la edición de los *Prolegómenos a toda metafísica que haya de poder presentarse como ciencia* (Istmo), cuya traducción y comentario crítico también estuvo a su cargo. Para quienes, en cambio, han decidido adentrarse con mayor detalle en la filosofía teórica kantiana, el trabajo del profesor Caimi les resultará indispensable para estudiar una de las secciones más importante de toda la filosofía trascendental, a saber: la deducción trascendental de las categorías de la primera *Crítica*.

Para el equipo editorial de la Revista de Estudios Kantianos es un gusto y un privilegio compartir en esta ocasión tres comentarios críticos en torno al libro *Kant's B Deduction*. Este es la traducción al inglés de las “Lecciones sobre Kant” que el profesor Caimi impartió en La Sorbona, París, en el 2004. En ellas encontraremos una investigación exhaustiva según la cual Kant desarrolla y enriquece el argumento sobre la apercepción a lo largo de los parágrafos 15 al 27. Para enfatizar la importancia que tiene este libro dentro de la bibliografía secundaria podríamos decir, recuperando la consabida frase de Jacobi, que sin una buena comprensión de la deducción trascendental y del principio de la apercepción, seremos incapaces de entrar al sistema kantiano, pero que el trabajo de Caimi que aquí nos ocupa, hará posible que podamos permanecer en él.

La presente sección de “El autor y sus críticos” se compone de tres comentarios y de la respuesta del profesor Caimi a estos últimos. El primer comentario es del Dr. Dennis Schulting, quien señala que, si bien es imposible no tener algún desacuerdo interpretativo dada la gran complejidad de esta

---

<sup>1</sup> UNAM. Contacto: [juliamunoz@filos.unam.mx](mailto:juliamunoz@filos.unam.mx).

parte de la primera *Crítica*, no por ello deja de reconocer y encomiar la originalidad de la aportación de Caimi al respecto. El Dr. Schulting se enfocará en discutir la lectura que hace Caimi del tránsito entre los párrafos 16 y 17, particularmente en relación con el concepto de 'objeto', así como del tipo de objetividad que hace posible el principio de la apercepción.

El segundo comentario está a cargo de la profesora Claudia Jáuregui. Su texto gira en torno a la paradoja del sentido interno, explicándola a partir de dos preguntas. Por un lado, ¿cómo es posible hablar del autoconocimiento en la filosofía teórica de Kant? Es decir, ¿cómo es posible que el sujeto pueda ser un fenómeno para sí mismo y que, de ahí, pueda surgir algún tipo de cognición? Por otro lado, ¿cómo entender aquellos pasajes en los que Kant habla de la auto-afectación del sujeto? La Dra. Jáuregui afirma que, en contra de lo planteado por Caimi, es difícil entender esta auto-afección (y la consiguiente posibilidad del autoconocimiento) como una operación de síntesis que el entendimiento ejerce sobre la sensibilidad. En su lugar, recuperando un pasaje de los *Progresos de la Metafísica*, nos invita a considerar que la auto-afección se trata de un acto de atención que el sujeto dirige hacia sí mismo, y gracias al cual puede experimentarse como fenómeno.

El tercer comentario corresponde al profesor Claudio La Rocca. En su escrito encontraremos reflexiones importantes en torno a las operaciones 'implícitas' o inconscientes del entendimiento y su relación con el principio de la apercepción. Ante la lectura de Caimi, el Dr. La Rocca problematizará el aspecto no psicológico de las estructuras conceptuales de la concepción kantiana de la autoconciencia. De tal forma que, junto con La Rocca podemos preguntar, ¿qué tipo de representación podemos tener de nosotras y nosotros mismos, si es que tal representación es posible?

Para cerrar, encontrarán las respuestas del profesor Caimi a sus tres interlocutores. En ellas, el autor enfatizará los puntos de encuentro y desencuentro, mostrando cómo muchas de las objeciones planteadas son complementarias a su propia lectura, pues como él mismo comenta: "Esta pluralidad de interpretaciones no invalida ninguna de ellas, sino por el contrario, permite una comprensión más rica de la *Crítica*" ["This plurality of interpretations does not invalidate any of them, but rather allows a richer understanding of the *Critique*"]. Sin duda, esta colección será de un gran valor para todas las personas que deseen adentrarse más en las reflexiones kantianas

en torno al yo, la apercepción, la auto-afección, y al papel que el entendimiento juega en todo ello a partir de la caracterización de sus funciones en estos parágrafos de la primera *Crítica*.