



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Número 7.2, año 2022

Dirección

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València
oscar.cubo@uv.es

Julia Muñoz, Universidad Nacional Autónoma de México
juliamunoz@filos.unam.mx

Secretaria de edición

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg, Chile
p.ordenes.azua@gmail.com

Secretario de calidad

Rafael Reyna Fortes, Universidad de Málaga
rafaelreynafortes@gmail.com

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid

Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires

Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima

Jesús Conill, Universitat de València

Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.

María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela

Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá

Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Editor de contenido y editor técnico. Diseño y maqueta

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Artículos

282-297 Intención, autolegislación, forma de la acción. Anscombe y Kant sobre los presupuestos de la *moral*

Luis Placencia

DOI 10.7203/REK.7.2.25606

298-324 Reconsiderando el ‘consecuencialismo kantiano’ de David Cummiskey

Martin Oliveira

DOI 10.7203/REK.7.2.25572

325-341 Kant y la melancolía: topografía de un fenómeno liminal

Alberto Morán Roa

DOI 10.7203/REK.7.2.25570

342-359 Sobre una referencia implícita a la distinción entre *intellectus archetypus* e *intellectus ectypus* en el párrafo 14 de la *Crítica de la razón pura*

Laura Pelegrín

DOI 10.7203/REK.7.2.25548

360-379 La naturaleza analógica de las analogías de la experiencia en “La analítica de los principios”

Fernando Turri

DOI 10.7203/REK.7.2.25573

380-400 Acerca de la Deducción de las categorías en la primera edición de la *Crítica de la razón pura*

Manfred Baum

DOI 10.7203/REK.7.2.23770

401-419 ¿Hay un desarrollo kantiano de las categorías a partir de la unidad del «yo pienso»?

Klaus Düsing

DOI 10.7203/REK.7.2.24381

El autor y sus críticos: Kant's B Deduction

- 420-422 Presentación al comentario colectivo del libro de Mario Caimi: *Kant's B Deduction* (2014)
Julia Muñoz Velasco
DOI 10.7203/REK.7.2.25612
- 423-443 The Self and the Categories. Remarks on Mario Caimi's *Kant's B Deduction*
Claudio La Rocca
DOI 10.7203/REK.7.2.25410
- 444-461 Kant y la paradoja del sentido interno: algunas reflexiones acerca de la interpretación de Mario Caimi
Claudia Jáuregui
DOI 10.7203/REK.7.2.24179
- 462-481 Apperception and Object—Comments on Mario Caimi's Reading of the B-Deduction
Dennis Schulting
DOI 10.7203/REK.7.2.22126
- 482-497 Answers to My Critics
Mario Caimi
DOI 10.7203/REK.7.2.25412

Obituario

- 498-502 In Memoriam Roberto Torretti
Juan Manuel Garrido Wainer
DOI 10.7203/REK.7.2.25610

Recensiones

- 503-508 Immanuel Kant: *Lecciones de metafísica según los apuntes de Volckmann*, trad. A. Jiménez y R. Rovira, Madrid, Siglo XXI, 2021, 294 pp. ISBN: 978-84-323-2035-4
Stefano Straulino
DOI 10.7203/REK.7.2.24952
- 509-514 José Luis Villacañas Berlanga; Nuria Sánchez Madrid; Julia Muñoz Velasco (Eds.): *El ethos del republicanismo cosmopolita: Perspectivas euroamericanas sobre Kant*, Berlín, Peter Lang, 2021, 192 pp. ISBN: 978-3-631-84584-4
Jimena Portilla González
DOI 10.7203/REK.7.2.24042
- 515-519 Egyle Hannah do Nascimento Lopes; Joel Thiago Klein (Eds.): *Comentários às obras de Kant. Fundamentação da Metafísica dos Costumes*, Florianópolis, Néfip Online, 2022, 474 pp. ISBN: 978-65-9947-613-6
Luciana Martínez
DOI 10.7203/REK.7.2.25600

Eventos

520-525 V Congreso de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)

Matías von dem Bussche Rivera

DOI 10.7203/REK.6.2.25605

526-538 Call for papers. VI Congreso Internacional de la SEKLE

María Xesús Vázquez

DOI 10.7203/REK.6.2.25611

Normas para autores

539-546 Normas de edición

DOI 10.7203/REK.7.2.25655



Eventos

V Congreso de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)

MATÍAS VON DEM BUSSCHE RIVERA¹

Entre el 17 y el 21 de octubre del presente año (2022) tuvo lugar en Santiago de Chile y Valparaíso la quinta versión del Congreso de la Sociedad de Estudios Kantianos (SEKLE). En esta oportunidad la convocatoria giró en torno a la siguiente temática: “I. Kant sobre las enfermedades de la cabeza, cuerpo, el ánimo y la mente”. Este congreso había sido pospuesto desde el año 2020 debido a la pandemia por el virus COVID-19. En parte por ello y por no poder reunir a todos los especialistas en Chile para esta ocasión, el congreso se realizó de manera semi-presencial. El evento contó con más de setenta especialistas dedicados al estudio de la filosofía kantiana provenientes de América y Europa.

El encuentro se realizó en cuatro universidades en las que enseñan varios prestigiosos profesionales de la filosofía kantiana y miembros de la SEKLE: en la Universidad de Chile, la Universidad Alberto Hurtado, la Universidad Diego Portales y la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Lunes 17 de octubre

El primer día del congreso se celebró en la Casa Central de la Universidad de Chile. Las palabras iniciales fueron dadas por el Dr. Enrique Aliste, Vicerrector de Investigación y Desarrollo y Pablo Oyarzún, vicepresidente de la SEKLE.

El congreso contó siempre con dos salas o auditorios donde se realizaban simultáneamente las diversas ponencias aceptadas. Luego de las palabras inaugurales, en el primer bloque de la mañana presentó H. Neumann

¹ Universidad de Chile. Contacto: m.vondembussche@ug.uchile.cl.

su trabajo “Ilusión y probabilidad en Kant. Dos conceptos críticos en el trasfondo de la tradición filosófica”, L. M. López su trabajo “¿Es Kant un sexista? El estatus moral de la mujer en la filosofía práctica Kantiana”, L. Canela su trabajo “Espacio y corporalidad. Aproximaciones fenomenológicas al primer fundamento de la diferencia de las regiones del espacio de I. Kant” y V. de Haro su trabajo “Kant y la creatividad moral”.

En el segundo bloque expuso Manuel Ramírez Loayza su trabajo “Los límites de las facultades: multiplicidad pura y multiplicidad empírica en la síntesis de la aprehensión en la Deducción trascendental B”, C. Mendiola su trabajo “La amistad y el deber de amar en la Metafísica de las Costumbres”, P. Stepanenko su trabajo “Si me pienso como animal no-humano: Kant y la cognición animal” y V. Kolomy su trabajo “La mentira como un elemento clave en el actuar moralmente malo”.

En el tercer bloque J. del Valle y P. Oyarzún presentaron el libro *El concepto de genio en el siglo XVIII* de L. Martínez (ed.) y F. Abalo, J. Fuentes y J. Ormeño el libro *Handlung und praktisches Urteil bei Kant* de L. Placencia.

Luego del almuerzo, en el primer bloque de la tarde presentó L. Pelegrín su trabajo “La tensión entre dos definiciones kantianas de la noción de concepto. El concepto como representación abstractiva y el concepto como función”, D. Alegría su trabajo “Particularismo e imparcialismo moral: la crítica de Murdoch a Kant”, M. Oroño su trabajo “Tres niveles de significación de las categorías” y P. Campo su trabajo “En torno al Faktum de la razón práctica kantiana”.

En el segundo bloque de la tarde expuso C. Jáuregui su trabajo “Criterios empíricos y condiciones a priori en las Analogías de la Experiencia”, V. Campos su trabajo “Analogía, metonimia, ejemplaridad. Derrida sobre la teoría moral de Kant”, J. Muñoz su trabajo “¿Puede el tener por verdadero ayudarnos a entender la distinción entre juicios de percepción y juicios de experiencia?” y F. Iracheta su trabajo “Sobre la relación entre la salud moral ordinaria y las posibles propiedades terapéuticas de la filosofía moral trascendental”.

Finalmente, el primer día del congreso terminó con una conferencia del Dr. Rainer Schäfer (Universität Bonn) acerca del problema de la

perversión y la maldad en el escrito de la *Religión dentro de los límites de la mera razón*.

Martes 18 de octubre

El segundo día del congreso se festejó en la Universidad Alberto Hurtado. En el primer bloque de la mañana presentó A. Baehr su trabajo “El sujeto que juzga y su vida anímica”, N. Quiroga su trabajo “Lo político del amor en la ética política kantiana”, G. Serrano su trabajo “Yo, ella, eso, lo que sea que piensa. Deducción trascendental B” y A. Martín su trabajo “La antropología en el modelo de democracia como cooperación reflexiva: de Kant a John Dewey”.

En el segundo bloque de la mañana expusieron J. Castillo y J. Fuentes su trabajo en conjunto “Problemas en torno al prefijo ‘auto’”, J. Portilla su trabajo “Finitud, fragilidad de la voluntad y mal radical”, M. Rodríguez “Un concepto de persona en Kant: unidad de autoconciencia y conciencia corporal” y E. Charpenel su trabajo “Job y la sabiduría negativa: la reformulación kantiana de la teodicea”.

En el tercer bloque de la mañana presentó J. Clusa su trabajo “¿Puede ser la sustancia kantiana un objeto físico de nuestra experiencia cotidiana?”, V. Durán su trabajo “Kant y el catolicismo: Relaciones conflictivas —pero también fecundas—”, L. Martínez su trabajo “El método de la matemática y el método de la filosofía” y I. Beade su trabajo “La justicia en sentido cosmopolita en la filosofía jurídica kantiana. Apuntes sobre las contribuciones de Kant a la consolidación del Derecho Internacional Público”.

Luego de una breve pausa, el evento terminó ese día con las presentaciones *Pensamiento puro como conocimiento puro en el neokantismo de Hermann Cohen* de H. Pringe y *Kant en la ‘Escuela de Madrid’* de P. José Grande.

Miércoles 19 de octubre

El tercer día del congreso tuvo lugar en la Universidad Diego Portales. En el primer bloque presentó P. Sepúlveda su trabajo “‘La subrepción de la conciencia hipostasiada’. Acerca del sentido formal de la apariencia ilusoria

en los paralogismos transcendentales de la razón pura”, C. Olivares su trabajo “La escena kafkiana de la ley kantiana”, D. Della Rossa su trabajo “An Inferential Reading of Kant’s Singular Judgements” y A. Morán su trabajo “Una mirada a la depresión desde las reflexiones kantiana en torno a la melancolía y la enfermedad mental”.

En el segundo bloque de la mañana expuso P. Bouza su trabajo “Las ilusiones de la razón. El uso regulativo de las ideas frente a la facultad de juzgar en Kant”, L. Scaglia su trabajo “Mens sana in corpore sano. La razón y su salud”, C. Márquez su trabajo “La concepción neo-kantiana de Strawson y Evans: esbozo de una topología de la experiencia” y B. Pessis su trabajo “Hacia la apatía perpetua: la compasión como ¿enfermedad?”.

En el tercer bloque de la mañana, presentaron E. Lazos y E. Molina el libro *Academic skepticism in Hume and Kant* de C. Gonzalez. Luego C. Laos presentó su trabajo “De los Sueños de un visionario al descubrimiento del prejuicio fundamental de la cosa en sí: una aproximación desde el problema del error y la ilusión” y G. Méndez su trabajo “La importancia de las metáforas patológicas en el último Kant precrítico”.

Luego del almuerzo, en el primer bloque de la tarde expuso V. Sarmiento su trabajo “Sobre las posibles conexiones sistemáticas entre la ‘Analítica de lo sublime’ y la naturaleza de la razón humana en el proyecto crítico kantiano”, J. Cifuentes su trabajo “La disposición natural a la metafísica y su propensión a las enfermedades mentales”, M. Herrera su trabajo “Purificación estética y espontaneidad reflexionante” y M. Oliva su trabajo “La metafísica vista como enfermedad de la cabeza y el intento kantiano de paliarla por medio de la filosofía trascendental”.

Por último, el día terminó con Silvia del Luján di Sanza presentando su trabajo “Sensus communis y sano entendimiento humano: una cuestión del §40 entre la *Crítica de la Facultad de Juzgar* y las *Lecciones de Antropología*”, J. Mayorga su trabajo “¿Puede un loco ser un ciudadano del mundo?” y M. J. Vásquez su trabajo “Acerca de la articulación entre imaginación trascendental e intuición pura en la *Crítica de la razón pura* de Kant (1781, 1787)”.

Jueves 20 de octubre

El cuarto día del congreso se realizó en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. En el primer bloque de la mañana presentó E. Molina su trabajo “Kant y el problema de Dios”, D. Yañez “Los dos conceptos de la filosofía: una lectura orteguiana de Kant”, L. Placencia su trabajo “Ein jeder Irrthum ist [...] ein Rätzel” y A. Bastard su trabajo “La metafórica idea de la epigénesis de la razón en la KrV: una interpretación desde la teoría racial kantiana”.

En el segundo bloque de la mañana expuso S. Straulino su trabajo “La evolución de la noción de verdad en el Kant precrítico”, A. Pérez su trabajo “Kant y la epigénesis”, S. Palermo su trabajo “‘El objetivo es la razón y su crecimiento’. Entender y aprender la filosofía según Kant” y L. Tovar su trabajo “Educación filosófica tras la pandemia: ¿qué nos cabe esperar? Hacia una nueva resolución de ‘El conflicto de las facultades’”.

Luego del almuerzo, en el que tanto la audiencia como los profesores de otros países pudieron recorrer la hermosa ciudad de Valparaíso, el día terminó con la Dra. Catalina Gonzalez presentando su conferencia “Una recuperación contemporánea del concepto kantiano de autonomía para fundar la muerte médicamente asistida”.

Viernes 21 de octubre

El último día del congreso se volvió a celebrar en la Casa Central de la Universidad de Chile. En el primer bloque presentó G. Castrejón su trabajo “Las propiedades intrínsecas y extrínsecas de los objetos. ¿Es Kant un realista estructural?”, S. Zimmermann su trabajo “Kant’s Division of Duties of Right and Duties of Virtue in the View of the ‘Table of the Categories of Freedom’”, D. Hereza su trabajo “La apropiación de Aristóteles en el criticismo (1790-1794). Salomon Maimon y la rehabilitación de las Categorías” y M. Welsch su trabajo “Kant on the Future of Representative Democracy”.

En el segundo bloque expuso R. Reyes su trabajo “Normatividad y publicidad en el juicio estético kantiano”, O. Cubo su trabajo “Kant y L. Fuller: sobre la moralidad interna del derecho”, K. Hanza su trabajo “La *Crítica de la facultad de juzgar* bajo el aspecto de sus paradojas” y J. Lemos su trabajo “What does it mean that rhetoric is a deceitful art?”.

En el tercer bloque de la mañana presentó H. Bluhm su trabajo “El ‘reírse despectivo’ y la ‘benévola y amistosa risa de la complacencia’”. Sobre la Ilustración alegre en Immanuel Kant” y J. Páez su trabajo “Las profundidades de la experiencia: sobre la interpretación neokantiana del método crítico”. Luego de ello se celebró la asamblea de socios de la SEKLE.

Luego del almuerzo, en el primer bloque de la tarde expuso P. Órdenes su trabajo “La noción de razón en el proyecto crítico de Kant: notas y observaciones sobre un principio unificador”, M. Molina su trabajo “Sobre el así denominado ‘contrato de beneficencia’ en Kant”, N. López su trabajo “Razones para asumir el hecho de conocer: la deducción metafísica” y E. Solari su trabajo “La autopropiedad según Kant”.

Por último, el congreso terminó con la conferencia “Fundamentación del Derecho y democracia en la Rechtslehre de la Metaphysik der Sitten de Kant” del Dr. G. Leyva.

Considerando la cantidad de asistentes, la variada y extensa presencia de ponentes y profesores invitados de diversas nacionalidades, las más de setenta presentaciones programadas (de las que muy pocas no pudieron realizarse, en buena medida, por razones técnicas) realizadas tanto en español como en inglés y alemán, podemos concluir lo siguiente: el quinto congreso de la SEKLE fue todo un éxito. Esperamos que la próxima edición de este sea aún más gloriosa.