



Revista de  
Estudios  
Kantianos





Revista de  
Estudios  
Kantianos

# Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española  
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache  
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Número 7.1, año 2022

## **Dirección**

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València  
oscar.cubo@uv.es

Julia Muñoz, Universidad Nacional Autónoma de México  
juliamunoz@filos.unam.mx

## **Secretaria de edición**

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg, Chile  
p.ordenes.azua@gmail.com

## **Secretario de calidad**

Rafael Reyna Fortes, Universidad de Málaga  
rafaelreynafortes@gmail.com

## **Editores científicos**

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid

Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires

Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima

Jesús Conill, Universitat de València

Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.

María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela

Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá

Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

### **Comité científico**

Juan Arana, Universidad de Sevilla  
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg  
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires  
Monique Castillo, Université de Paris-Est  
Adela Cortina, Universitat de València  
Bernd Dörflinger, Universität Trier  
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt  
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú  
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México  
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil  
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg  
Otfried Höffe, Universität Tübingen  
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova  
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid  
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México  
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay  
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil  
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela  
Sergio Sevilla, Universitat de València  
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
Violetta Waibel, Universität Wien  
Howard Williams, University of Aberystwyth  
Allen W. Wood, Indiana University

### **Editor de contenido y editor técnico. Diseño y maqueta**

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

### **Entidades colaboradoras**

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)  
Departament de Filosofia de la Universitat de València  
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





# Índice

## Artículos

- 1-20 Kant: los cuatro momentos de la libertad moral  
*Jacinto Rivera de Rosales*  
DOI 10.7203/REK.7.1.21481
- 21-42 Impenetrabilidad y riqueza: dos falacias en contra del conceptualismo kantiano  
*Pedro Stepanenko*  
DOI 10.7203/REK.7.1.21969
- 43-74 La función cognitiva de las ideas estéticas en Kant  
*Matías Oroño*  
DOI 10.7203/REK.7.1.20883
- 75-83 La naturaleza racional en el pensamiento de Kant  
*Dulce María Granja Castro*  
DOI 10.7203/REK.7.1.23681

## El autor y sus críticos

- 84-85 Presentación al comentario colectivo del libro de Rogelio Rovira: *Kant y el cristianismo*  
*Óscar Cubo Ugarte*  
DOI 10.7203/REK.7.1.24168
- 86-104 La religión moral o el cristianismo sin Cristo  
*Juan José García Norro*  
DOI 10.7203/REK.7.1.23661
- 105-124 Entre moral y religión: sobre el sentido de la fe racional en Kant  
*Ana Marta González*  
DOI 10.7203/REK.7.1.23650

- 125-145 Autoengaño y conciencia moral. Comentario crítico a *Kant y el cristianismo* de Rogelio Rovira  
Rafael Reyna Fortes  
DOI 10.7203/REK.7.1.23710
- 146-168 El cristianismo en el espejo de la religión moral de Kant  
Leonardo Rodríguez Duplá  
DOI 10.7203/REK.7.1.21962
- 169-190 Como en un espejo. Kant, Vaihinger y la teoría de las ficciones: una nota al pie de la obra de Rogelio Rovira *Kant y el cristianismo*  
Pedro Jesús Teruel  
DOI 10.7203/REK.7.1.23703
- 191-252 Una vez más sobre Kant y el cristianismo. Respuestas y comentarios a las observaciones de mis amigos críticos  
Rogelio Rovira  
DOI 10.7203/REK.7.1.24151

#### **Resenciones**

- 253-258 Onora O'Neill: *Justicia a través de las fronteras. ¿De quién son las obligaciones?*. Madrid, Avarigani Editores, 2019, pp. 433. ISBN: 978-84-948740-4-8  
Sonsoles Ginestal Calvo  
DOI 10.7203/REK.7.1.23018
- 259-263 Jesús Conil; Sergio Sevilla: *Kant después del neokantismo. Lecturas desde el siglo XX*. Barcelona, Malpaso, 2021, pp. 288. ISBN: 978-84-178930-7-1  
Daniel Sanromán Alias  
DOI 10.7203/REK.7.1.23688
- 264-270 Kenneth Westphal: *Kant's Critical Epistemology. Why Epistemology Must Consider Judgment First*. Nueva York, Routledge, 2020, 369 pp. ISBN: 978-3-86539-290-9  
Carlos Schoof Alvarez  
DOI 10.7203/REK.7.1.24027

#### **Eventos y normas para autores**

- 271-273 V Congreso de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española  
DOI 10.7203/REK.7.1.24280
- 274-281 Normas de edición  
DOI 10.7203/REK.7.1.24169



# Recensiones

**Jesús Conil; Sergio Sevilla: *Kant después del neokantismo. Lecturas desde el siglo XX.* Barcelona, Malpaso, 2021, pp. 288. ISBN: 978-84-178930-7-1.**

DANIEL SANROMÁN ALIAS<sup>1</sup>

Es motivo de celebración el que las publicaciones sobre Kant sigan llegando a los estantes de bibliotecas y librerías. Motivo de celebración, pero también de reflexión. A tres años del tricentenario de su nacimiento, la figura de Immanuel Kant sigue brillando con luz propia, concretamente con la de aquel que es uno de los nuestros y a la vez ya no lo es. Esta paradójica condición no se ha descubierto hoy, sino que hace casi ya un siglo fue el pistoletazo de salida para una reflexión distinta sobre el filósofo de Königsberg.

*Kant después del neokantismo* (Sergio Sevilla y Jesús Conill editores) se suma a otras publicaciones centradas en el pensamiento de Kant (por ejemplo, *Ensayos sobre la Antropología de Immanuel Kant*, de Carlos Mendiola Mejía y Nuria Sánchez Madrid, o *Kant y herederos. Introducción a la historia occidental*, de Miguel García-Baró) que vienen a confirmar la presencia del pensamiento kantiano desde la doble perspectiva de su vigencia para pensar tanto los problemas del presente, como su importancia en tanto que pensador capital de la tradición filosófica occidental. De Kant parte una nueva modernidad y, si queremos comprendernos tanto en ella como viniendo después, debemos abordar el pensamiento de quien se dijo que era un filósofo verdaderamente difícil. Esta misma idea es la que, en el fondo, sustenta *Kant después del neokantismo*. *Stricto sensu*, el proyecto no se centra en la figura de Kant, sino en las lecturas que el mundo contemporáneo, de Heidegger en adelante, ha realizado de él. En último término nos hallamos ante una historia de la filosofía contemporánea a través de la lectura de Kant. La complejidad de esta tarea es enorme y su resolución en esta colección de estudios es muy satisfactoria. Por una parte, se supone en los autores el completo dominio de la filosofía kantiana, y esta no es tarea fácil; por otra, se requiere el conocimiento exhaustivo de los pensadores contemporáneos que, en su lectura de Kant, lograron articular un pensamiento propio e independiente. Si

---

<sup>1</sup> Universidad de Zaragoza. Contacto: [sanromanalias.daniel95@gmail.com](mailto:sanromanalias.daniel95@gmail.com).



esto no fuese suficiente, el estudio no se limita a la comparación entre los distintos pensadores (Kant y Heidegger, Kant y Arendt, Kant y Adorno, etc.) como dos bloques enfrentados, sino que el fin último es desplegar el diálogo que los filósofos contemporáneos trabaron con el filósofo ilustrado, mostrando la génesis del pensamiento contemporáneo a partir de los callejones sin salida, ángulos muertos y caminos sin transitar que dejó el considerado por muchos más grande filósofo de la modernidad.

En once capítulos de una extensión no superior a las cuarenta páginas se abordan de manera crítica y profunda, con los textos delante y las críticas realizadas y realizables a cada momento de la argumentación, los más importantes pensadores del siglo XX: Heidegger (Capítulo 1, Arturo Leyte), Hannah Arendt (Capítulos 2 y 3, Ángel Prior Olmos y Neus Campillo), Konrad Lorenz (Capítulo 4, Pedro Jesús Teruel), Karl Popper (Capítulo 5, Eugenio Moya), Ortega y Gasset (Capítulo 6, Jesús Conill Sancho), Adorno (Capítulo 7, Sergio Sevilla), K.-O. Apel (Capítulo 8, Norberto Smilg Vidal), Jürgen Habermas (Capítulo 9, Manuel Jimenez Redondo), Foucault (Capítulo 10, Miguel Morey) y un último capítulo (Capítulo 11, Fernando Montero) dedicado exclusivamente al pensamiento kantiano. La serie de los capítulos va precedida por una Introducción al libro donde se exponen brevemente los motivos de la publicación y donde se trata de manera sucinta los contenidos de cada uno de los apartados subsiguientes. Es altamente recomendable la lectura de estas breves sinopsis antes de iniciar la lectura, por cuanto nos ofrecen la perspectiva correcta a seguir.

La obra es totalmente divergente en las perspectivas adoptadas, pues así es la filosofía contemporánea, plural en sus manifestaciones. Es satisfactoria, a su vez, en el campo acotado como objeto de estudio, ya que muy pocas son las voces de primer nivel ausentes en esta colección, aunque quizá hubiese sido deseable dar más espacio a pensadores de la tradición analítica de la filosofía, excepción hecha de Karl Popper (Capítulo 5, Eugenio Moya). Por lo demás, esta falta debe ser tomada como acicate para una próxima edición que aborde a aquellos pensadores que, por motivos de espacio, seguro, que no de valía, no han logrado un lugar en este libro. Con esta segunda edición se lograría una obra en dos volúmenes de incuestionable valor: una historia del pensamiento contemporáneo occidental a través de la lectura de Kant. Como se ha dicho, la obra es muy diferente entre sus partes debido a la pluralidad de voces reunidas. Es imposible lograr en tan breve

espacio una aproximación adecuada a cada uno de los capítulos que componen el libro, y, además, es innecesario, por cuanto con tratar unos pocos se dará buena cuenta del tono general y del alcance de la publicación. Antes de todo ello, cabe realizar una consideración previa: la publicación adolece de un estudio, aunque fuese breve, de qué fue el neokantismo y cuál fue su importancia. No se puede considerar como tal las breves indicaciones en las páginas de la Introducción (pp. 12-14), y es a todas luces evidente que un capítulo, si no un breve apartado en la Introducción dedicado a qué fue el neokantismo hubiese clarificado mucho la materia.

Previo a todo comentario de algunos de los capítulos contenidos hay que advertir que esta no es una obra que no requiera de su lector conocimientos previos sobre la materia. Lo apuntado anteriormente con respecto a la ausencia de un tratamiento del neokantismo incide en lo mismo. Por obvios motivos de espacio, los complejos sistemas teóricos de cada uno de los filósofos contemporáneos no aparecen expuestos para luego ser comparados con el pensamiento de Kant, quien evidentemente no aparece explicado, salvo en determinados puntos de interés. Las filosofías contemporáneas se dan por supuestas y solo se aclaran aquellos puntos del sistema que entran en juego en cada momento. Es recomendable entonces un conocimiento, si no profundo y especializado, al menos avanzado de cada uno de los temas y problemas de los pensadores. Si no es el caso, cualquier historia de la filosofía acompañada de un buen diccionario terminológico bastará para, como mínimo, poder seguir el discurso sin mayores problemas.

Yendo a determinados capítulos que, a mi entender, muestran la valía de la publicación, querría destacar el primer capítulo de la serie, dedicado a Martin Heidegger. Obra de Arturo Leyte, es un ejemplo de síntesis y claridad en la exposición, así como de dominio de los textos, en este caso de la altura y complejidad de Heidegger. La serie no podía comenzar en otro momento y con otro pensador: la rehabilitación por Heidegger de *Crítica de la Razón pura* como fundamento de una metafísica distinta de la tradicional se expone mediante el ejemplar dominio de los textos tanto de Kant (*Crítica de la Razón pura*) como de Heidegger (tanto *Ser y Tiempo* como *Kant y el problema de la metafísica*). A. Leyte actúa aquí como el perfecto comentarista: nos toma de la mano y nos conduce por los intrincados caminos de la lectura heideggeriana de Kant para llevarnos, siempre preparados, ante los textos mismos del maestro de Alemania. Leyte deja que ellos hablen con voz propia; solamente

nos ha preparado para entenderlos de la manera correcta. Una vez ha terminado el viaje, nos deja con el preciado bagaje del conocimiento. Por lo demás, el contenido de este primer capítulo es simple de exponer: en qué punto *Ser y Tiempo* conecta con *Kant y el problema de la metafísica* y de qué manera la lectura de Kant por Heidegger se inserta en la génesis misma de su pensamiento. Un modelo, repito, de comentario filológico y filosófico.

De maestro a discípula, Hannah Arendt ocupa los dos siguientes capítulos, pero su doble presencia no indica una mayor importancia con respecto a los demás autores (p. 14). En este sentido, los Capítulos 4 y 5 también pueden ser vistos como una unidad temática, aun tratando de dos autores distintos (Konrad Lorenz y Karl Popper). Es innegable que de un tiempo a esta parte la figura de Arendt ha logrado una popularidad que muy pocos habrían esperado. Los dos capítulos dedicados a la pensadora abordan dos dimensiones de su pensamiento de tremenda actualidad: el segundo capítulo (Ángel Prior Olmos) aborda el pensamiento arendtiano sobre la ciencia y la constitución histórica de la modernidad; el Capítulo 3 (Neus Campillo), por su parte, se dedica a la filosofía política que Arendt obtiene de su lectura de Kant (p. 66).

El giro en este punto es considerable, pero refleja los distintos caminos del pensamiento contemporáneo. Los Capítulos 4 y 5 abordan la importante reflexión suscitada por el empuje imparable de las ciencias de la naturaleza en el último siglo. El capítulo cuarto (“Una brizna de hierba. Kant y sus lecturas naturalistas: el paradigma de Lorenz”, por Pedro Jesús Teruel) es una introducción obligada a una de las cuestiones más candentes dentro de los estudios kantianos. Como tal, actúa de perfecta introducción a obras de mayor extensión como *¿Naturalizar la razón? Alcance y límites del naturalismo evolucionista* (Julián Pancho) o, ya directamente centrado en Kant, *¿Naturalizar a Kant? Criticismo y modularidad de la mente* (Eugenio Moya), y su composición ordenada, argumentada, cristalina como el agua, pero certera, debería tomarse como modelo de razonamiento filosófico de la misma manera que el primer capítulo haría bien en tomarse como modelo de comentario filosófico-filológico.

El capítulo quinto se centra en la figura de Karl Popper y en la lectura por el pensador angloaustríaco del trascendentalismo (verdadera clave de bóveda del pensamiento kantiano) desde la perspectiva del epigenetismo, ismo dominante en las ciencias naturales. De nuevo, la lectura de este capítulo

es fácil de seguir y el manejo de los textos por el autor se corresponde con lo esperable cuando se expone un diálogo entre dos filósofos de tal altura.

Hasta el momento hemos valorado los distintos capítulos por su capacidad para exponer el diálogo entre los dos interlocutores, por una parte, el corpus kantiano, por otra, el discurso del pensador contemporáneo, siempre a partir del criterio de claridad y rigor en la exposición. Una de las condiciones para nuestra valoración positiva es deslindar siempre lo que Kant dice de lo que los pensadores contemporáneos dicen que dice Kant. Por supuesto, todo ello a través del tamiz de quien compone el diálogo entre ellos, en este caso, los especialistas reunidos en este libro. Es importante no dar como ajenas las opiniones propias, ni como *teoría* de Kant lo que es la *lectura* de Heidegger, Arendt, Popper, etc. Si esto no se cumple, se produce una confusión en el lector. No obstante, los autores logran perfilar adecuadamente los niveles de discurso y ofrecer claramente al lector quién dice qué y dónde.

No podemos tratar todos los capítulos con el mismo detalle. Sirva lo anterior como botón de muestra del contenido de una obra que, como decía al comienzo, debería continuar con una segunda edición que incorporase todos aquellos pensadores que, por motivos de espacio, no han podido ser incluidos, y que, quizá, podría hacer una incursión en el siglo XXI. La importancia de la materia tratada lo exige, pues la conclusión última que cabe obtener de la lectura de esta obra es que la contemporaneidad filosófica, se defina como se defina, se erige en un con y contra Kant.