



Revista de  
Estudios  
Kantianos





Revista de  
Estudios  
Kantianos

# Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española  
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache  
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Número 6.1, año 2021

## **Dirección**

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València  
[oscar.cubo@uv.es](mailto:oscar.cubo@uv.es)

Julia Muñoz, Universidad Nacional Autónoma de México  
[juliamunoz@filos.unam.mx](mailto:juliamunoz@filos.unam.mx)

## **Secretaria de edición**

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg, Chile  
[p.ordenes.azua@gmail.com](mailto:p.ordenes.azua@gmail.com)

## **Secretario de calidad**

Rafael Reyna Fortes, Universidad de Málaga  
[rafaelreynafortes@gmail.com](mailto:rafaelreynafortes@gmail.com)

## **Editores científicos**

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid

Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires

Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima

Jesús Conill, Universitat de València

Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.

María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela

Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá

Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

### **Comité científico**

Juan Arana, Universidad de Sevilla  
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg  
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires  
Monique Castillo, Université de Paris-Est  
Adela Cortina, Universitat de València  
Bernd Dörflinger, Universität Trier  
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt  
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú  
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México  
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil  
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg  
Otfried Höffe, Universität Tübingen  
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova  
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid  
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México  
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay  
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil  
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela  
Sergio Sevilla, Universitat de València  
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
Violetta Waibel, Universität Wien  
Howard Williams, University of Aberystwyth  
Allen W. Wood, Indiana University

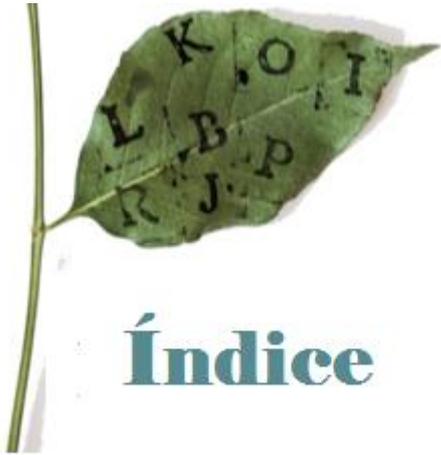
### **Editor de contenido y editor técnico. Diseño y maqueta**

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

### **Entidades colaboradoras**

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)  
Departament de Filosofia de la Universitat de València  
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





# Índice

## Artículos

- 1 La intuición pura y la representación de conexión (Verbindung) en Kant  
*Anton Friedrich Koch*  
DOI 10.7203/REK.6.1.20682
- 13 Un océano vasto y tempestuoso. Kant y la mirada hacia las artes  
*Julio del Valle*  
DOI 10.7203/REK. 6.1.14282
- 30 La *Metacrítica* de Herder: Kant visto desde otra Ilustración  
*Pedro Ribas Ribas*  
DOI 10.7203/REK.6.1.13952
- 45 El concepto en Kant y en Hegel. La relación entre forma trascendental y forma absoluta  
*Pedro Sepúlveda Zambrano*  
DOI 10.7203/REK.6.1.20252
- 73 Kant, Hölderlin, Edipo, Deleuze  
*Soledad García Ferrer*  
DOI 10.7203/REK.6.1.13857

## Recensiones

- 95 Pablo Moscón y Natalia Lerussi (Eds.): *Estudios sobre Antropología Kantiana*. Buenos Aires, RAGIF, 2019, 279 pp. ISBN: 978-987-46718-9-9  
*Fiorella Tomassini*  
DOI 10.7203/REK.6.1.17000
- 100 Dennis Schulting: *Apperception and Self-consciousness in Kant and German Idealism*. Londres, Bloomsbury, 2020, 256 pp. ISBN: 978-135-01514-0-6  
*Montserrat Rodríguez*  
DOI 10.7203/REK.6.1.20686

- 106 Robert B. Loudon: *Kant's Anthropology*. Cambridge, Cambridge University Press, 2021, 53 pp. ISBN: 978-110-85928-7-1  
*Héctor Pérez Guido*  
DOI 10.7203/REK.6.1.20668
- 111 Ina Goy: *Kants Theorie der Biologie. Ein Kommentar. Eine Leseart. Eine historische Einordnung*. Berlín, Walter de Gruyter, 2017, 420 pp. ISBN: 978-3-11-047110-6.  
*Paula Órdenes*  
DOI 10.7203/REK.6.1.20803

**Eventos y normas para autores**

- 121 Normas para autores  
DOI 10.7203/REK.6.1.20797



# Recensiones

**Pablo Moscón y Natalia Lerussi (Eds.): *Estudios sobre Antropología Kantiana*. Buenos Aires, RAGIF, 2019, 279 pp. ISBN: 978-987-46718-9-9**

FIGRELLA TOMASSINI<sup>1</sup>

*Estudios sobre Antropología Kantiana* compila la versión definitiva de los trabajos presentados en las “Jornadas de antropología kantiana”, realizadas en el 2016 en la Universidad de Buenos Aires. Cada capítulo trata sobre distintos temas y problemas vinculados con la antropología en Kant, tales como la imaginación, la intersubjetividad, la teoría del genio, el rol cívico de las mujeres, la fisiognomía, la sabiduría, la apariencia ilusoria y la sociabilidad humana. Asimismo, algunos trabajos reflexionan sobre las lecciones de antropología a partir de autores contemporáneos, tales como Deleuze y Foucault. A continuación, presentaré brevemente el contenido de cada capítulo.

En el capítulo 1, “La imaginación en la *Antropología en sentido pragmático*”, Mario Caimi analiza la vinculación de la imaginación con la sensibilidad y las determinaciones internas al concepto de ella: la distinción entre imaginación productiva (en su variante voluntaria e involuntaria) e imaginación reproductiva (en sus tres momentos: reproducción, previsión y configuración de signos). El autor sostiene que mientras que en la *Crítica de la razón pura* la función sintética de la imaginación se aplica a toda percepción, en la *Antropología* se explica esta intervención en distintos ámbitos: en la creación artística, en el lenguaje, en la política, en la historia, entre otros. Asimismo, la imaginación tiene un rol especial en el establecimiento de los fines de la razón cuando se toma en consideración su realización en el mundo fenoménico.

En el capítulo 2, “¿Kant consideró condiciones intersubjetivas de conocimiento? Una lectura del primer libro de la *Antropología en sentido pragmático*”, Julia Muñoz Velasco sostiene que esa pregunta tiene una

---

<sup>1</sup> Universidad de Groninga, Países Bajos. Contacto: [f.tomassini@rug.nl](mailto:f.tomassini@rug.nl).

respuesta positiva. Las condiciones intersubjetivas refieren a un aspecto epistemológico de índole pragmático. Ellas complementan las condiciones *a priori* del conocimiento establecidas en la *Crítica de la razón pura*, pues estas no son suficientes para alcanzar un conocimiento del mundo. Con esto, la autora enfatiza que la *Antropología* no solo precisa la exposición empírica del conocimiento, sino que presenta ciertas condiciones normativas y constitutivas de él.

Los capítulos 3, 4 y 5 tratan sobre la noción de genio. El capítulo 3, “La doctrina del genio en las lecciones de Antropología de la década de 1780: Kant y Gerard”, se enfoca en la evolución de la doctrina del genio en las lecciones de antropología entre la década de 1770 y 1780. Allí, Luciana Martínez destaca que hacia 1780 la noción de genio es tematizada a partir de su función en la producción de bellas artes, al igual que en la *Crítica de la facultad de juzgar*, dejando de lado su matiz epistémico, vinculado a la distinción entre las ciencias. La autora analiza las transformaciones que sufre su tratamiento haciendo hincapié en la recepción por parte de Kant de un texto de Alexander Gerard. En el capítulo 4, “¿Qué se forma en el genio?”, Javier Echarri examina las cualidades innatas relativas al genio y la pregunta acerca de la educación o formación de un talento genial, basándose tanto en las lecciones de antropología como en la *Crítica de la Facultad de Juzgar*. La tesis del autor es que hay un aspecto de índole mental en el genio y que este aspecto es el gusto. Este aspecto permite a su vez la comunicabilidad de las ideas estéticas generadas por la disposición del ánimo. Por último, en el capítulo 5, “Ingenio y juicio en las *Lecciones de antropología* de Kant. En torno a la función del genio en el proceso de reflexión filosófica”, Ileana Beade se pregunta por la idea de genio en el ámbito de la filosofía. Para contestar esta pregunta, la autora examina las nociones de genio e ingenio en las lecciones de antropología y, luego, la noción de genio en las actividades artísticas y científicas en la *Crítica de la Facultad de Juzgar*. Si bien Kant no considera la filosofía como una disciplina especialmente creativa, en las lecciones se refiere de manera explícita a cierta exigencia de creatividad y originalidad como parte de ella. El genio y el entendimiento, argumenta la autora, están supeditados a los límites que impone el entendimiento, pero ellos cumplen un rol relevante a la hora establecer nuevas perspectivas y elaborar nuevos conceptos.

En el capítulo 6, “A mulher deve dominar, o homem governar: as considerações de Kant sobre a incapacidade civil da mulher na *Antropologia*”, Monique Hulshof analiza la postura de Kant respecto del rol cívico de las mujeres. En la *Antropología*, Kant afirma que las mujeres poseen una deficiencia en el uso del entendimiento y, por lo tanto, les niega el ejercicio pleno de la ciudadanía. Hulshof se opone a las lecturas que encuentran en Kant una lectura “progresista” o “igualitaria” de la Ilustración y destaca la necesidad de reconocer el sexismo implicado en sus consideraciones sobre las mujeres. Estas consideraciones se valen de una distinción “natural” para legitimar una desigualdad social y política. Asimismo, la autora reconstruye el debate acerca de los derechos civiles de las mujeres hacia el siglo XVIII para mostrar que la posición de Kant no responde a la ignorancia o prejuicios de la época. Por el contrario, se trata de un discurso filosófico, producto de la deliberación y la reflexión, que ha justificado la exclusión de las mujeres de la esfera pública y de las decisiones políticas.

El capítulo 7, “El lugar de la sección de la fisiognomía en la *Antropología en sentido pragmático* de Kant”, presenta una discusión acerca del estatuto de la fisiognomía. En este trabajo, Carlos Mendiola Mejía señala que si bien Kant no la considera una ciencia (porque no tiene leyes), tampoco piensa que se trata de un engaño. La fisiognomía, según el autor, resume la propuesta de la antropología kantiana porque muestra la necesidad que tiene el ser humano de ejercer su capacidad de juzgar. La opinión de Kant sobre esta práctica sería similar a la de Lavater, aunque, a diferencia de este segundo autor, se relacionaría con una instrucción que se justifica de manera teleológica.

En el capítulo 8, “El mundo parece un gran manicomio: una lectura del rol de la locura en la antropología kantiana desde la perspectiva trascendental deleuziana”, Gonzalo Santaya pone en relación la *Antropología* con el pensamiento de Deleuze. En una primera sección, el autor reconstruye la caracterización de Deleuze de la imagen del pensamiento y sostiene que Kant conservaría lo esencial de la imagen dogmática, i.e. la idea de una recta naturaleza del pensamiento. En una segunda sección, Santaya desarrolla aspectos de la locura en la antropología kantiana, haciendo foco en la referencia al mundo como manicomio y en la distinción entre sentido privado y sentido público. Por último, a partir del

contraste entre las dos propuestas trascendentales, el autor reivindica la tesis de Deleuze relativa a una antropología que no aparta la locura y la estupidez humana del pensamiento, como creía Kant, ni que excluye de la vida civil los comportamientos desencadenados y asociados a ellas.

El capítulo 9, “El lugar de la antropología en el sistema de pensamiento kantiano y su posición singular en el marco general de la *episteme* moderna según Michel Foucault. Una lectura arqueológica a partir de la *Introducción a la antropología y Las palabras y las cosas*”, presenta una discusión de la filosofía kantiana a partir de Foucault. Miguel Savransky analiza los rasgos centrales de la *episteme* moderna según Foucault y el lugar que ocupa allí la filosofía trascendental de Kant. El autor reivindica la crítica epistemológica foucaultiana en el ámbito de las ciencias humanas, contraponiendo la noción de *a priori histórico* a la noción de *a priori* kantiana. Este “a priori” no remite a las condiciones puestas por el sujeto trascendental, sino que tienen que ver con una disposición general del pensamiento, enraizada en un determinado contexto histórico y geográfico, en el que se ponen en juego tanto prácticas como reflexiones teóricas.

En el capítulo 10, “Sabiduría y prudencia en la encrucijada de la antropología kantiana”, Manuel Tangorra analiza las nociones de sabiduría y de prudencia en relación con la moral y el discurso pragmático, respectivamente, en las lecciones de *Antropología*. En su opinión, la antropología kantiana constituye una doctrina de la prudencia, cuyo punto de vista se sitúa entre el conocimiento teórico y la moralidad. El discurso pragmático funciona como una suerte de enlace entre el mundo empírico y el mundo moral, ofreciendo una mediación entre naturaleza y libertad.

En el capítulo 11, “La rehabilitación de la apariencia ilusoria sensible en el marco de la *Antropología en sentido pragmático*”, Pablo Moscón examina la teoría de Kant según la cual determinadas representaciones ilusorias, que se nos presentan a los sentidos como engañosas, pueden ser beneficiosas en vistas a alcanzar algún propósito. La apariencia ilusoria en cuanto *ilusión*, sostiene el autor, puede resultar agradable y placentera porque propone un juego ficcional que adorna y alegra. Kant “rehabilita” la apariencia ilusoria sensible porque la ilusión que está en juego allí se descubre como un elemento útil para la interacción social y beneficioso para el desarrollo moral. Por último, Moscón presenta la tesis de que la teoría de la apariencia ilusoria en las *Lecciones de Antropología* provee una clave

para pensar la relación entre pragmática y moral. El comportamiento prudencial promovido por la antropología, a pesar de no ser moral en sí mismo, termina por contribuir al desarrollo de la moralidad.

Por último, en el capítulo 12, “Sociabilidad humana en las Lecciones de Antropología. Semestre de invierno 1784/1785”, Natalia Lerussi explora las consideraciones de Kant acerca de la naturaleza humana y propone una clave de lectura de la sociabilidad humana a partir del rol del *gusto*. La autora sostiene que el interés por el gusto promueve una sociedad que produce objetos relativos a él, tanto aquellos que se refieren a las artes como a las ciencias. De esta manera, la discusión en torno a las artes y a las ciencias fomenta una vinculación no utilitaria con el mundo y nos mueve a considerar las perspectivas de los demás. Lerussi concluye que la concepción de la naturaleza humana no es, en Kant, negativa. Por el contrario, las lecciones de antropología muestran una posición robusta acerca de la sociabilidad humana que se funda no tanto en la necesidad de la reproducción de nuestra especie, sino en la búsqueda desinteresada de tener en cuenta puntos de vista distintos de los propios.

En suma, el libro *Estudios sobre Antropología Kantiana* constituye una valiosa contribución a las discusiones actuales en torno a la antropología kantiana y sus problemas, que muestra la riqueza de la producción filosófica de la región latinoamericana. Asimismo, se trata de un volumen publicado por una editorial de *acceso abierto*, contribuyendo a la difusión y disponibilidad gratuita de trabajos académicos especializados, esta vez referidos a la filosofía de Kant.