



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Dirección

Fernando Moledo, FernUniversität in Hagen
fernando.moledo@fernuni-hagen.de

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
hpringe@gmail.com

Secretario de edición

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València
oscar.cubo@uv.es

Secretaria de calidad

Alba Jiménez Rodríguez, Universidad Complutense de Madrid
albjim04@ucm.es

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima
Jesús Conill, Universitat de València
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

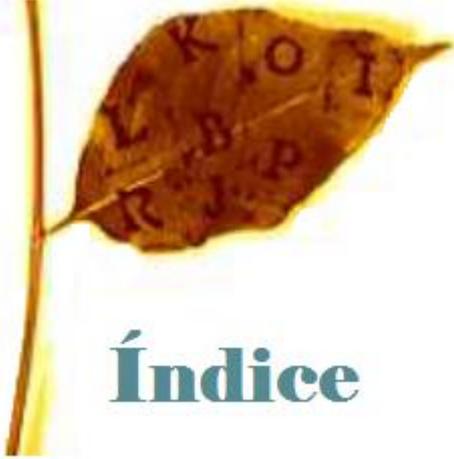
Diseño, revisión de estilo, corrector y maqueta

Josefa Ros Velasco, Harvard University, Cambridge (MA)

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Artículos

- 193 Phänomenologie oder Kritizismus? Zur Auseinandersetzung zwischen Eugen Fink und Rudolf Zocher
Christian Krijnen
DOI 10.7203/REK.4.2.13750
- 221 Una interpretación de la *Stufenleiter* de A320/B376. Contribución a la determinación precisa del carácter de la distinción entre intuiciones y conceptos
Luis Placencia
DOI 10.7203/REK.4.2.15537

La actualidad de la *Crítica de la razón pura*: Parte Teórica

- 245 Presentación de los editores al número monográfico. La actualidad de la *Crítica de la razón pura*: Parte Teórica
David Hereza; Óscar Cubo
DOI 10.7203/REK.4.2.15571
- 249 “Los primeros pensamientos de Copérnico” (*KrV*, Bxvi)
Gonzalo Serrano Escallón
DOI 10.7203/REK.4.2.13930
- 270 El espacio en cuanto forma de los fenómenos y la tesis de la receptividad: mutua implicación
Diana Gloria Contreras Gallegos
DOI 10.7203/REK.4.2.14005
- 293 La idealidad del tiempo, Gödel y la relatividad
Gilberto Castrejón
DOI 10.7203/REK.4.2.13825

- 319 Synthetische und analytische Einheit der Apperzeption. Über ein nach wie vor aktuelles und missverständliches Problem der „Kritik der reinen Vernunft“
Carsten Olk
DOI 10.7203/REK.4.2.13784
- 338 Una defensa de la actualidad de la *Crítica de la razón pura*
Alejandro Lanchas Sánchez
DOI 10.7203/REK.4.2.13840
- 352 Substancia, cambio y materia en las Analogías de la experiencia de la *Crítica de la razón pura* de Kant
Jacinto Rivera de Rosales
DOI 10.7203/REK.4.2.15752
- 382 La refutación kantiana del idealismo y el realismo ingenuo reconsiderado
Manuel Amado
DOI 10.7203/REK.4.2.13963
- 397 La concepción kantiana de la verdad: Entre la correspondencia y la argumentación
Ana María Andaluz Romanillos
DOI 10.7203/REK.4.2.14094
- 423 Die konzeptualistische und die nicht-konzeptualistische Interpretation der Kooperationsthese
Sophia Maddalena Fazio
DOI 10.7203/REK.4.2.13996
- 434 Geist im Sinnlichen. Eine Deutung der transzendentalen Ideen im Ausgang von Kants Anthropologie
Margit Ruffing
DOI 10.7203/REK.4.2.14336
- 452 La deducción metafísica de las ideas a partir de las formas del silogismo
Mario Pedro Miguel Caimi
DOI 10.7203/REK.4.2.14015
- 476 The epistemological interpretation of transcendental idealism and its unavoidable slide into compatibilism
Daniel Dal Monte
DOI 10.7203/REK.4.2.13939
- 508 Estructura argumentativa, unidad temática y coherencia doctrinal en los Progresos de la metafísica de Immanuel Kant
Marcos Thisted
DOI 10.7203/REK.4.2.14102
- 525 Sentido y límites de la filosofía trascendental en el proyecto kantiano
Salvi Turró
DOI 10.7203/REK.4.2.13919

Recensiones

- 546 Gualtiero Lorini y Robert B. Loudon (Eds.): *Knowledge, Morals and Practice in Kant's Anthropology*. Nueva York, Palgrave Macmillan, 2018, 171 pp. ISBN: 978-3-319-98726-2
Natalia Andrea Lerussi
DOI 10.7203/REK.4.2.15773
- 552 Paula Órdenes y Anna Pickhan (Eds.): *Teleologische Reflexion in Kants Philosophie*. Weisbaden, Springer, 2019, 310 pp. ISBN: 978-3-658-23693-9
Rafael Reyna Fortes
DOI 10.7203/REK.4.2.15851

Traducción

- 556 *Los Aforismos sobre religión y deísmo* de J. G. Fichte. Presentación, debates abiertos y traducción
María Jimena Solé
DOI 10.7203/REK.4.2.15772

Eventos y normas para autores

- 583 Normas para autores
DOI 10.7203/REK.4.2.15906



Recensiones

Paula Órdenes y Anna Pickhan (Eds.): *Teleologische Reflexion in Kants Philosophie*. Weisbaden, Springer, 2019, 310 pp. ISBN: 978-3-658-23693-9

RAFAEL REYNA FORTES¹

Este libro está constituido por catorce artículos divididos, a su vez, en dos partes con tres capítulos cada una. Todos ellos están escritos o bien en lengua inglesa o bien en lengua alemana. La primera de las partes está dedicada al estudio sistemático de la tercera crítica kantiana en el marco provisto por las otras dos críticas. La segunda, en cambio, se ocupa de la dimensión teleológica de la facultad de juzgar. Por tanto, cabe señalar, de entrada, que en esta obra los autores se enfrentan con problemas de gran relevancia para la investigación kantiana. A continuación realizaré, a modo de síntesis, un breve sumario de aspectos centrales de cada una de las contribuciones.

La primera parte del libro es la que corresponde al estudio de la sistematicidad y la teleología de la razón. Courtney D. Fugate muestra en su artículo, el primero de la sección dedicada al problema del sistema de la razón y su teleología, que Kant alterna dos modelos teleológicos, a saber: el platónico y el hobbesiano. Echando mano de ambos modelos el autor enfrenta el abigarrado problema que plantea el intento de equilibrar las teorías expuestas en la primera y la tercera crítica. La segunda de las contribuciones la lleva a cabo Peter König, que se centra en un tema que si bien es cierto que reviste gran importancia, no es menos preciso decir que ha sido pasado por alto por gran cantidad de estudiosos. Se trata de la interpretación del sistema kantiano que ofrece la adecuada valoración del duodécimo párrafo de la *Analítica Trascendental*. En dicho artículo se ofrecen soluciones muy concretas y, desde luego, razonables a los enigmas que dicho párrafo trae consigo. El tercer y último trabajo lo realiza Paula Órdenes y ofrece una interpretación sobre el vínculo que existe entre la primera y la última crítica. Según tal interpretación, la estructura teleológica de la propia razón es la que

¹ Universidad de Málaga. Contacto: rafaelreynafortes@gmail.com.

permite y produce la unidad de carácter teleológico que se descubre y desarrolla en la tercera de las críticas.

El segundo de los temas afrontados en esta primera parte es el de la relación de la razón teórica con la ciencia natural. La profesora Brigitte Falkenburg desarrolla, en el primero de estos trabajos, la solución al problema que presenta mantener, por un lado, la imposibilidad de la metafísica, como hace Kant, y entenderla, al mismo tiempo como el fundamento de un saber que sirve a la humanidad como lo es la ciencia natural. La siguiente contribución es de Anna Pickhan y estudia el extraño concepto de cuerpo tal y como este es desarrollado en el *Opus Postumum*. En particular, en tal trabajo se da una explicación más que plausible del origen, en parte empírico y, también en parte, *a priori* del concepto de cuerpo y, con ello, asimismo del paso de una ciencia *a priori* de la naturaleza a una empírica. En tercer lugar, Anton Friedrich Koch elabora su trabajo a partir de tres conceptos de gran calado en la obra kantiana, a saber: intuición intelectual, entendimiento intuitivo y pensamiento especulativo. La atención a la trama conceptual que subyace a estos conceptos le permite al autor una explicación del concepto de fin natural.

La última de las temáticas expuestas en esta primera parte del libro está centrada en la dimensión práctica de la razón. Así, el primer trabajo, de Peter McLaughlin, ofrece un análisis de un concepto a menudo descuidado por los estudios kantianos como lo es el de la razón técnico-práctica. El objeto de este trabajo es ofrecer una solución al problema planteado por la alternativa determinismo y libertad. Al final de esta contribución, el autor muestra con un ejemplo claro los conceptos vinculados a esta temática y ofrece, por ello, una solución interesante a un problema de gran relevancia filosófica. La segunda contribución a este tema la lleva a cabo el profesor Fernando Moledo, quien analiza la idea kantiana de que el hombre constituye el fin de la creación. Según se muestra, son la autoconciencia, la libertad y la legislación moral de la que participa el hombre los elementos que le sitúan a este como fin de toda la creación.

La segunda parte del libro está dedicada a la facultad de juzgar teleológica. El primer tema abordado es el del principio de adecuación a fines [Zweckmäßigkeit]. Johannes Haag emplea los conceptos cardinales de adecuación a fines subjetiva y objetiva para explicar la característica fundamental del concepto de principio de adecuación a fines. En un segundo

momento, Haag trae a colación el concepto libertad para mostrar la unidad de la crítica que se construye por el principio antedicho. En segundo lugar, el profesor Manuel Sánchez-Rodríguez elabora un estudio del concepto de adecuación a fines en comparación con el concepto leibniziano de armonía preestablecida. Según este trabajo, dicho principio podría explicarse en términos de la asunción crítica del mencionado concepto elaborado por Leibniz.

El siguiente tema que se aborda en la segunda parte es el de la interpretación kantiana de los organismos como fines naturales. El primer trabajo, realizado por Natalia Lerussi, intenta justificar la necesidad de pensar los seres organizados de acuerdo con términos teleológicos y lo hace por medio de la valoración de las características y los límites del entendimiento. Posteriormente, el trabajo de Georg Toepfer sitúa la posición kantiana en el marco de la discusión actual en torno a la teleología que, según defiende el autor, permite ser representada por dos modelos de explicación distintos, a saber: el cíclico o el lineal.

El último grupo de contribuciones, comenzando con el sexto capítulo de esta antología, está reservado a la discusión en torno a los conceptos de mecanicismo y finalismo. El primer trabajo, redactado por Jacinto Rivera de Rosales, busca explicar la antinomia consistente en la posibilidad de pensar al hombre tanto en términos de un mecanismo de la naturaleza como también en de adecuación a fines. Es decir, se le puede pensar, efectivamente, como una parte de la naturaleza, al mismo tiempo que puede ser concebida la naturaleza como adecuada a los fines del hombre. En último lugar, el trabajo de Daniel Schwab gira en torno al problema de la dialéctica de la facultad del juicio teleológica que consiste en afirmar, por un lado, que toda cosa material debe poder ser explicada de acuerdo a leyes mecánicas, mientras que, por otro lado, se afirma que algunos productos de la naturaleza no pueden ser explicados en tales términos.

En definitiva, se trata de un volumen que se ocupa de aspectos centrales tanto de la obra kantiana como de su importancia en el marco de discusiones filosóficas actualmente relevantes.