



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Dirección

Pedro Jesús Teruel, Universitat de València
pedro.teruel@uv.es

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
hpringe@gmail.com

Secretario de edición

Fernando Moledo, Universidad de Buenos Aires - CONICET
fernandomoledo@filo.uba.ar

Secretaria de calidad

Marcela García, Universidad de Morelia, México
garciar.marcela@gmail.com

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima
Jesús Conill, Universitat de València
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Diseño, revisión de estilo y maqueta

Josefa Ros Velasco, Harvard University, Cambridge (MA)

Corrector

Aldo Perán, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Artículos

- 125 Los deberes del amor en la doctrina kantiana de la virtud
Bernd Dörflinger
DOI 10.7203/REK.2.2.10807
- 135 Towards a new conception of metaphysics: Lambert's criticism on Wolff's mathematical method
Gesa Wellmann
DOI 10.7203/REK.2.2.10724
- 149 Acerca del alcance objetivo de las prescripciones metodológicas de la función regulativa de la razón teórica en la *Crítica de la razón pura* de Kant
Martín Arias Albisu
DOI 10.7203/REK.2.2.8432
- 168 Formas de autoconciencia en la "Reflexión de Leningrado"
Matías Hernán Oroño
DOI 10.7203/REK.2.2.8799
- 179 Kants Konzeption kosmologischer Freiheit – ein metaphysischer Rest?
Christian Krijnen
DOI 10.7203/REK.2.2.10407

Informe

- 196 VII Coloquio Multilateral-Kant 2017
Paula Órdenes Azúa
DOI 10.7203/REK.2.2.10756

Reseñas

- 200 Alfredo Ferrarin: *Il pensare e l'io. Hegel e la critica di Kant*. Roma, Carocci Editore, 2016, 244 pp. ISBN: 978-88-430-8246-9.
Luigi Filieri
DOI 10.7203/REK.2.2.10764
- 205 Mario Caimi, Ileana Beade, José González Ríos, Macarena Marey, Fernando Moledo, Mariela Paolucci, Hernán Pringe y Marcos Thisted: *Diccionario de la filosofía crítica kantiana*. Buenos Aires, Colihue, 2017, 507 pp. ISBN: 978-950-563-450-7.
Miguel Herszenbaun
DOI 10.7203/REK.2.2.10499
- 210 Paula Órdenes Azúa y Daniela Alegría: *Kant y el Criticismo: pasado, presente, y ¿futuro?*, Porto Alegre, Editora Fi, 2015, 303 pp. ISBN: 978-85-66923-52-0.
Constanza Terra
DOI 10.7203/REK.2.2.10777
- 212 Juan Ormeño Karzulovic y Miguel Vatter (eds.): *Forzados a ser libres. Kant y la teoría republicana del derecho*. Santiago, Fondo de Cultura Económica, 2017, 243 pp. ISBN: 978-956-289-149-3.
Cristóbal Olivares
DOI 10.7203/REK.2.2.10762
- 215 Immanuel Kant (ed. y trad. Gonzalo Serrano): *La Deducción trascendental y sus inéditos, 1772-1788*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2014, 321 pp. ISBN: 978-95-876-195-39.
Pedro Stepanenko
DOI 10.7203/REK.2.2.10763

Semblanza

- 220 Juan Adolfo Bonaccini (16 de mayo de 1965 / 10 de julio de 2016)
Daniel Omar Perez
DOI 10.7203/REK.2.2.10783

Convocatorias y normas para autores

- 223 Kant en México
DOI 10.7203/REK.2.2.10863
- 224 IV Congreso Internacional de la SEKLE, Valencia, 2018
DOI 10.7203/REK.2.2.10863
- 227 VIII Coloquio Multilateral-Kant 2018
DOI 10.7203/REK.2.2.10863
- 229 Normas para autores
DOI 10.7203/REK.2.2.10863



Informe

VII Coloquio-Multilateral-Kant 2017

PAULA ÓRDENES AZÚA¹

Entre el 28 y 30 de abril del presente año tuvo lugar en la ciudad alemana de Halle (Saale) la séptima versión del Multilateral-Kant-Coloquio. En esta oportunidad, el evento tuvo como temática de su convocatoria a ‘Kant y sus críticos’, y contó con la presencia de más de cincuenta especialistas dedicados al estudio de la filosofía kantiana provenientes de América, Europa y Asia.

En la Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg y durante tres días se celebró el encuentro multilateral en torno a la recepción crítica de la obra de Kant. El lugar de encuentro fue idóneo para esta actividad, puesto que por este histórico lugar pasaron pensadores que contribuyeron tanto a la formación —Christian Wolff, Alexander Baumgarten, Franz A. Schultz, entre otros— como a la recepción inmediata del pensamiento de Kant —A. Eberbach, L. M. Träger, L. H. von Jakob, J. H. Tiefrunk, J. S. Beck—. Como si lo anterior no fuera motivo suficiente, Halle es una ciudad que cuenta con una larga tradición dedicada a los estudios de la filosofía kantiana, puesto que en ella fueron fundados en 1896 los ‘Kant-Studien’, mientras que en 1904 —con ocasión del centenario del fallecimiento de Kant— nació la ‘Kant-Gesellschaft’ y finalmente, durante el 2014, fue creado el ‘Immanuel-Kant-Forum’.

28 de abril de 2017

La conferencia inaugural fue realizada por el profesor Walther Ch. Zimmerli, de la Humboldt-Universität de Berlín, y llevó por título: “Kant ‘behind our backs’: Time and (time-)consciousness – today”. Zimmerli expuso sobre las divergencias teóricas que se desglosan según la concepción del tiempo a considerar. En este caso, y como punto de deliberación, abordó la filosofía kantiana (tras el giro copernicano) versus las ciencias físico-biológicas, enfatizando las diferencias que se desprenden desde una teoría de la conciencia pura frente a una teoría de la evolución de la conciencia. Esta última tendría por fundamento, no obstante, uno empírico y no uno *a priori*, ya que la conciencia sería producto de un proceso evolutivo que generaría seres vivos capaces de reflexionar en algún momento sobre sí y sobre el tiempo (a saber, conciencia del *nowness*).

Concluida la charla magistral, se dio inicio a las secciones de conferencias paralelas. Las primeras tres presentaciones —simultáneas— fueron: “‘A serious blow to the Kantian Critique’: Mendelssohn and the B Edition”, realizada por Corey Dick (Univ. Of Western Ontario/MLU Halle-Wittenberg); “Kant and Constant on Lying”, presentada por Joel Thiago Klein (Univ. Rio Grande do Norte) y “Kants These zum Sein als Position und ihre Kritik durch Hegel”, por Héctor Ferreiro (Pontificia Univ. Católica de Buenos Aires).

Tras una pausa prosiguió el congreso con dos secciones paralelas más. El auditorio A del histórico edificio Melanchthonianum albergó dos presentaciones sobre la discusión suscitada a partir de la crítica escéptica de Schulze a la filosofía teórica de Kant. Reinhard Brandt (Philipps-Univ-Marburg) presentó una ponencia titulada: “Lassen sich die ‘Anmaßungen der Vernunftkritik’ gegen den Skeptizismus (Aenesidemus-Schulze) durch die Rechtsgrundlage der Transzendentalen Deduktion (“quid juris?”) verteidigen?” y Falk Wunderlich (MLU Halle-Wittenberg) expuso sobre “Kant and Schulze: The challenge of direct realism”.

En el auditorio B la discusión se centró, a su vez, en torno a la reflexión sobre las críticas a la filosofía práctica. El primero en presentar fue Bas Tönissen (Univ. St. Andrews), con la ponencia “The paradox of method in the Critique of Practical Reason: Kant’s reply to H.A. Pistorius”. Luego

¹ Universität Heidelberg.

fue el turno de Valentina Dafne de Vita (MLU Halle-Wittenberg), quien presentó el texto “Die zeitgenössischen Kritiker an Kants Pflichten gegen sich selbst”.

En el auditorio Z las presentaciones estuvieron dedicadas a la discusión sobre la filosofía del derecho de Kant. Fiorella Tomassini (Univ. de Buenos Aires) expuso la ponencia “Die Einteilung der Rechtspflichten nach den Ulpian-Formeln”, mientras que Gabriel Rivero (Univ. Mannheim) presentó el texto “Kants Eigentumsrecht und seine Kritiker”.

Tras la pausa de almuerzo continuó una ronda de sesiones paralelas, dedicada esta vez al vínculo teórico, ético y político entre Kant y otros filósofos. El auditorio A contó con la presencia del profesor Manfred Baum (Bergische Univ. Wuppertal), autor de la ponencia “Über Kant und Eberhard”. En el auditorio B, Paulo Renatus Jesus (Univ. Lisboa) presentó, a su vez, el texto “Kant et Lévinas sur l’origine de la loi morale” y en el auditorio Z, Gualtiero Lorini (Technische Universität Berlin) expuso sobre “Recht, Sittlichkeit und Religion: eine politische Debatte? Einige Vergleichselemente zwischen Kant, Fichte und Hegel”.

Antes de finalizar la jornada del primer día hubo una sesión doble en el auditorio A, dedicada a las críticas de Maimon al kantismo. Por un lado, el profesor Mirosław Żelanz (Univ. Toruń) presentó el texto “Das Verhältnis von Salomon Maimon zu Kant im Lichte der Korrespondenz und der neu entdeckten Manuskripte”, y por otro, Hernán Pringe (Univ. Buenos Aires/Universidad Diego Portales, Santiago de Chile) leyó su ponencia “Criticism of Kant’s Doctrine of Mathematical Cognition and the Possibility of Metaphysics as a Science”. Las dos presentaciones del auditorio B, por su parte, se dedicaron a contrastar la ética kantiana con las de Schiller y Schopenhauer: Charles Feldhaus (Univ. Londrina) presentó: “Kant, Schiller, Obligation and Chimerical Ethics” y Margit Ruffing (Johannes Gutenberg Univ. Mainz): “‘Mysterium der Ethik’ vs ‘corpus mysticum’ – Moralitätsverständnis bei Schopenhauer und Kant”. Las exposiciones del auditorio Z fueron: “Kant und die Gefahr des Determinismus”, de Emanuele Cafagna (Univ. Chieti-Pescara) y “Kant über die moralische Qualität physischer Selbsterhaltung als Kritik an Stoa und die Gegenkritik durch Jakob Friedrich Fries”, leída por Katerina Mihaylova (MLU Halle-Wittenberg).

Finalmente, se realizó una recepción del congreso en la alcaldía de la ciudad de Halle. En ella se comunicó que el próximo Multilateral será durante el segundo semestre del 2018 en la ciudad de Catania y el subsiguiente en la ciudad de Kaliningrado (nombre actual para la ciudad natal de Kant: Königsberg).

29 de abril

El sábado 29 de abril continuó el encuentro bajo la modalidad de tres sesiones dobles y paralelas por la mañana. En el auditorio A se presentó, en primer lugar, el profesor invitado Ubirajara Rancan de Azevedo Marques (Universidade Estadual Paulista, Campus de Marília), con la ponencia titulada “Uma anotação de Kant acerca dum exemplo musical de Eberhard sobre o ‘fundamento das representações’” y, en segundo lugar, Fernando M. F. Silva (Univ. Lisboa), con el texto “Novalis, Critic of Kant”. En el auditorio B se centró la discusión en la crítica de Reinhold a la filosofía práctica de Kant. Presentaron sus textos, en primer lugar, Jörg Noller (LMU München) con “‘Practical Reason is not the Will’: Kant and Reinhold’s Dilemma” y, en segundo, Antonino Falduto (MLU Halle-Wittenberg), con la ponencia “Reinhold and Kant on Freedom and the Evil”. En el auditorio Z las discusiones se centraron en torno a la estética kantiana: Mònica Carbó Ribugent (Univ. Girona) expuso “On Beauty, Truth and Philosophy: Kantian aesthetical legacy” y Anna-Maria C. Bartsch (LMU Univ. München) presentó el texto “Kants ästhetische Urteilstheorie und die Kritik der Formalen Ästhetik nach Zimmermann.”

Después de una pausa continuaron tres sesiones paralelas dobles más. Una presentación al mediodía patrocinada por la “Marie Skłodowska-Curie” Fellowship fue realizada por Luigi Caranti (Univ. Catania) en el auditorio D. En el auditorio A, al mismo tiempo, expusieron Zdravko Kobe (Univ. Ljubljana) con “Kant und seine Kritiker. Der Fall Jacob Sigismund Beck” y Fernando Moledo (Univ. Buenos Aires y Univ. MLU Halle-Wittenberg), quien presentó la ponencia “Kants Auffassung des Menschen als Zweck an sich selbst und der Formalismus-Vorwurf gegen die kritische Philosophie”. En el auditorio B expusieron, en primer lugar, el profesor invitado Jens Timmermann

(Univ. St. Andrews), con el texto “‘Nichts ist schädlicher als seine Ethik laxa’- Kant und der Vorwurf der moralischen Überförderung” y, en segundo lugar, Maria de Lourdes Borges (Univ. Santa Catarina), quien leyó “The feminist criticism of Kant's philosophy”. En el auditorio Z se presentó Ansgar Lyssy (LMU München) con una ponencia sobre “Der Despot als philosophisches Problem – Friedrich Bouterweks Kritik an Kants politischer Philosophie” y Esther Oluffa Pedersen (Roskilde Univ.) lo hizo con la ponencia “The Deluged heart of the Idle Cosmopolite is a Dwelling for Nobody. How Herder urged Kant to think through teleology”.

Con estas presentaciones se dieron por terminadas las sesiones paralelas del segundo día y se abrió paso al programa cultural que, en primer lugar, comprendía conocer la ‘Franckesche Stiftung’ y, posteriormente, una visita a la casa de Christian Wolff, donde también se expuso sobre la relevancia histórica de la ciudad y Universidad de Halle como privilegiado centro de desarrollo académico y filosófico durante la Ilustración.

Heiner F. Klemme, Corey Dyck y Falk Wunderlich con su exposición titulada “Philosophy in Halle (1696 -): A Hotspot of Enlightenment”, dieron cuenta de un listado de personajes eminentes y relevantes que transitaban por la ciudad y Universidad de Halle desde 1696 hasta la actualidad. Entre ellos destaca la primera mujer en obtener un doctorado en Alemania: Dorothea Christiane Erxleben (Leporin). A pesar de los múltiples obstáculos que tuvo que vivenciar para llevar a cabo su carrera como médico y obtener su doctorado, resulta ser bastante significativo que una mujer en esa época haya sido capaz de —o, mejor dicho, que se le haya permitido—² desarrollarse académicamente en la Universidad de Halle. Un signo que invita a pensar la ciudad de Halle como centro cultural; un lugar poseedor de una mentalidad comparativamente más avanzada —puesto que muestra un progreso, no sólo intelectual, sino también moral— en relación al resto de la región.

30 de abril

El último día de la actividad internacional organizada por Heiner Klemme y Antonino Falduto contó con nueve sesiones paralelas y concluyó con la presentación de un libro.

La primera ronda de ponencias en el auditorio A comenzó con la participación de Kurt Röttgers (Fernuniversität Hagen), quien comunicó la ponencia “Frühe Kant-Kritik von der Sprachlichkeit her”, mientras que el profesor invitado Thomas Sören Hoffmann (Fernuniversität Hagen) presentó el texto “Kritik und Metakritik: Zu Hamanns Kantlektüren”. En el auditorio B expuso el profesor invitado Luigi Caranti (Univ. Catania) sobre “The Kantian Federation and its critics”. En el auditorio Z, al mismo tiempo, se desplegó una discusión a partir del pensamiento de dos representantes del idealismo alemán (Fichte y Hegel) sobre la filosofía kantiana: Manja Kisner (LMU München) leyó su ponencia “Fichtes metaphysische Rezeption des kantischen transzendentalen Idealismus” mientras que el profesor invitado Dietmar Heidemann (Univ. Luxemburg) concluyó la mesa con su texto “Hegels Kritik an Kants Ding an sich in der ‘Wissenschaft der Logik’”.

Luego de la primera pausa del día continuaron las sesiones paralelas dobles. En el auditorio A expusieron, en primer lugar, Ileana Beade (Univ. Buenos Aires) con el texto “Some observations regarding Hamann’s critique of Kant’s distinction between the public and the private use of reason” y, en segundo lugar, el profesor invitado Saneyuki Yamatsuta (Univ. Tokyo), quien presentó la ponencia “Subjektivität oder Intersubjektivität? Tetsuro Watsujis Kritik der kantischen Ethik”. En el auditorio B, a su vez, presentaron, Nuria Sánchez Madrid (Univer. Complutense Madrid) quien expuso sobre “Kantian vs. Current Defenses of Human Rights: Some Critical Remark” y luego, el profesor invitado Anselmo Aportone (Univ. Roma Tor Vergata), con la comunicación “Synthesis bei Kant und

² Ha de ser mencionado que quizás sin el apoyo del rey de Prusia, Friedrich II (Federico el Grande), quien ordenó a la Universidad que aceptara a Leporin en la inscripción de su doctorado, no habría sido posible su acceso universitario, pues la formación médica recibida por Dorothe se realizó de forma privada (de otra manera no habría sido factible en la época). Tras la ayuda del rey y antes de la obtención de su doctorado en 1754 (*Quod nimis cito ac iucunde curare saepius fiat causa minus tutae curationis*), publicó en 1742 el artículo “Gründliche Untersuchung der Ursachen, die das weibliche Geschlecht vom Studiren abhalten”. En el texto mencionado investiga las razones (o prejuicios) que justificaron mantener a las mujeres fuera del ámbito universitario. En caso de interés, en el siguiente enlace se puede encontrar la obra escaneada de Dorothe Leporin: https://commons.wikimedia.org/wiki/Gr%C3%BCndliche_Untersuchung_der_Ursachen,_die_das_weibliche_Geschlecht_vom_Studiren_abhalten

Strawson”. Tras la ponencia de Dahan Fan (Eberhard-Karls-Univ. Tübingen) en el auditorio Z y que llevó por título “Zwei gegenläufige Modelle in Kants Ästhetik? Eine Verteidigung im Hinblick auf Schönheit”, expuso el profesor invitado Luca Fomesu (Univ. Pavia) sobre “Die Kritik der Kantischen Prinzipienethik bei Fichte und Hegel”.

Posterior a la pausa de almuerzo hubo cinco rondas de sesiones paralelas. En el auditorio A expuso el profesor invitado Fuling Wang (Renmin Univ., Beijing), sobre “Kant’s philosophy in the perspective of Confucianism”. Presentaron en el auditorio B, en primer lugar, Tomasz Kupś (Univ. Toruń) su ponencia “Institutioneller Antikantianismus an der Kaiserlichen Universität Vilnius. Wettbewerb an dem Philosophie-Lehrstuhl in den Jahren 1821-1822” y, en segundo lugar, Jitka Paitlová (Univ. Pilsen) con el texto “Karl Poppers Kritik an Kant”. Las ponencias del auditorio Z estuvieron a cargo de Martin Sticker (Trinity College Dublin), quien leyó su “Common Human Reason and the Fact of Reason” y del profesor invitado Jacinto Rivera de Rosales (Univ. E. D., Madrid), que expuso su texto sobre “Die Kritiken des neuen Realismus an Kant”.

Luego de una breve pausa se efectuó la última ronda de secciones paralelas. El auditorio A contó con las presentaciones de Alexei Krouglov (Univ. Moskau) como profesor invitado y quien leyó su “Kants Kritik von Vladimir Solowjow”. Luego sería el turno de Sandra Zákutná (Univ. Prešov), autora de la ponencia “The Reception and Criticism of Kant’s Philosophy in the Region of Today’s Slovakia at the Turn of the 18th Century and in the First Half of the 19th Century”. Finalmente, Marita Rainsborough (Univ. Hamburg / Univ. Kiel) presentó el texto “Kant revisited. Die kritische Auseinandersetzung mit Kants Universalismus und Kosmopolitismus in der afrikanischen Philosophie”.

En el auditorio B expusieron Irene Breuer (Bergische Univ. Wuppertal) con “Kant und Husserl: Ding an sich und Telos des Erfahrungsprozesses”; Hsin-Pai Chen (Eberhard Karls-Univ. Tübingen), quien leyó su “Abschied von Kant? - Ulrich Klugs Kritik und die Rolle des Wiedervergeltungsrechts in Kants Rechtsdenken” y, por último, el profesor invitado Gabriele Tomasi (Univ. Padova) que expuso su texto “On Greenberg on Kant and the common sense”.

Finalmente, las últimas tres ponencias del auditorio Z fueron: “From mysticism to metaphysics: Kant and his critics in the last decades of the 19th century” de Tinca Pruneabretonnet (Univ. Bucharest); “Gerold Prauss’ Kritik an der Linienanalogie in Kants Zeittheorie”, de Bernd Dörflinger (Univ. Trier) y “Plato on Revolution. Political Conservatism in Kant and J. G. Schlosser”, del profesor invitado Günter Zöllner (LMU Univ. München/VIU Venice).

Hans-Peter Nowitzki (FSU Jena), Udo Roth (LMU Univ. München), Gideon Stiening (RKU Heidelberg/LMU Univ. München) y Falk Wunderlich finalizaron la séptima versión del Coloquio-Multilateral con la presentación del libro: “...wie jeder vernünftige Christ, Socinianer”. *Der Briefwechsel des Göttinger Materialisten Michael Hifmann*.

Cómputos finales: más de cien asistentes, expositores de más de catorce países, quince profesores invitados, sesenta presentaciones programadas (de las cuales sólo dos no tuvieron lugar), exposiciones en cuatro idiomas diferentes (treinta presentaciones en alemán, veintiséis en inglés, una en francés y una en portugués. Todo indica que el resultado del VII. Multilateral-Kant-Coloquio fue realmente un éxito.

Por último, cabría mencionar que sería interesante poder oír en un futuro encuentro internacional de este tipo no sólo presentaciones en alemán, inglés, francés y portugués sino también en español. Ojalá la lengua castellana vaya tomando fuerza en los estudios filosóficos kantianos y sea considerada una lengua digna de transmisión de ideas, tanto por sus hablantes como por la comunidad académica global.