

EFICIENCIA Y EQUIDAD COMO SALIDA DE LA CRISIS

SANDRA MARTÍN⁴²; TERESA SORDÉ⁴³,

Introducción

Los momentos de crisis económica, como los que ahora estamos viviendo, se caracterizan por una pérdida general de confianza económica que tiene importantes repercusiones para las empresas y la ciudadanía. Dichas consecuencias, por citar algunas, son la dificultad de acceso a las fuentes de financiación para las empresas o el incremento del desempleo y la inestabilidad social. Ésta situación ha generado un debate acerca de las diversas formas de afrontar los problemas relacionados con ella e implica a la vez la necesidad de cooperación entre todos los agentes sociales. En este sentido, los aprendizajes y la superación de la exclusión social requieren la acción coordinada del conjunto de la ciudadanía.

En este contexto de crisis global es importante identificar aquellas experiencias y prácticas eficientes, es decir, aquellas que soportan mejor la coyuntura de crisis y sirven para superarla. Igual de importante es identificar cuáles de esas experiencias y prácticas son equitativas, es decir, proporcionan una mejora al conjunto de agentes sociales y no sólo a unos cuantos. La dicotomía entre eficiencia y equidad no es nueva. A menudo se ha asumido que aquello eficiente no puede ser equitativo y viceversa. Pero en la situación actual de restricciones presupuestarias públicas, cambio demográfico, globalización e innovación tecnológica es necesario aunar eficiencia y equidad.

⁴² Universitat de Barcelona.

⁴³ Universitat Autònoma de Barcelona.

En su comunicación titulada *Eficiencia y equidad en los sistemas europeos de educación y formación* (2006), la Comisión Europea nos muestra como los conceptos de eficiencia y equidad no son excluyentes en el ámbito de la educación, sino que se tienen que alimentar uno al otro: aquellos sistemas educativos más equitativos deben ser los más eficientes y viceversa. Para ello hace una apuesta fuerte para identificar aquellas medidas que cumplen los dos a la vez. Desafortunadamente, algunos países han intentado mejorar la eficiencia de sus sistemas educativos aplicando políticas de *tracking* o *streaming*, es decir, políticas de segregación. La implementación de dichas políticas, claramente centradas en la eficiencia pero olvidando por completo la equidad, ha generado un deterioro general del sistema educativo y ha incidido de manera negativa en los niveles de aprendizaje de las niñas y los niños más desfavorecidos.

Por otra parte, la Comisión Europea estipula que el acceso gratuito a la enseñanza superior no garantiza necesariamente la equidad. En efecto, la asunción de parte del coste de la educación superior por parte del alumnado mediante el pago de una matrícula puede mejorar la calidad de la enseñanza y la gestión de las universidades, así como reforzar la motivación del alumnado. Para incrementar tanto la eficiencia como la equidad, la Comisión Europea recomienda a los Estados miembros instaurar las condiciones e incentivos necesarios para generar inversiones públicas y privadas más importantes, y con medidas de ayuda económica específicas para las personas desfavorecidas.

Así pues, según la Comisión Europea, las reformas que se realizarán en los sistemas educativos de los Estados miembros deberán aunar tanto la eficiencia como la equidad. Una educación equitativa para toda la población repercute en una mejor eficiencia de los recursos disponibles en la sociedad. Para ayudar a los Estados miembros a mejorar sus respectivos sistemas educativos, la Comisión Europea lanza algunas posibles políticas: el reconocimiento de las capacidades adquiridas en procesos de educación no formal; una mayor inversión en prevención del fracaso escolar en edades tempranas; la participación de las familias y la comunidad; una mayor autonomía de los centros docentes para implantar sus propios proyectos educativos; una mayor formación y motivación del profesorado; políticas de acción afirmativa para los individuos pertenecientes a clases sociales menos favorecidas; y finalmente, una mayor participación de las empresas en la formación profesional (Comisión Europea, 2006).

Siguiendo con el análisis de experiencias y prácticas de éxito para superar la crisis económica, nos fijaremos ahora en el ámbito empresarial y en concreto en las cooperativas. La *International Labour Organization* (Birchall y Ketilson, 2009) ha publicado recientemente un informe que demuestra la capacidad de resistencia del modelo cooperativo a las crisis económicas. En este informe, se mantiene que a lo largo de la historia la opción de tomar las empresas en peligro de fallida económica por parte de los trabajadores/as y su reconversión en cooperativa ha sido una de las opciones para evitar el desempleo que se ha desarrollado por ejemplo en la crisis del 73 en Europa Central y del Este, en la crisis Finlandesa de los años 90 después de la caída de la URSS, y más recientemente en Argentina a principios de los años 2000.

Frente a situaciones financieras difíciles, las cooperativas reportan buenos resultados. Muchas de ellas incluso experimentan un crecimiento sin precedentes. Así pues, el modelo cooperativo presenta una serie de ventajas y algunas de ellas son señaladas como una forma de desarrollar estrategias de supervivencia y de superación de la crisis de una forma más exitosa. Por un lado, las cooperativas financieras pueden cubrir aquellos sectores que no están cubiertos por la vía privada y sin tener que recurrir a las ayudas estatales. Por otro lado, las cooperativas

pueden contribuir a mitigar el impacto de la recesión en la medida que se pueden mantener empleos y sistemas productivos. Los datos indican que los inicios de las cooperativas y su longevidad resisten mejor que otras formas empresariales.

En la crisis actual, los datos sobre la resistencia de las cooperativas son abundantes. Por citar los más relevantes, en España, durante el año 2008, hubo una caída en la creación de empresas convencionales de un 7% frente a un ligero descenso de tan sólo un 1,7% en el número de nuevas cooperativas.⁴⁴ En Holanda, la cooperativa de crédito Rabobank aumentó hasta el 42% su cuota de mercado en préstamos durante el 2008. Así pues, el modelo cooperativo es un modelo de éxito para superar la crisis. De hecho, los informes de las cooperativas de ahorro y crédito de EEUU y Canadá ponen de relieve que, durante la crisis del 2008, aumentaron casi todas las facetas de su negocio: incremento de los activos y de los depósitos bancarios, ampliación de los volúmenes de préstamos, incremento del número de socios, mejores tasas de interés, y más estabilidad. Vemos pues, como la mayor participación de los agentes, es decir, la mayor equidad, tiene una repercusión directa en una mayor eficiencia en los resultados económicos de las cooperativas y del conjunto de la sociedad. Si de algo ha servido esta crisis bancaria y económica ha sido para evidenciar la necesidad de un mayor control y regulación de los productos financieros que ofrecen los bancos, pues bien, esto no hace más que ratificar y valorizar la política de aversión al riesgo y autocontrol de las cooperativas bancarias.

Otra ventaja que ofrecen las cooperativas de ahorro y crédito es la posibilidad de hacer llegar los servicios financieros a los más desfavorecidos. Según Jones, esto no significa dar créditos de bajo coste a los más pobres pues esto puede aumentar su grado de endeudamiento y, en último término, incrementar la barrera de acceso a los servicios financieros, cuando los deudores ya no pueden hacer frente a sus deudas. En cambio, sí que considera óptimo fomentar el ahorro y la acumulación de capital como estrategias a largo plazo para salir de la pobreza. En este sentido, las cooperativas de ahorro y crédito han mostrado su eficiencia. Por ejemplo, en Brasil, el Sistema de Cooperativa de Crédito (SICREDI)⁴⁵ forma una red de 130 cooperativas financieras que cuentan con más de 1,4 millón de socios, la mitad de ellos en zonas rurales. En los últimos años, SICREDI ha desarrollado su crecimiento y su rentabilidad. Entre los años 2001 y 2005, la red de cooperativas financieras dobló su número de afiliados. Sus depósitos y préstamos también incrementaron durante este período; y sus beneficios consolidados para el año 2005 alcanzaban 64 millones de dólares.

Las cooperativas financieras no sólo permiten el acceso a productos y servicios de calidad, sino que también su rentabilidad repercute en el conjunto de cooperativistas. Además de ser eficientes, también son equitativas, pues al llegar a las clases más desfavorecidas contribuyen a su inserción social. La primera consecuencia de la crisis financiera es la congelación del crédito y, por consiguiente el estancamiento de la actividad económica. Las PYMES ven como no pueden disponer del crédito necesario para desarrollar su actividad cosa que trae una disminución de ingresos y un aumento del desempleo. Por su propio funcionamiento, las cooperativas de crédito suelen tener más fondos propios y no acuden al mercado financiero en busca de dinero fácil. Su

⁴⁴ <http://www.ica.coop/publications/digest/66-digest.pdf>

⁴⁵ http://www.sicredi.com.br/relatorio_anual_2008/arquivo/idioma_espanhol/relatorio_anual_2008.html

política es más ahorrativa lo que les permite afrontar mejor las crisis y tener una mayor disponibilidad de recursos para no congelar el crédito, como ha ocurrido con los bancos de inversión. En EEUU, por ejemplo, en el periodo 2007 – 2008, el volumen de créditos ofrecidos por las cooperativas financieras aumentó de un 6,7%, mientras que el ofrecido por la banca tradicional disminuyó de un 40%.

Hasta ahora, hemos visto como las cooperativas de crédito contribuyen a la superación de la crisis económica y como lo hacen a través de una mayor equidad, proporcionando recursos financieros a amplios sectores de la población. Veamos, ahora, como otras cooperativas, como las de trabajadores, de consumo o de productores también contribuyen a superar la crisis y sus efectos en el desempleo y la exclusión social. Una de las consecuencias de la crisis es la quiebra de muchas empresas y el consecuente desempleo. Para hacer frente a esto, son muchos los casos de trabajadores/as que asumen ellos mismos la propiedad de la empresa y su gestión, salvaguardando así sus empleos y orientando la actividad empresarial al beneficio del conjunto de trabajadores. Uno de esos ejemplos es la Cantende-Harmonia, una cooperativa agrícola brasileña dedicada a la producción del azúcar y que emplea a más de 4.300 familias. En 1993, la empresa entró en quiebra y los trabajadores/as asumieron su control con el fin de salvaguardar los puestos de trabajo de toda la plantilla.

Otro ejemplo de la capacidad de creación de trabajo de las cooperativas lo encontramos en las cooperativas formadas por grupos sociales con riesgo de exclusión, que gracias a la unión y al trabajo cooperativo, ven aumentar sus ingresos así como sus beneficios sociales como la formación o la atención sanitaria. Un caso concreto, lo encontramos en las cooperativas de mujeres. Por ejemplo, la *Women's Action to Gain Economic Security* (WAGES) en el Estado de California creó una cooperativa que agrupaba a mujeres dedicadas principalmente a la limpieza ecológica de hogares. Esta cooperativa les permitió aumentar sus ingresos en un 50%, pero también beneficiarse de un seguro médico y disfrutar de valores añadidos como la formación para la buena gestión de la cooperativa.

El modelo de empresa cooperativa ha mostrado su capacidad de resistencia y superación de la crisis económica. De hecho, la ICA (International Cooperative Alliance) demuestra que las 300 cooperativas más eficientes en el mundo (*Global 300*) tienen unos beneficios equivalentes al PIB de Canadá. En plena crisis económica, se demuestra la capacidad de resistencia del modelo en el momento que ningún banco cooperativo o cooperativas de crédito no han padecido los efectos de la crisis tanto como modelos tradicionales bancarios. En concreto, otras estrategias se han desarrollado para hacer frente a los mismos, muy lejos de pedir subvenciones o ayudas públicas. Una de las conclusiones es que el modelo cooperativista no tan sólo ha demostrado mantener las formas de subsistencia de las comunidades sino que son una estrategia efectiva de respuesta a la crisis económica y de evitar otras que puedan venir.

Precisamente un ejemplo es el caso del grupo Mondragón Corporación Cooperativa (MCC), creado en el 1956, y que hoy en día, tanto por sus ventas, como por el número de trabajadores, es la primera corporación del País Vasco. Integrado por 264 empresas y entidades, Mondragón, como es popularmente conocido el grupo, no tan sólo es el séptimo grupo empresarial de España, sino que está actualmente situado en el décimo puesto del ranking del *Global 300*. Mondragón compite en los mercados internacionales utilizando métodos de organización democráticos, y entre sus objetivos se encuentran la creación de empleo, la

promoción humana, educativa y profesional de sus trabajadores/as, y el compromiso de desarrollo con su entorno social.

A continuación se van a analizar experiencias económicas, educativas o sociales que a través de enfatizar la equidad y la eficiencia a la vez están, no tan sólo logrando ciertos avances sino también éxito para un gran número de personas. Estas experiencias nos ayudan a repensar que tipo de medidas pueden aportar elementos para salir de la crisis.

Haciendo realidad la eficiencia y la equidad

Éxito para todos y todas

Una forma de compatibilizar eficiencia y equidad ha consistido en extender aquellas actuaciones de éxito a todos los sectores de la sociedad y no tan sólo a unos cuantos. Esta estrategia se encuentra en el caso de las cooperativas de Mondragón y también en las Comunidades de Aprendizaje. La experiencia cooperativa de Mondragón simboliza el éxito a nivel de gestión económica pero no restringido a unas pocas manos capitalistas, sino abierto a todos los y las trabajadoras. En efecto, des de siempre la distribución de los beneficios de MCC se realiza por igual entre los y las socias, sin que sea proporcional al capital invertido por cada persona. La distribución de los beneficios de MCC se compone a grosso modo de tres partes aproximadamente que puede variar de cooperativa a cooperativa: el 10% de los beneficios se destinan a obras sociales para la comunidad, el 45% de los beneficios se reinvierten como fondo de reserva de las cooperativas para cubrir los gastos correspondientes, y el 45% restantes corresponden al retorno a los y las cooperativistas. Concretamente, el retorno a los socios se divide en dos secciones: una parte de los beneficios se deposita en una cuenta que tiene cada cooperativista y el volumen de los fondos incrementa con el tiempo. La otra sección corresponde a la parte de los beneficios que cada año se recibe por igual entre todas las personas de la cooperativa, y no en función del volumen de los fondos de la cuenta de cada persona. Esta forma de distribución de los beneficios es equitativa, y se diferencia totalmente de la práctica habitual en las empresas convencionales en las cuales los beneficios se distribuyen en función de las acciones que dispone cada persona.

Esta distribución de los beneficios permite una distribución más equitativa de la renta que va más allá de las familias cooperativistas y que se extiende a toda la comarca de Mondragón, incidiendo en la tasa de desempleo la cual se sitúa por *debajo de* un 1% en la zona. Así pues, esta baja tasa de desempleo caracteriza otro factor del éxito del grupo Mondragón que procura que al menos 80% de los trabajadores/as sean miembros de las cooperativas, eso permite reducir el número de trabajadores eventuales, y de esta manera reforzar la estabilidad del empleo. La reinversión de una parte mayoritaria de los resultados obtenidos, el apoyo a otras iniciativas de desarrollo comunitario, la cooperación con otras instituciones de carácter económico y social, el apoyo a la cultura y una política de seguridad social basada en la solidaridad y la responsabilidad son actuaciones potenciadas desde MCC para contribuir al progreso de la sociedad. En tiempos de crisis, los mecanismos solidarios que unen a las distintas cooperativas han dado lugar a tomar

decisiones como reducirse el sueldo o las horas de trabajo para poder mantener el empleo de todos los trabajadores o que aquellas cooperativas más afectadas por la crisis tuvieran oportunidad de mantenerse y no tener que cerrar. La eficiencia no va reñida a la equidad sino en el caso de Mondragón, estructuras equitativas repercuten a mayor eficiencia.

Esta idea de cómo redistribuir o hacer llegar el éxito al máximo de personas cobró especial importancia en la avenida de la sociedad de la información, pero que todavía la tiene más en un contexto de recesión económica. En la actualidad, el éxito de las organizaciones sociales y económicas depende de su capacidad de generar información y conocimiento, y para ello, es necesario que las personas que las componen tengan capacidades para adaptarse a los requerimientos de un entorno sujeto a continuos cambios (Aubert et al, 2009). En este sentido, la educación es una de las herramientas claves para combatir parte de las consecuencias negativas impuestas por la crisis. El análisis de la experiencia de Mondragón refleja como a partir de la participación, de la democracia, de la solidaridad y otros valores no capitalistas se puede llegar a un modelo de gestión eficiente que aporte beneficios tanto a trabajadoras y trabajadores como a su entorno social. Entre los elementos que hacen posible un desarrollo tan positivo se encuentra la importancia otorgada a la educación en las diferentes áreas de Mondragón. La formación es considerada una herramienta básica del Área de Finanzas, durante el 2008 el 90% de su plantilla realizó alguna actividad formativa. Por esa razón, en 2008 se aplicó un 22% más que en 2007 del Fondo de Educación y Promoción de Caja Laboral, un total de 15,3 millones de euros para la promoción de diferentes actividades, entre ellas la formación (Mondragón, 2009). Del mismo modo, en el área de industria, en el capítulo de la formación, se han destinado durante el 2008, 7,7 millones de euros a este fin (Mondragón, 2009).

La generalización de actuaciones educativas eficientes a todo el mundo y en especial a aquellos sectores más desfavorecidos también se está llevando a cabo. Actualmente, el aprendizaje depende cada vez más de las interacciones que los y las jóvenes tienen con todas las personas con quien se relacionan y, como parte de ellas, con sus familiares. Según el proyecto INCLUD-ED (2009), el único proyecto integrado financiado por los Programas Marco de la Comisión Europea centrado en educación obligatoria, una de las actuaciones de éxito que contribuye a una mayor equidad y una mayor eficiencia es la promoción de la formación de familiares. En aquellas escuelas que la oferta educativa no está restringida a los y las estudiantes y a los y las profesionales sino a toda la comunidad se observa como aumenta el éxito de todos y todas las estudiantes. Según INCLUD-ED, no es el tener más o menos libros en casa, sino el participar en actividades de formación que implica una mejora de los resultados educativos de las hijas e hijos. En el momento, que aquellas familias de bajo nivel educativo participan en educación se promueven interacciones educativas y culturales que se extienden a las relaciones con sus hijos e hijas, contribuyendo a una mejora de los resultados educativos de los mismos.

Participación democrática

Según la *International Cooperative Alliance*⁴⁶, una cooperativa es una asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para satisfacer sus necesidades comunes económicas, sociales y

⁴⁶ <http://www.ica.coop/al-ica/>

culturales y las aspiraciones a través de una empresa de propiedad conjunta y gestionada democráticamente.

El hecho de que las cooperativas sean propiedad de sus socios tiene una incidencia directa en las decisiones empresariales, que deben tomarse a partir de la participación democrática de todos los cooperativistas. Esta metodología de funcionamiento es también una garantía de menos riesgo en las decisiones pues sus consecuencias afectan al conjunto de copropietarios. Por ejemplo, la crisis del sistema financiero estadounidense provocado por las hipotecas *subprime* fue posible, en parte, por la actuación de determinadas élites de las entidades bancarias que, con el propósito de obtener buenas comisiones tomaron decisiones arriesgadas que pusieron en peligro el conjunto. Este caso habría sido mucho más difícil que se produjese en el marco de una cooperativa financiera, puesto que el control democrático de las decisiones y la conciencia de la copropiedad de los recursos financieros actúan como mecanismos de autocontrol de las decisiones empresariales.

El Grupo de Cooperativas Mondragón se rige por una organización democrática en la cual todos los socios y socias son iguales en derechos. La regla de oro del grupo es: una persona, un voto. El voto de los socios tiene el mismo valor independientemente de su antigüedad, de su puesto de trabajo, de su categoría profesional, de su capital acumulado, etc. En esta estructura totalmente democrática, prevalece la máxima transparencia informativa. En efecto, todos los socios están informados sobre el desarrollo de su cooperativa y del grupo en general. Para eso, cada departamento organiza reuniones mensuales por tal de explicar cómo va el departamento, la cooperativa y el conjunto del grupo. Esta organización permite una mejor accesibilidad y comunicación de los trabajadores con sus respectivos responsables de departamento. Además, estos espacios no sólo permiten que las personas estén informadas, sino también que sean escuchadas. En efecto, para el Grupo de Cooperativas Mondragón, las personas son una garantía de éxito del proyecto corporativo, por lo que el grupo se basa en el compromiso de participación e integración de las personas trabajadoras. En efecto, lo esencial del modelo socio-empresarial de las empresas de MCC, y a la vez su elemento diferenciador, es la participación de sus miembros en el capital, los resultados y la gestión.

Las buenas prácticas se consiguen con la participación democrática de todos los individuos, ya que es a partir de esta que se toman mejores decisiones que benefician sobre todo a aquellos sectores más desfavorecidos. Existen diferentes prácticas que ejemplifican esta afirmación y que Erik Olin Wright recoge en algunas de sus publicaciones. Una de estas prácticas es el Presupuesto Participativo de Porto Alegre (Fung y Wright, 2003). Esta práctica ha sido impulsada por el Partido de Trabajadores de Brasil que ganó por primera vez las elecciones en el ayuntamiento de Porto Alegre en el año 1988. Dicho partido transformó los mecanismos de votación de los presupuestos de este organismo que pasaron a ser debatidos por los propios ciudadanos y ciudadanas del municipio. De esta forma se empezaron a situar en el centro decisonal los intereses y necesidades de las propias personas residentes. El funcionamiento de esta práctica se concreta a través de dos asambleas anuales en las que participan diferentes organismos representativos de la ciudad, asociaciones de vecinos y vecinas, clubs juveniles, entidades de la comunidad y toda aquella persona interesada en tomar parte, con el objetivo de decidir cómo se invierte el dinero público. En estas asambleas únicamente tienen derecho a votos los habitantes de la ciudad.

A través de estos mecanismos los presupuestos participativos están consolidando un sistema de democracia deliberativa en el que todas las personas tienen voz y voto en las decisiones económicas que se ejecutan en la ciudad. Se están consiguiendo unos resultados efectivos priorizando al mismo tiempo la equidad, ya que se demuestra que a partir de esta experiencia las decisiones han beneficiado a aquellos sectores más desfavorecidos.

Otra práctica democrática descrita por E. O. Wright (En prensa), en este caso en su último libro "*Envisioning Real Utopias*"⁴⁷, se centra en el proyecto Comunidades de Aprendizaje el cual se plantea como un ejemplo de una de sus siete vías para el empoderamiento social, o formas alternativas de organizar las relaciones que se establecen entre estado, mercado y sociedad civil. En las Comunidades de Aprendizaje toda la comunidad educativa; profesorado, familias, alumnado y entidades vinculadas al barrio o al pueblo; deciden conjuntamente qué aspectos del centro desean mejorar en la fase de transformación del "sueño". Concretamente en esta fase del proyecto todas las personas que lo deseen son invitadas a soñar de forma ilimitada qué escuela quieren. Este proceso se concreta a través de asambleas en las que todos y todas plantean qué aspectos les gustaría cambiar en su centro.

En fases posteriores del proyecto la comunidad educativa también trabaja conjuntamente para que estas propuestas se conviertan en realidad y se prioricen aquellas que sean más asequibles para conseguir en el presente. A través de la creación de comisiones mixtas, en las que están presentes diferentes miembros de la comunidad educativa, se van decidiendo qué pasos dar para conseguir los sueños planteados. De esta forma todos los agentes educativos son partícipes de la transformación del centro convirtiendo su funcionamiento en una responsabilidad colectiva.

Diversidad y Excelencia: Promoviendo el acceso de aquellos grupos Infra-representados, se obtiene más eficiencia

Una de las mayores causas de exclusión social es la falta de inserción al mercado laboral. Determinados grupos sociales tienen mayores dificultades para insertarse en el mercado laboral, por eso, es responsabilidad del conjunto de agentes sociales, gubernamentales y empresariales buscar estrategias que permitan la inserción laboral de dichos grupos. Además, estudios recientes demuestran como la falta de inserción laboral de estos colectivos conlleva una pérdida de talentos de gran coste para la sociedad, por muchos motivos, no tan sólo porque no se aprovecha el potencial que determinados colectivos presentan, sino porque como sociedad sale mucho más caro el mitigar y abordar la exclusión social que el promover la inclusión social (Holzer y Neumark, 2006).

Si además, en el contexto empresarial, de un mercado global se le añade que hoy en día, el entorno en el que debe interactuar una empresa, básicamente, trabajadores y clientes, es mucho más diverso y complejo que hace tan sólo diez años. La gestión de la diversidad en la

⁴⁷ Libro accesible en: http://www.ssc.wisc.edu/~wright/ERU_files/ERU-full-manuscript.pdf

empresa ya no es solamente una cuestión de justicia social, sino una auténtica necesidad para aumentar el grado de productividad y competitividad de las empresas. En este sentido, en el año 2005, la Comisión Europea elaboró un estudio de buenas prácticas⁴⁸ en el que se analizan las políticas de diversidad llevadas a cabo por distintas empresas de los Estados miembros así como las ventajas que ha conllevado.

El estudio muestra que la gestión de la diversidad está ofreciendo ventajas competitivas a las empresas como por ejemplo la mejora en la productividad y calidad de la mano de obra. En la sociedad actual, donde la población activa cada vez es más diversa, las empresas necesitan encontrar las medidas que ofrezcan a todos sus trabajadores y trabajadoras el grado de satisfacción, reconocimiento y respeto necesario para desarrollar su trabajo. Una buena política de diversidad puede facilitar la consolidación de una plantilla competitiva independientemente de cuál sea su origen o creencia religiosa.

Si la diversidad en el mercado laboral es cada vez mayor, también lo es la diversidad de consumidores. En este sentido son muchas las empresas que ven una ventaja en la diversidad ya que les permite desarrollar productos que tendrán una mejor aceptación en determinados colectivos de consumidores y les permite, también, la apertura de nuevos mercados. No se reconoce tan sólo que todas las personas, independientemente de su origen, sexo, orientación sexual o nivel de formación, tienen la capacidad de hacer aportaciones al conjunto del conocimiento de la empresa. Sino también que su inclusión y la promoción de esta diversidad contribuye a la obtención de mejores resultados.

Otra razón que exponen las empresas para desarrollar planes de diversidad es la lucha contra actitudes discriminatorias que dificultan el buen clima en el ambiente de trabajo, como también la mejora de su imagen tanto interna como externa, facilitando su eficiencia en llegar a más mercados. Estos argumentos nos permiten comprender que, según la Comisión Europea, un 83% de las empresas que han desarrollado algún plan de diversidad consideran que ha tenido una repercusión positiva sobre su actividad comercial, lo cual no permite demostrar que la gestión de la diversidad va directamente relacionada con el éxito y la excelencia empresarial.

La idea de que a más diversidad, y por lo tanto, un acceso más equitativo para todos los grupos sociales, conlleva más eficiencia también se encuentra en el ámbito educativo. Desde finales de los años setenta, la principal motivación de las políticas de acción afirmativa consiste en la promoción del acceso de aquellos grupos que tradicionalmente han estado excluidos con el objetivo de mejorar la excelencia y la eficiencia. A más diversidad, más excelencia. Esta idea la tienen clara las mejores universidades del mundo que a través de la implementación de políticas de acción afirmativa se defiende que para continuar siendo competitivas y las que lideran el ranking mundial tienen que reclutar a estudiantes, profesorado y personal diverso, en un sentido amplio, desde cultural, a nivel socio-económico, religioso, geográfico, lingüístico, de origen sexual etc. Un ejemplo gráfico de ello lo podemos identificar en la Harvard University, donde se ha celebrado el día internacional del pueblo gitano, el 8 de Abril, con la implicación de una asociación de estudiantes que apoyan los derechos de esta minoría y que cuenta también con la colaboración de diferentes profesores y profesoras (Sordé, 2006).

⁴⁸ <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=780&langId=fr>

Este tipo de prácticas no se desarrollan únicamente por una razón de justicia social sino porque se busca la excelencia científica y el prestigio académico, y ello no se puede conseguir sin la diversidad en las aulas y entre el profesorado. Es por este motivo que la mayoría de universidades americanas elaboran planes estratégicos en las que intentan atraer alumnado de minorías culturales para que éste esté presente en sus clases. De esta manera se diseñan acciones afirmativas y actuaciones para conseguir el éxito académico de este alumnado, hasta se organizan sesiones informativas sobre las universidades en los barrios más desfavorecidos económicamente y con mayor presencia de diversidad cultural en sus calles. En definitiva, las responsabilidades universitarias son conscientes que los criterios de acceso al sistema de educación superior no pueden relegarse al expediente académico, a veces existen otros aspectos que tienen la misma o hasta mayor validez. La cultura y el nivel socio-económico son dos de estos aspectos que aseguran una presencia más plural en los centros universitarios americanos (Sordé, 2006).

Conclusiones

La promoción de medidas o estrategias que permitan desarrollar políticas sociales y educativas que contemplen los dos objetivos a la vez esta en el punto de mira de la Unión Europea. Experiencias como las de Mondragón, Comunidades de Aprendizaje, el presupuesto participativo de Porto Alegre, y las políticas de acción afirmativa en empresas o instituciones educativas demuestran que se pueden conseguir a la vez la eficiencia y la equidad.

En el caso de Mondragón y Comunidades de Aprendizaje, el éxito económico, en término de beneficios, y el educativo se reparten de forma equitativa entre todas las personas que participan y no tan sólo entre algunos, como pasa en las empresas tradicionales o en algunas escuelas e institutos. La solidaridad de los trabajadores de Mondragón que deciden bajarse el sueldo para que no haya ningún compañero en el paro o, en el caso de las Comunidades de Aprendizaje, que un vecino entre de voluntario en grupos interactivos para contribuir al éxito de todos y todas las estudiantes. Además en ambos casos, se defienden y se aplican en la gestión de sus estructuras principios y valores democráticos, permiten contribuir de manera eficiente a la transformación social tanto individual como colectiva. La participación de todos y todas en los procesos de decisión hace que el resultado sea más equitativo y más eficiente. Hecho que se constata con el ejemplo del presupuesto participativo de Porto Alegre. No es tan sólo la solidaridad en el éxito, o la democracia, sino también el reconocer los beneficios que conlleva para la sociedad el crear espacios más equitativos para todos los grupos sociales. Este es el caso de las políticas dirigidas a promover la diversidad en las empresas o en las universidades. En ambos casos, la presencia de personas de diversa índole conlleva una serie de beneficios a nivel de eficiencia y excelencia que están avalados por la comunidad científica internacional.

Todas estas experiencias han conseguido un éxito considerable en distintos ámbitos, lo cual demuestra que la equidad lleva a más eficiencia. El análisis de estas experiencias contribuye a la identificación de nuevas medidas y políticas sociales y educativas tanto a nivel nacional como internacional que demuestran como las desigualdades se pueden superar incluso en momentos de crisis.

Bibliografía

- Altuna, L. (coord.) (2009): *La experiencia cooperativa de Mondragón. Una síntesis general.* (Eskoriatza, LANKI).
- Aubert, A.; Flecha, A.; García, C.; Flecha, R. y Racionero, S. (2008): *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información.* (Barcelona, Hipatia Editorial).
- Birchall J. y Ketilson, L. H. (2009): *Resilience of the Cooperative Business Model in Times of Crisis.* (Genova, ILO).
- Comisión Europea (2006): Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo (COM(2006) 481 final). *Eficiencia y equidad en los sistemas europeos de educación y formación.* (Bruxelles, CE).
- Elboj, C. (et al.) (2002): *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación.* (Barcelona, GRAÓ).
- Fung, A. y Wright, E. O. (2003): *Deepening Democracy: Institutional Innovations in Empowered Participatory Governance.* (London, Verso).
- Holzer, H.; Neumark, D. (2006): Affirmative action: What do we know?, *Journal of Policy Analysis and Management*, Vol. 25, No. 2, 463–490.
- INCLUD-ED (2009): *Actions for Success in Schools in Europe.* (Brussels, European Commission).
- MONDRAGÓN (2008): *La Experiencia Cooperativa de Mondragón.* Accesible desde la página web: www.mondragon-corporation.com/CAS/Cooperativismo/Experiencia-cooperativa/Historia-por-años.aspx
- MONDRAGÓN (2009): *Informe Anual 2008.* Mondragón: Litografía Dannona. Accesible desde la página web: www.mondragon-corporation.com/
- Narvarte, P. (2006): *La experiencia cooperativa de Mondragón: Estudio de su viabilidad organizacional en el contexto de Euskadi.* (Valencia, CIRIEC).
- Sordé, T. (2006): *Les reivindicacions educatives de la dona gitana.* (Cabrera de Mar, Galerada).
- Wright, E. O. (En prensa): *Envisioning Real Utopias.* Accesible desde la página web: www.ssc.wisc.edu/~wright/ERU_files/ERU-full-manuscript.pdf. (London & New York, Verso).
- <http://www.ica.coop/al-ica/>
- <http://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>

<http://www.empresasocial.net/aranzadi.pdf>

<http://www.mondragon.edu/>