

## DIFUSIÓN DE PUBLICACIONES

Con esta sección, inaugurada en el nº 20 de esta revista, el equipo editorial pretende difundir fragmentos seleccionados de publicaciones relevantes en el campo de la educación musical y que, por diferentes motivos (escasa distribución, tiradas limitadas, inaccesibilidad, etc.), no han tenido la merecida difusión en castellano.

### Fuente:

Phelps, R., Ferrara, L. y Goolsby, T. (1993) *A guide to research in music education*. London : Scarecrow Press.

Traducción: Manuel Pérez Gil

## 5. La investigación cualitativa: Conceptos y Técnicas

La investigación educativa se basa en gran medida en paradigmas de investigación relacionados con la psicología experimental. Sin embargo, durante las últimas tres décadas, los paradigmas de investigación cualitativa han ganado entrada sostenidamente en la investigación educativa. La investigación cualitativa es conocida por muchos nombres, incluyendo etnográfica, naturalista, subjetiva, y post-positivista. El método para este enfoque tiene sus raíces en los diseños de investigación etnográfica desarrollada por antropólogos y sociólogos. Las etnografías son informes sobre contextos culturales o grupos. Informan, lo más ampliamente posible, de la totalidad de datos desde la perspectiva de los sujetos en estudio. Asumir el punto de vista del grupo en estudio requiere que el investigador empatice con ese grupo. La investigación etnográfica es empírica y se lleva a cabo en el ámbito de estudio; los datos son adquiridos de primera mano. Las declaraciones de los sujetos son a menudo grabadas, transcritas y luego estudiadas críticamente con el objetivo de descubrir patrones o temas congruentes con el contexto de vida real de la que fueron extrapolados. En consecuencia, la mayor parte de la recopilación de datos en la investigación cualitativa se realiza durante el trabajo de campo.

La investigación cualitativa utiliza dos herramientas principales de recopilación de datos para el trabajo de campo: la observación participante y la entrevista. Ambas herramientas se caracterizan por la centralidad del investigador como recolector de datos e instrumento de análisis. En respuesta a esa centralidad, el primer tema cubierto en este capítulo es una consideración de la importancia única explícita del investigador en muchas investigaciones cualitativas. A continuación, presentaremos un resumen de algunas de las estrategias básicas que participan en la investigación de campo. Seguirán cuentas más detalladas de técnicas de investigación envueltas en la observación participante y la entrevista. Después de la recogida de datos en el campo mediante la observación y la entrevista, el investigador debe dar sentido a sus

notas. Para ello, se presentan directrices para el análisis de los datos y sacar conclusiones en la siguiente sección de este capítulo.

Un paso adicional, pero opcional en la investigación cualitativa se indica mediante la palabra *evaluación*. Evaluación connota protocolos específicos que no tienen que ser abordados en la investigación cualitativa. Por ejemplo, la mayoría de estudios de evaluación cualitativa requieren un juicio y recomendación sobre si el lugar del programa o los datos deben seguir funcionando o existiendo. Este no es el caso de la investigación cualitativa, que tiende a limitar su competencia a la recogida de datos, descripción, análisis y desarrollo de la teoría. Por lo tanto, la investigación cualitativa y la evaluación cualitativa no son necesariamente sinónimos. Claramente, todos los estudios de investigación incluyen algún elemento de evaluación, pero este uso del término es tan genérico que se pierde la especificidad del término, ya que se utiliza en la evaluación cualitativa en educación. Uno puede sugerir que las evaluaciones cualitativas se subsumen en la investigación cualitativa. La evaluación se basa en datos recogidos, descripciones y análisis en la investigación cualitativa. Pero repetir, "evaluar" el ámbito educativo con el propósito de apoyar o rechazar su continuidad o con el objetivo de sugerir tácticas para mejorar las actividades realizadas por una organización o grupo no es necesario en la investigación cualitativa. Este paso se asocia con la evaluación cualitativa.

En consecuencia, después de la presentación de las directrices para el análisis de los datos y sacar conclusiones en la investigación cualitativa, algunos de los protocolos asociados a la evaluación cualitativa se presentan hacia el final de este capítulo. Por último, varias observaciones sobre la relación entre la investigación cuantitativa y cualitativa completan el capítulo. En consecuencia, serán cubiertos los siguientes temas:

1. El investigador como instrumento
2. Estrategias para la Investigación de Campo
3. Observación participante
4. Entrevista
5. Análisis de Datos
6. Sacar conclusiones
7. Evaluación Cualitativa

## El investigador como instrumento

Dentro de la investigación cualitativa, existe una tradición según la cual el principal instrumento de investigación es el investigador. No es habitual desde el punto de vista de los diseños cuantitativos pensar en los investigadores como el principal instrumento para la

recolección y análisis de datos. Guba y Lincoln sugieren varias características que los investigadores cualitativos manifiestan en su papel como instrumentos principales:

1. Capacidad de respuesta
2. Adaptabilidad
3. Énfasis holístico
4. Extensión de conocimientos básicos
5. Inmediatez procesal
6. Oportunidades para la clarificación y resumen
7. Oportunidad de explorar respuestas atípicas o idiosincrásicas

Guba y Lincoln señalan que el carácter fenomenológico (véase el capítulo 4 del presente texto) de la recogida de datos cualitativos se puede ver en la característica de la capacidad de respuesta. La capacidad de respuesta es un modo de orientación hacia los datos que se distingue por la orientación fenomenológica de "dejar que un objeto se muestre por sí mismo." Sin embargo, esta no es la actitud neutral fenomenológica adoptada por Edmund Husserl. En cambio, los investigadores cualitativos deben interactuar con los datos. Si uno está estudiando un grupo de profesores de Secundaria, por ejemplo, no sólo se debe responder a sus señales, sugerencias, y motivos, hay que dar también indicaciones y sugerencias para el grupo. Uno interactúa con el grupo con el fin de crear el ambiente necesario en el que el grupo puede dar cuenta propia de su situación en términos personales. Dentro de esta interacción dinámica con el grupo en estudio, el investigador cualitativo no trata de ejercer controles metodológicos precisos. Por lo tanto, se rechaza la demanda de un investigador neutral, tanto en la fenomenología clásica (husserliana) como en muchos métodos convencionales de investigación educativa. La capacidad de respuesta, más acorde con una postura de interpretación heideggeriana, se basa en la interacción, no neutralidad.

La adaptabilidad, la segunda característica, indica la capacidad en el instrumento humano de ajustarse de forma espontánea y creativa a los diferentes tipos de datos. Guba y Lincoln notan que, mientras realiza una entrevista no estructurada, el investigador puede descubrir datos auxiliares que pueden ser de gran importancia en la comprensión de la persona o grupo entrevistado. Durante esa entrevista, el investigador puede registrar el gusto estético de la parte demandada al ver su habitación, oficina o el medio ambiente en general. El investigador no se limita a los datos específicos recogidos en la entrevista, los datos auxiliares sólo están limitados por la sensibilidad del investigador a su presencia y el peso potencial. En consecuencia, el investigador al mismo tiempo debe lidiar con la multiplicidad de niveles de datos directos. La adaptabilidad señala el carácter polivalente de los investigadores cualitativos. Esta cualidad es fundamental. Mucha investigación cualitativa no comienza con una hipótesis específica. A menudo entra en el proceso de investigación con una metodología, un sitio de datos

elegido y una sensación general sobre dónde puede ir la investigación. La adaptabilidad es necesaria para que el investigador investigue un contexto hasta que los asuntos y los patrones se concreten.

La tercera característica del investigador cualitativo como instrumento principal, la atención integral, se relaciona con la capacidad de adaptación. El límite de probar constructos en el instrumento humano se mide por la creatividad tanto del investigador como de los encuestados. La atención integral apunta a la capacidad de ver más allá de un tema delimitado por su contexto general. Los encuestados en un estudio se interpretan desde el punto de vista de que son parte de un mundo que proporciona un contexto que define el significado de sus actividades y sus vidas. Los datos que se podrían recopilar en respuesta al énfasis holístico son análogos a los niveles de "sentimiento virtual" y "mundo onto-histórico" discutido en el capítulo 4 de este libro. Tradicionalmente, los investigadores de educación tienden a dislocar los aspectos contextuales y existenciales de las entidades de investigación debido a la casi imposibilidad de manejar las variables de confusión inherente en estos datos, es decir, de ejercer cierto control. Sin embargo, en el enfoque de respuesta del investigador cualitativo, si estos datos se recogen en el campo, entonces él o ella debe adaptar el diseño de investigación a ese contexto más global.

Al igual que en el método ecléctico presentado en el capítulo anterior, muchos datos de observación directa (que podría ser análogo a la sintaxis musical, así como el "sonido en tiempo") pueden ser enriquecidos y adornados por una respuesta a su emotividad general y sobre-contexto histórico (que se describe como análisis musical ecléctico). Del mismo modo, los datos más directamente observables pueden ayudar a definir y conectar estas áreas menos convencionales y existenciales de la base de datos. La interconexión de los tipos de datos directamente percibidos y concebidos puede enriquecer el estudio, aunque el investigador corre el riesgo de perder precisión y control, él o ella se mueve de las entidades directamente observables a las preocupaciones existenciales. Para llevar la máxima analogía con el análisis de música ecléctica, a medida que el investigador se mueve a través de la investigación de varios niveles de importancia musical y llega al octavo paso en el método, "escuchas abiertas", él o ella es capaz de responder a multiplicidad de niveles de significado musical al mismo tiempo. Cada nivel se destaca de forma independiente por el anterior análisis individual de cada nivel. Por otra parte, la orientación de "apertura" por parte del investigador permite a cada nivel interactuar con los demás como partes de un todo. Una multiplicidad de dimensiones similares de significado puede ser alcanzada por los investigadores cualitativos si su actitud positiva proporciona un entorno de investigación que les permita adaptarse a la observación de varios niveles de datos simultáneamente. Esto daría lugar a la clase de atención integral que Guba y Lincoln prescriben.