

# LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020 • ISSN 2386-8449

---

## CONVERSANDO CON

**Alexander Kluge**, por Vanessa Vidal

---

## UT PICTURA POESIS

*Adorno, ilustración de la dialéctica*, **Artur Heras**

---

## PANORAMA: LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO

Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, **Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal** (Coordinadoras)

---

## TEXTOS INVITADOS

“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Th. W. Adorno, **Michael Schwarz**

---

**Alexander Kluge** sobre Adorno

---

Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, **Richard Klein**

---

## ARTÍCULOS

---

Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, **Sergio Sevilla Segura**

---

Lo irrepresentable y lo “inobjetual” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, **Marina Hervás Muñoz**

---

*Au piano avec Adorno*, **Antonio Notario Ruiz**

---

La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, **Eduardo Maura**

---

No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, **Antonio Flores Ledesma**

---

Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, **Jordi Maiso**

---

## RESEÑAS

---

---

EDITA

---

**SEyTA.**  
SOCIEDAD ESPAÑOLA  
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

---

<https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/index>

Nº 7 • 2020 • ISSN 2386-8449 • DOI 10.7203/LAOCOONTE.0.7.19303

<https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/index>

## COORDINACIÓN EDITORIAL

**Anacleto Ferrer** (Universitat de València)  
**Francesc Jesús Hernández i Dobon** (Universitat de València)  
**Fernando Infante del Rosal** (Universidad de Sevilla)

## SECRETARÍA DE REDACCIÓN

**Lurdes Valls Crespo** (Universitat de València)  
**Vanessa Vidal Mayor** (Universitat de València)

## COMITÉ DE REDACCIÓN

**Tamara Djermanović** (Universitat Pompeu Fabra), **Rosa Fernández Gómez** (Universidad de Málaga), **Anacleto Ferrer** (Universitat de València), **Ilia Galán** (Universidad Carlos III), **Ana María García Varas** (Universidad de Zaragoza), **María Jesús Godoy** (Universidad de Sevilla), **Fernando Infante del Rosal** (Universidad de Sevilla), **Miguel Ángel Rivero** (Universidad de Sevilla), **Miguel Salmerón** (Universidad Autónoma de Madrid), **Gerard Vilar** (Universitat Autònoma de Barcelona).

## COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

**Rafael Argullol\*** (Universitat Pompeu Fabra), **Luis Camnitzer** (State University of New York), **José Bragança de Miranda** (Universidade Nova de Lisboa), **Bruno Corà** (Università di Cassino), **Román de la Calle\*** (Universitat de València), **Eberhard Geisler** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz), **José Jiménez\*** (Universidad Autónoma de Madrid), **Jacinto Lageira** (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), **Bernard Marcadé** (École Nationale Supérieure d'Arts de Paris-Cergy), **Elena Oliveras** (Universidad de Buenos Aires y Universidad del Salvador), **Pablo Oyarzun** (Universidad de Chile), **Francisca Pérez Carreño\*** (Universidad de Murcia), **Bernardo Pinto de Almeida** (Faculdade de Belas Artes da Universidade do Porto), **†Luigi Russo** (Università di Palermo), **Georges Sebbag** (Doctor en Filosofía e historiador del surrealismo), **Zoltán Somhegyi** (University of Sharjah, United Arab Emirates), **Robert Wilkinson** (Open University-Scotland), **Martín Zubiria** (Universidad Nacional de Cuyo).

\*Miembros de la Sociedad Española de Estética y Teoría de las Artes, SEyTA

## DIRECCIÓN DE ARTE

**El golpe. Cultura del entorno**

## REVISIÓN DE TEXTOS

**Antonio Cuesta**



Excepto que se establezca de otra forma, el contenido de esta revista cuenta con una licencia Creative Commons *Atribución 3.0 España*, que puede consultarse en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>

EDITA

# SEyTA.

SOCIEDAD ESPAÑOLA  
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

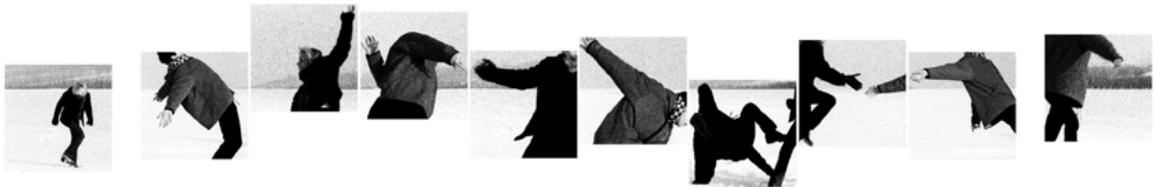


LAOCOONTE aparece en los catálogos:



“Cuanto más penetramos en una obra de arte más pensamientos suscita ella en nosotros, y cuantos más pensamientos suscite tanto más debemos creer que estamos penetrando en ella”.

G. E. Lessing, *Laocoonte o los límites entre la pintura y la poesía*, 1766.



# LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020

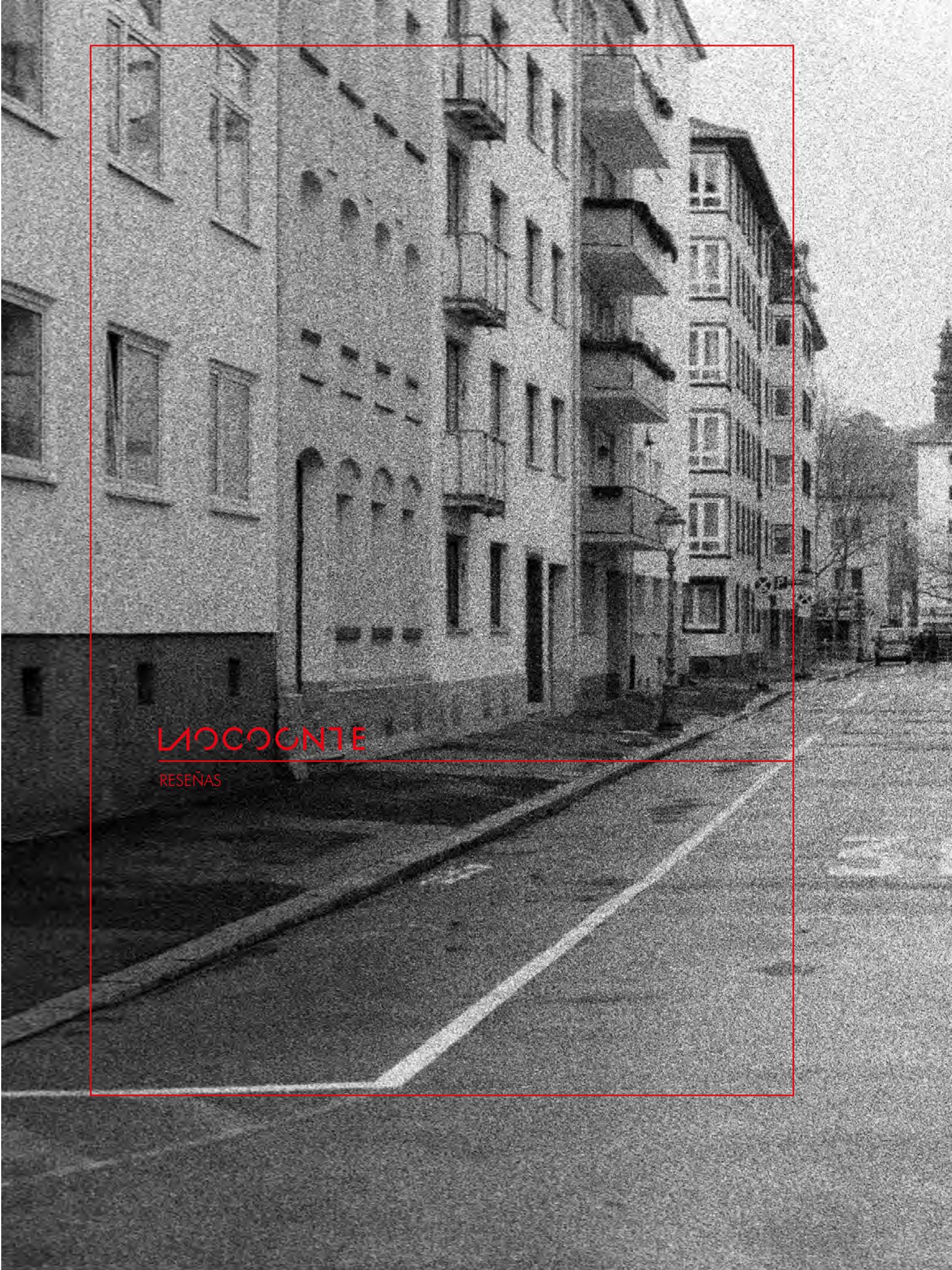
PRESENTACIÓN .....	7-8
CONVERSANDO CON .....	9
<b>Alexander Kluge</b> , por Vanessa Vidal .....	11-25
UT PICTURA POESIS .....	27
<i>Artur Heras: semblanza en un solo trazo</i> , <b>Anacleto Ferrer</b> .....	29
<i>Adorno, ilustración de la dialéctica</i> , <b>Artur Heras</b> .....	30-43
Imágenes de Laocoonte n. 7, de <b>Christian Peter</b> .....	44-46
PANORAMA	
<b>LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO</b> .....	47
Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, <b>Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal</b> (Coordinadoras) .....	49-61
TEXTOS INVITADOS .....	63
“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Theodor W. Adorno, <b>Michael Schwarz</b> .....	65-76
<b>Alexander Kluge</b> sobre Adorno .....	77-87
Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, <b>Richard Klein</b> .....	88-108
ARTÍCULOS .....	109
Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, <b>Sergio Sevilla Segura</b> .....	111-127
Lo irrepresentable y lo “inobjetal” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, <b>Marina Hervás Muñoz</b> .....	128-140
<i>Au piano avec Adorno</i> , <b>Antonio Notario Ruiz</b> .....	141-155
La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, <b>Eduardo Maura</b> .....	156-172
No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, <b>Antonio Flores Ledesma</b> .....	173-188
Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, <b>Jordi Maiso</b> .....	189-202
RESEÑAS .....	203
Sin buck-up, <b>Manuel Molina</b> .....	205-213
Estudios musicales del Clasicismo, vol. 4: Debates estéticos del teatro musical español del siglo XVIII, <b>María Luisa Luceño</b> .....	214-218
Un final que no acaba, <b>Philip Muller</b> .....	219-221

Espectros, espectros... y más espectros, <b>Aleix Martínez Comorera</b> .....	222-224
Enfrentar a Hegel y Danto y afrontar el “fin del arte”, <b>Ruth Sanjuán</b> .....	225-227
Metáforas de la multitud, <b>Wenceslao García Puchades</b> .....	228-230
Siegfried Kracauer: Sobre la amistad, <b>Benno Herzog</b> y <b>Francesc J. Hernández</b> .....	231-233
La importancia de la mirada: fotografía e historia de la Shoah, <b>Irene Cárcel Ejarque</b> .....	234-237
Arte e Violência: estratégias de articulação, <b>Everton de Oliveira Moraes</b> .....	238-241
Filosofía y cine: Filosofía sobre cine y cine como filosofía, <b>Albert Alcañiz</b> .....	242-245

Imagen de colofón de **Artur Heras**.

Imágenes de **Christian Peter**.

Fotografía de portada de **Christian Peter** en combinación con fotografía de **Tamara Djermanovic**.



MOCCONTE

RESEÑAS



einseitiger  
Parkplatz  
ab 22.2.08  
9h

*Filosofía y cine: Filosofía sobre cine y cine como filosofía*

Albert Alcañiz\*



Horacio Muñoz-Fernández (coord.)

*Filosofía y cine: Filosofía sobre cine y cine como filosofía* Prensas de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza, Colección Humanidades, 2020  
ISBN: 978-84-1340-062-4  
Páginas: 244

El doctor en Filosofía y licenciado en Comunicación Audiovisual Horacio Muñoz-Fernández, ya veterano en la publicación de libros sobre cine, toma esta vez el papel de coordinador en la obra *Filosofía y cine. Filosofía sobre cine y cine como filosofía*. Este libro aúna un total de ocho ensayos de distintos autores que giran en torno a la siempre compleja relación entre la filosofía y el medio cinematográfico. De esta manera la obra está dividida en dos secciones bien diferenciadas: La ‘filosofía sobre cine’ en primer lugar y el ‘cine como filosofía’ a continuación. La principal diferencia entre estos dos enfoques es que el primero ha consistido tradicionalmente en que los filósofos escriban sobre cine desde sus concepciones filosóficas. Autores como Deleuze o Badiou consideran que hay una relación igualitaria entre el cine y la filosofía, pero siguen considerando el cine como un medio que plasma sus concepciones de lo que es el pensamiento, la política o el arte (p. 11). No obstante, el cine como filosofía, desde la perspectiva continental, “concibe el cine como un medio alternativo de pensamiento capaz de tratar temas filosóficos a través de su forma cinematográfica o provocar que la filosofía busque una manera diferente de responder a la experiencia del cine” (p. 11). Por otro lado, desde la perspectiva analítica se ha encontrado con fuertes críticas. Es así como esta compilación de ensayos se enfrenta a un problema de compatibilización de ambas disciplinas, ya que los ensayos del panorama presente lo que suelen hacer en la mayoría de los casos es “una infantil aplicación de nuestros filósofos favoritos a una de nuestras películas favoritas” (p. 13). Este libro constituye una firme respuesta a una situación en la que hablar de cine se ha convertido en la excusa para hablar de otras cosas.

El primer ensayo, escrito por el propio Muñoz-Fernández se titula *De la (pos) teoría del cine a la (no) filosofía del cine*, y parte del supuesto de que la filosofía del cine no empieza sino hasta pasados los años 60. Además, al igual que el resto del grueso filosófico, las teorías de la filosofía del cine también se dividen en continentales y analíticas. De esta forma, los primeros priman más un análisis de las sensaciones que

\* Universidad de Valencia, Madrid. [cealsan@alumni.uv.es](mailto:cealsan@alumni.uv.es)

el cine causa, mientras que los segundos analizan las obras desde un punto de vista más científico. El autor de este ensayo analiza en profundidad las múltiples críticas cruzadas entre una y otra escuela de filosofía del cine.

En segundo lugar, encontramos un ensayo escrito por el doctor europeo en Artes Wenceslao García-Puchades, el cual ejerce actualmente como profesor en la Universidad Politécnica de Valencia. Su ensayo se titula *Alain Badiou y el cine como condición para la enseñanza democrática de la idea de contemporaneidad*, y parte del reconocimiento de que la mayoría de los textos de Alain Badiou consisten en preguntarse si el cine es un arte o simplemente un artificio técnico. Así pues, el autor analiza en este ensayo como la perspectiva de Badiou supone una intersección directa con la forma en la que la filosofía del siglo XX ha pensado tanto el arte en general como el cine en particular. El problema principal para el filósofo francés se encuentra, sin embargo, en que la propia naturaleza del cine propicia un análisis filosófico, ya que es capaz de producir verdades, pero a la vez es esencialmente un arte de masas. Bajo estas premisas construye el profesor García-Puchades un ensayo que argumenta, en primer lugar, que la teoría filosófica de Badiou “reivindica la filosofía como enseñanza democrática de la Idea (platónica) de contemporaneidad” (p. 60). En segundo lugar, el autor presenta la teoría fílmica de Badiou, y finalmente analizará cómo la concepción que tiene éste del cine como arte impuro le permite reflexionar sobre él en sus vertientes real, simbólica e imaginaria.

El tercer ensayo de esta obra se titula *Jacques Rancière: Igualdad, política, estética y cine*, y viene firmado de nuevo por el profesor Horacio Muñoz-Fernández. En esta ocasión, Muñoz-Fernández analiza cómo la noción de igualdad radical está presente en todo el pensamiento de Jacques Rancière, aplicado especialmente a la política, la literatura, el cine y el arte en general. Mientras que, en el análisis marxista del arte, el mensaje político se determina tradicionalmente por la clase social a la que pertenece el artista, en la novedosa perspectiva de Rancière exhibe un paradigma bajo el cual la política del arte, particularmente del cine, se muestra en base a lo que el apartado formal diste del canon. De acuerdo con Muñoz-Fernández, la estética para Rancière es “una reconfiguración de lo sensible que tiene capacidad política gracias a la creación de nuevas formas de lo visible, de lo decible y de lo posible” (100). Tras este análisis, el autor realiza una dura crítica a la educación posmoderna basada en la igualdad radical entre maestro y alumno, y defiende el mantenimiento de una jerarquía clara en las instituciones de enseñanza como base esencial del proceso de aprendizaje efectivo. Finalmente, el autor llevará este mismo marco de pensamiento al mundo del arte para criticar la noción de espectador emancipado, que difumina la línea entre actuar y mirar.

En cuarto lugar, hallamos el ensayo *Sobre cine, filosofía e imagen del pensamiento en Deleuze*, el cual nos llega de la pluma del doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, Enrique Álvarez Asiáin. Su enfoque rechaza la filosofía del cine para tratar de hacer una filosofía con el cine, destacando en que las imágenes de este medio resuenan los problemas filosóficos. Para ello, Álvarez se sirve de la filosofía de Gilles Deleuze. Lo original de la perspectiva de Deleuze que el autor rescata es que el filósofo francés se centra en el cine como modo de pensamiento y disecciona qué es exactamente aquello que nos hace pensar en este medio. El cine para Deleuze es “un caso de pensamiento capaz de forzar, de movilizar el pensamiento por sí mismo” (p. 107). Lo que Álvarez remarca en este ensayo no es únicamente lo dicho, sino la forma en la que la filosofía de Deleuze conecta con el cine mucho más de lo que lo hace con el resto de artes.

Como quinto ensayo, el profesor de filosofía en la Universidad de Zaragoza David Pérez-Chico nos presenta *Filosofía más allá de las lágrimas. Stanley Cavell a partir de los melodramas hollywoodienses de la mujer desconocida*. Este ensayo parte de un análisis de la filosofía de Stanley Cavell, cuya originalidad reside en su alejamiento del análisis de obras típicamente vanguardistas o filosóficas para en su lugar poner la lupa en comedias de enredos matrimoniales u otros melodramas filmicos aparentemente superficiales. Cavell de esta forma tratará de analizar estas obras no bajo las lentes de otros filósofos como Wittgenstein, sino como fuentes de filosofía en sí mismas. Bajo esta premisa Pérez-Chico examina cuál es la relación entre la filosofía de Stanley Cavell y las películas. Además, se defiende un paralelismo entre la filosofía de Stanley Cavell y la de Wittgenstein, argumentando que ambas filosofías se niegan a entrar en etiquetas y en disputas clásicas. Es por eso por lo que Pérez-Chico clasifica a ambas como ‘filosofías sin lágrimas’, en contraposición con posiciones escépticas como la de Bertrand Russell clasificadas como ‘filosofía con lágrimas’.

En el inicio de la segunda parte titulada ‘Cine como filosofía’, volvemos a encontrar un ensayo firmado por Horacio Muñoz-Fernández: *El cine como filosofía desde la filosofía analítica*. En este ensayo, Muñoz-Fernández explora la muchas veces olvidada perspectiva analítica respecto de la filosofía del cine. Para ello identifica claramente las tres posiciones, contradictorias entre ellas, que la filosofía analítica ha tenido respecto de esta disciplina: Rechazo, escepticismo y aceptación. El rechazo ha sido sin duda la posición más extendida, debido a que la filosofía analítica busca las verdades emergentes en el lenguaje. Sin embargo, el cine persigue las verdades derivadas únicamente de las formas audiovisuales, y nunca de fuentes lingüísticas y proposicionales. Por ello el autor hace un repaso de las múltiples críticas desde la esfera de la filosofía analítica que el cine ha sufrido, y también tiene en cuenta posibles respuestas.

El segundo ensayo de esta segunda parte se titula *El cine como teoría*, y está redactado por el profesor de Estudios Cinematográficos de la Freie Universität Berlin, Volker Pantenburg, especialista en cine experimental e instalaciones de imagen en movimiento. Este ensayo abre con el análisis de Raymond Bellour que considera que las imágenes cinematográficas pueden ser comprendidas como texto. Sin embargo, Bellour piensa que los análisis tradicionales han fracasado porque existe una incompatibilidad entre la esfera práctica y teórica. Es en este punto en el que Pantenburg toma el relevo de Bellour e inicia su propio análisis, considerando, al igual que el francés, que la práctica visual del cine y su teoría son dos esferas separadas. La pregunta principal que se hace Pantenburg a este respecto es si las películas pueden expresarse teóricamente por sí mismas o por el contrario no podemos renunciar a una estructura teórica que las rodee. Para el autor hay que definir bien qué entendemos por teoría, y comprender en profundidad cuál es su relación con la imagen. Para llevar a cabo esta tarea, Pantenburg examinará estas cuestiones a través del cine experimental de Jean-Luc Godard y de Harun Farocki.

Finalmente, el libro recoge *En este lado del espejo. Las tecnologías digitales desde el cine de Chris Marker*. Este ensayo está redactado por el profesor de Comunicación de la Universidad de Sevilla David Montero-Sánchez. Este autor analiza en profundidad al vanguardista cine del director francés Chris Marker, tanto en su faceta de cineasta como especialmente en la de artista digital. A colación de esto último, Montero-Sánchez empieza analizando el CD que acompaña a su libro *Immemory*, el cual

atestigua la creencia de Chris Marker de que el cine ya está muerto y el futuro del arte está en el medio digital. El autor también examina tanto el filme *Sans Soleil* como *Level Five*, señalando que ambos no son obras al uso, sino más bien investigaciones críticas o ejercicios de pensamiento acerca de la tecnología digital. Montero señala, especialmente en su análisis de *Sans Soleil*, que Marker claramente se posiciona y nos advierte de los peligros del aislamiento a los que la cada vez más presente tecnología puede llevarnos.

En suma, esta obra coral nos propone una miríada de preguntas y reflexiones sobre la complicada relación entre cine y filosofía. Gracias a Muñoz-Fernández y su buen ojo crítico a la hora de elegir colaboradores, el lector se encuentra con innumerables perspectivas que parecen, más que ofrecer respuestas claras a las muchas preguntas formuladas, invitar a todo aquel que se sienta preparado a explorar los innumerables matices de la relación entre todo tipo de filosofía y todo tipo de arte cinematográfico.





EDITA

**SEyTA.**  
SOCIEDAD ESPAÑOLA  
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

