

LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020 • ISSN 2386-8449

CONVERSANDO CON

Alexander Kluge, por Vanessa Vidal

UT PICTURA POESIS

Adorno, ilustración de la dialéctica, **Artur Heras**

PANORAMA: LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO

Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, **Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal** (Coordinadoras)

TEXTOS INVITADOS

“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Th. W. Adorno, **Michael Schwarz**

Alexander Kluge sobre Adorno

Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, **Richard Klein**

ARTÍCULOS

Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, **Sergio Sevilla Segura**

Lo irrepresentable y lo “inobjetual” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, **Marina Hervás Muñoz**

Au piano avec Adorno, **Antonio Notario Ruiz**

La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, **Eduardo Maura**

No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, **Antonio Flores Ledesma**

Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, **Jordi Maiso**

RESEÑAS

EDITA

SEyTA.
SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

<https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/index>

COORDINACIÓN EDITORIAL

Anacleto Ferrer (Universitat de València)
Francesc Jesús Hernández i Dobon (Universitat de València)
Fernando Infante del Rosal (Universidad de Sevilla)

SECRETARÍA DE REDACCIÓN

Lurdes Valls Crespo (Universitat de València)
Vanessa Vidal Mayor (Universitat de València)

COMITÉ DE REDACCIÓN

Tamara Djermanović (Universitat Pompeu Fabra), **Rosa Fernández Gómez** (Universidad de Málaga), **Anacleto Ferrer** (Universitat de València), **Ilia Galán** (Universidad Carlos III), **Ana María García Varas** (Universidad de Zaragoza), **María Jesús Godoy** (Universidad de Sevilla), **Fernando Infante del Rosal** (Universidad de Sevilla), **Miguel Ángel Rivero** (Universidad de Sevilla), **Miguel Salmerón** (Universidad Autónoma de Madrid), **Gerard Vilar** (Universitat Autònoma de Barcelona).

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Rafael Argullol* (Universitat Pompeu Fabra), **Luis Camnitzer** (State University of New York), **José Bragança de Miranda** (Universidade Nova de Lisboa), **Bruno Corà** (Università di Cassino), **Román de la Calle*** (Universitat de València), **Eberhard Geisler** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz), **José Jiménez*** (Universidad Autónoma de Madrid), **Jacinto Lageira** (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), **Bernard Marcadé** (École Nationale Supérieure d'Arts de Paris-Cergy), **Elena Oliveras** (Universidad de Buenos Aires y Universidad del Salvador), **Pablo Oyarzun** (Universidad de Chile), **Francisca Pérez Carreño*** (Universidad de Murcia), **Bernardo Pinto de Almeida** (Faculdade de Belas Artes da Universidade do Porto), **†Luigi Russo** (Università di Palermo), **Georges Sebbag** (Doctor en Filosofía e historiador del surrealismo), **Zoltán Somhegyi** (University of Sharjah, United Arab Emirates), **Robert Wilkinson** (Open University-Scotland), **Martín Zubiria** (Universidad Nacional de Cuyo).

*Miembros de la Sociedad Española de Estética y Teoría de las Artes, SEyTA

DIRECCIÓN DE ARTE

El golpe. Cultura del entorno

REVISIÓN DE TEXTOS

Antonio Cuesta



Excepto que se establezca de otra forma, el contenido de esta revista cuenta con una licencia Creative Commons *Atribución 3.0 España*, que puede consultarse en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>

EDITA

SEyTA.

SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

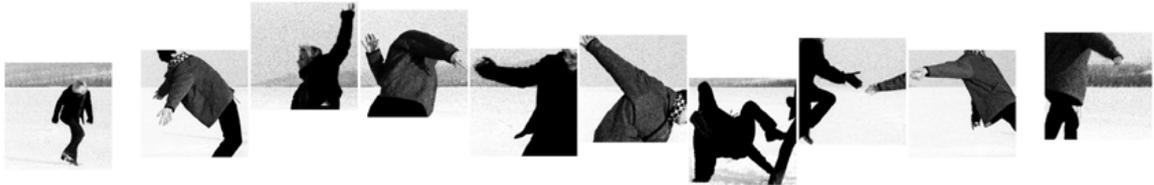


LAOCOONTE aparece en los catálogos:



“Cuanto más penetramos en una obra de arte más pensamientos suscita ella en nosotros, y cuantos más pensamientos suscite tanto más debemos creer que estamos penetrando en ella”.

G. E. Lessing, *Laocoonte o los límites entre la pintura y la poesía*, 1766.



LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020

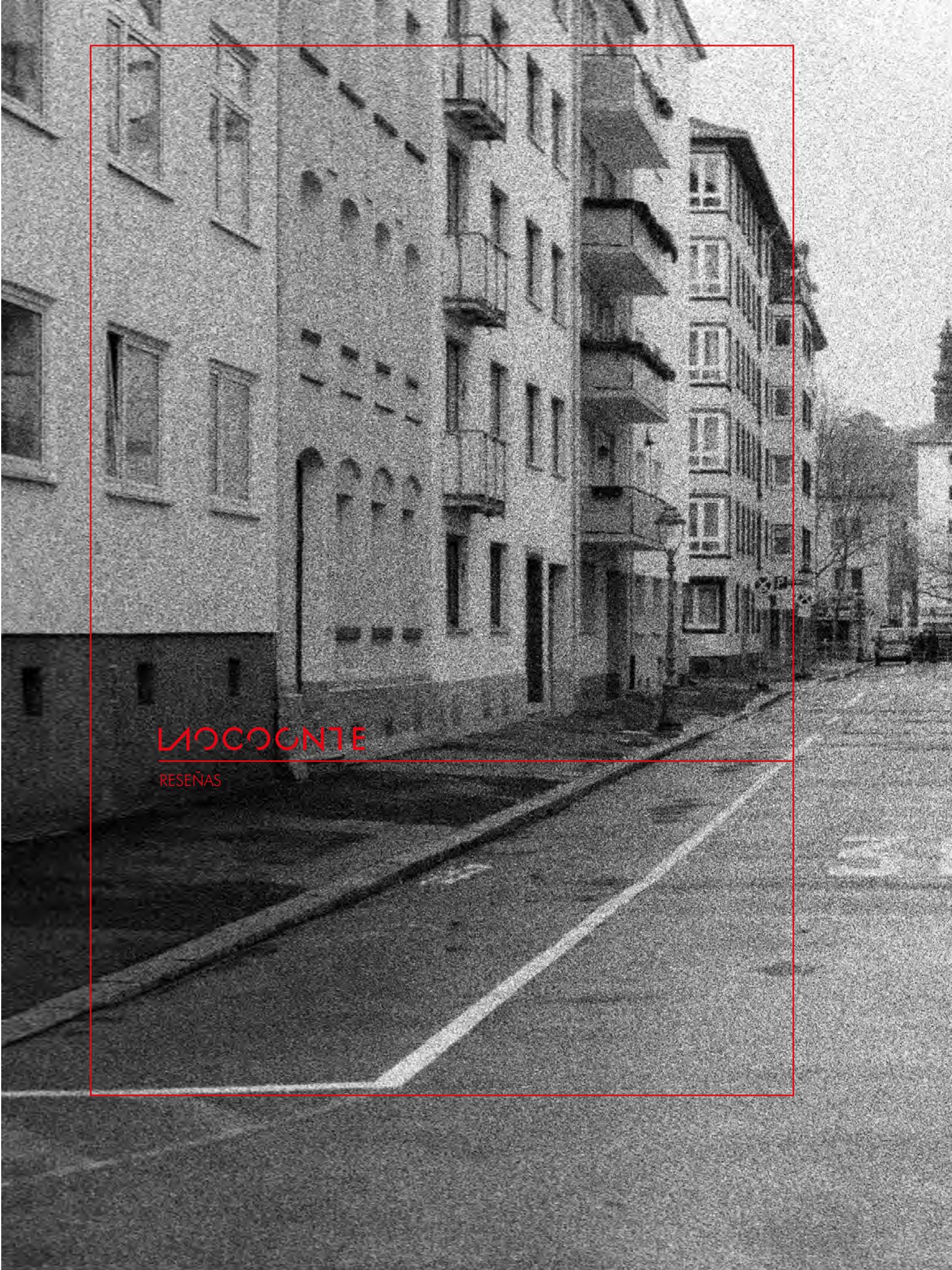
PRESENTACIÓN	7-8
CONVERSANDO CON	9
Alexander Kluge , por Vanessa Vidal	11-25
UT PICTURA POESIS	27
<i>Artur Heras: semblanza en un solo trazo</i> , Anacleto Ferrer	29
<i>Adorno, ilustración de la dialéctica</i> , Artur Heras	30-43
Imágenes de Laocoonte n. 7, de Christian Peter	44-46
PANORAMA	
LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO	47
Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal (Coordinadoras)	49-61
TEXTOS INVITADOS	63
“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Theodor W. Adorno, Michael Schwarz	65-76
Alexander Kluge sobre Adorno	77-87
Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, Richard Klein	88-108
ARTÍCULOS	109
Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, Sergio Sevilla Segura	111-127
Lo irrepresentable y lo “inobjetal” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, Marina Hervás Muñoz	128-140
<i>Au piano avec Adorno</i> , Antonio Notario Ruiz	141-155
La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, Eduardo Maura	156-172
No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, Antonio Flores Ledesma	173-188
Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, Jordi Maiso	189-202
RESEÑAS	203
Sin buck-up, Manuel Molina	205-213
Estudios musicales del Clasicismo, vol. 4: Debates estéticos del teatro musical español del siglo XVIII, María Luisa Luceño	214-218
Un final que no acaba, Philip Muller	219-221

Espectros, espectros... y más espectros, Aleix Martínez Comorera	222-224
Enfrentar a Hegel y Danto y afrontar el “fin del arte”, Ruth Sanjuán	225-227
Metáforas de la multitud, Wenceslao García Puchades	228-230
Siegfried Kracauer: Sobre la amistad, Benno Herzog y Francesc J. Hernández	231-233
La importancia de la mirada: fotografía e historia de la Shoah, Irene Cárcel Ejarque	234-237
Arte e Violência: estratégias de articulação, Everton de Oliveira Moraes	238-241
Filosofía y cine: Filosofía sobre cine y cine como filosofía, Albert Alcañiz	242-245

Imagen de colofón de **Artur Heras**.

Imágenes de **Christian Peter**.

Fotografía de portada de **Christian Peter** en combinación con fotografía de **Tamara Djermanovic**.



MOCCONTE

RESEÑAS



einseitiger
Parkplatz
ab 22.2.0
96

Enfrentar a Hegel y Danto y afrontar el “fin del arte”

Ruth Sanjuán*



Raquel Cascales

El fin del arte. Hegel y Danto cara a cara

Publications Universitat de València, Valencia, 2020

ISBN: 978-84-9134-450-6

Páginas: 376

El “fin del arte” es uno de los tópicos más discutidos de la Estética contemporánea, motivo por el que Raquel Cascales (Profesora de Estética y Teoría de las artes en Filosofía y de Antropología y Ética en Diseño en la Universidad de Navarra) analiza en su obra *El fin del arte. Hegel y Danto cara a cara*, las transformaciones sufridas en y por el arte desde el Romanticismo a nuestros días y las teorías que llevaron a la Filosofía a pensar en su “fin” o “final”, un final en la forma de concebirse. Cascales parte de Hegel como referente inaugural, considerando algunos aspectos obsoletos de lo que derivaron tantas interpretaciones, siendo la más célebre la propuesta de Danto, razón por la cual tiene gran interés *enfrentarles* de manera que se establezca un dialogo entre ellos.

A modo de preámbulo, la autora lanza una pregunta acerca de si es posible una “comprensión” del hecho artístico, sosteniendo que cuanto más contemporáneo es, más complejo e inasible suele resultar, o al menos para un público ajeno a este contexto, probablemente porque su aproximación al arte haya sido según unos parámetros que se sitúan fuera de la contemporaneidad (13). Los cambios devenidos en el arte a mediados del siglo XX fueron profetizados de alguna manera por Hegel aplicándolo a su época, o sin saber bien cómo se producirían, por lo que Danto, en su tiempo, procura dar respuesta a la propuesta del filósofo idealista, partiendo de sus teorías para dilucidar qué estaba ocurriendo en la práctica artística de su momento. Cascales analiza rigurosamente las aportaciones de ambos de manera que podamos entender mejor a Hegel a través de Danto en una división del estudio en cuatro capítulos.

El análisis se abre bajo el epígrafe “La historización del arte”, donde la autora reflexiona sobre cómo entendemos el arte a través de una secuencialidad cronológica, incluso cómo podemos conocer la historia en base al hecho creativo. En este sentido, arte e historia son concebidos como algo “pasado” pero advertidos como proyecciones e interpretaciones en el presente, por lo que es preciso reparar en ciertos acontecimientos

* Universidad de Castilla-La Mancha, España. ruth.sanjuan@uclm.es

históricos para discernir la autonomía del arte (24), de lo que devendrá, entre otras cosas, no solo la historización del arte, sino también la crítica de arte y la Estética como ciencia autónoma dentro del ámbito de la Filosofía (26). De todas estas confluencias, sumando la aportación que ofrece el Romanticismo —a la que, por otro lado, Hegel se enfrenta— nace la contingencia de hablar de un posible final en tanto ha alcanzado su autoconciencia y, por tanto, puede redefinirse a sí mismo.

En el capítulo segundo, “La profecía hegeliana del ‘fin del arte’”, Cascales examina varias cuestiones para esclarecer dicha idea y, en última instancia, considerarla en relación con la de Danto, situadas ambas en la transformación que estaba sufriendo el arte en sus respectivos momentos históricos. Por ello el capítulo comienza señalando el papel que juega en la *Fenomenología* de Hegel, prosiguiendo con el carácter sistemático planteado en la *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*, y por último, determinando si la Estética expuesta en sus *Lecciones de Estética* debe percibirse desde un prisma fenomenológico o sistémico (52). Concluye con una clasificación de las interpretaciones del “fin del arte” en cinco grupos interpretativos (en sentido artístico, gnoseológico, de la religión del arte, del sentido de una nueva etapa histórica y el fin del arte como liberación del arte) (116) que evidencian las similitudes y las diferencias que encontraremos en la comprensión de la propuesta de Danto en el siguiente capítulo.

“El giro hegeliano en la filosofía de Danto” señala las principales características de ese “giro”, como la aceptación del realismo y del carácter teleológico y progresivo de la Historia donde quedan aunadas las aportaciones de Danto en cuanto a la Filosofía del Arte y a la Filosofía de la Historia, que habían sido deducidas, en gran medida, de manera independiente. Cascales nos ofrece pensarlas en su conjunto, destacando la intrínseca relación existente entre ellas y que generó el desarrollo de la Filosofía Analítica, esencial para comprender el pensamiento dantiano sobre el arte y la historia, y de lo que derivará en su Filosofía del Arte (153). Asimismo, se manifiestan los tres aspectos más importantes para acercarnos a Danto: la relación del arte con la historia consumado en la “Historia del Arte” como la entendemos en la actualidad; la aceptación del realismo narrativo y la progresión histórica; y por último, esta narración como punto de inflexión que desemboca en la profecía hegeliana del “fin del arte” (226). Gracias al recorrido temporal que se expone aquí de las contribuciones de Danto, se percibe la importancia que da a la Historia para abordar el arte y el carácter narrativo que nos dilucida el “giro hegeliano” y su posterior proclamación del “fin del arte” revisada y declarada en la última parte del libro.

En “La proclamación dantiana del ‘fin del arte’” se traza, de un modo concluyente, las teorías que ayudaron a Danto a esbozar su concepción del “fin del arte”. La sacudida que supuso el Pop Art en referencia a la idea de objeto artístico y el inicio de los debates posmodernos en tanto relecturas post-disciplinarias y post-metafísicas de la herencia ilustrada, llevaron a Danto a plantear la necesidad de definir la práctica artística de una forma distinta, nueva, que desarrollará en el artículo “The Artworld”, continuada en el libro *La transfiguración del lugar común*. Este último es examinado con detalle por Cascales, donde encontramos, en primer lugar, una crítica a la Estética Analítica como tema central y la exposición de ejemplos que reclaman una nueva Teoría Estética y una nueva definición del arte (231), y en segundo lugar la declaración de tres puntos clave para Danto y su tesis: la definición esencialista del arte, el papel de la interpretación y la relevancia de la historia para la configuración de la obra de arte (236). Las teorías de Danto se habían entendido desde perspectivas diversas, algunos estudiosos las habían

comprendido como un cambio de opinión, otros como una contradicción o incluso como incompatibles (265). El conflicto continuó cuando por primera vez en 1984 Danto se refiere al “fin del arte” en “The End of Art”, publicado en el volumen *The Death of Art*, alegando que se refería al final de una narrativa sobre la Historia del Arte (275). Cascales, como conciliación, nos advierte que no hay “contradicción entre su filosofía de la historia y su filosofía del arte, entre su esencialismo y su historicismo, entre su proclamación del fin del arte y la posibilidad de seguir hablando de arte” (271), y que debemos tomar sus teorías no como antagónicas sino todo lo contrario, como aportaciones convivientes que nos ofrecen una visión más amplia y completa. De esta forma, recorriendo todos los estadios del pensamiento dantiano y cada una de sus obras, la autora presenta a Danto como un autor sistemático al que es fácilmente malinterpretable si no se tienen en cuenta los distintos elementos de su filosofía.

El fin del arte. Hegel y Danto cara a cara es un estudio imprescindible de las teorías, enfrentadas pero no discrepadas, al menos en su totalidad, de Hegel y Danto, donde la autora profundiza e integra las interpretaciones venidas de la idea inicial hegeliana del “fin del arte”, contextualizada en relación a los dos autores, y nos ofrece algunas pautas para comprender mejor el arte de nuestro tiempo. Un arte que sigue siendo percibido inexorablemente en relación a la dimensión histórica pero liberado de las exigencias de la historia del arte. Un arte emancipado, en tanto creación, interpretación, pensamiento y teoría, un arte liberado de los lazos de la primacía de la belleza, al menos entendida como belleza externa, meramente aparental, que ha primado durante tantos siglos. Ahora bien, cabe todavía seguir indagando en la belleza interna, del concepto y contenido de la obra que tanto Hegel como Danto defienden.

Una liberación que nos confiere pensar en una época posthistórica donde hablar de arte implique hablar de pluralidad, variedad, multiplicidad y disparidad en todas sus formas de hacerse (artista), exponerse (institución) y entenderse (espectador).



EDITA

SEyTA.
SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

