
Las políticas de emprendimiento en México

*Angélica Beatriz Contreras Cueva*¹

Universidad de Guadalajara

*Pamela Macías Álvarez*²

Universidad de Guadalajara

*Olga González-Morales*³

Universidad de la Laguna

Recibido: 27-5-2021

Revisado: 18-6-2021

Aceptado: 25-6-2021

¹ acontre@ucea.udg.mx

² pamela.macias@ucea.udg.mx

³ olgonzal@ull.edu.es

Las políticas de emprendimiento en México

Resumen. El presente estudio tiene como objetivo analizar la tendencia de las condiciones del entorno nacional en México que inciden en la actividad emprendedora, para identificar si existen condiciones propicias para fortalecer el emprendimiento y contribuir al desarrollo económico del país. La investigación toma como base la opinión de expertos que genera el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2016-2017) sobre la situación que enfrentan los emprendedores, como referencia para influir sobre las políticas públicas para el emprendimiento. La metodología utiliza el análisis de correspondencias, que permite analizar datos categóricos y detectar estructuras subyacentes en un conjunto de datos, con ello describir aspectos sobre la opinión de los expertos. Con los promedios, se analiza el nivel de valoraciones de las condiciones que determinan el emprendimiento y se comparan resultados de México con el estado de Jalisco. Entre los resultados destaca la necesidad de diseñar e implementar políticas públicas relacionadas con tasas de impuestos, regulaciones y programas que fomenten el espíritu emprendedor para fortalecer los negocios y su consolidación. Dentro del sistema educativo superior se fomenta la creatividad y la innovación, no así en los niveles de primaria y secundaria, por lo que requiere su fortalecimiento para impulsar una cultura emprendedora promotora del empleo y del crecimiento económico.

Palabras clave: Política industrial; Políticas de PYMES; GEM; Políticas de emprendimiento; Análisis de correspondencias.

Clasificación JEL: H32.

Entrepreneurship policies in Mexico

Abstract. The objective of this research is to analyse the trend of the conditions of the national environment in Mexico that affect entrepreneurial activity, to identify if there are favourable conditions to strengthen entrepreneurship and contribute to the economic development of the country. The research is based on the opinion of experts generated by the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2016-2017) on the situation faced by entrepreneurs, as a reference to influence public policies for entrepreneurship. The methodology uses correspondence analysis, which allows analysing categorical data and detecting underlying structures in a data set, thereby describing aspects of the opinion of experts. With the averages, the level of valuations of the conditions that determine the undertaking is analysed, results from Mexico are compared with the state of Jalisco. The results highlight the need to design and implement public policies related to tax rates, regulations and programs that promote an entrepreneurial spirit to strengthen businesses and their consolidation. Within the higher education system, creativity and innovation are encouraged, but not at the primary and secondary levels, so strengthening the entrepreneurial training that promotes the entrepreneurial culture as a promoter of employment and economic growth.

Keywords: Industrial policy; SMEs policy; GEM; Entrepreneurship policies; Correspondence analysis.

JEL codes: H32.

1. Introducción

Los análisis económicos han tratado el tema de la función empresarial, tanto desde el punto de vista macroeconómico, por su contribución al crecimiento económico y al empleo, como desde el punto de vista microeconómico, profundizando en la figura del empresario y su entorno. En las últimas décadas, se considera que la actividad emprendedora es promovida por un ecosistema que interactúa de forma dinámica, en el que las políticas públicas tienen un papel relevante.

Según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2015) para el caso de Jalisco, el ecosistema está integrado por la interacción de actores clave como son empresas, universidades, incubadoras, fondos de inversión, parques tecnológicos o centros de investigación, aunado a las entidades gubernamentales que impulsan la actitud de emprender y contrarrestan los efectos del entorno. En este informe del GEM se señala que solo el 16 por ciento de los emprendedores recibió apoyo de instituciones educativas para desempeñarse y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2013) sugiere que las acciones de México para fortalecer el emprendimiento requieren mantener las estructuras de los programas de apoyo y mejorar las condiciones de competitividad para emprendedores.

Existen numerosos organismos e instituciones que realizan estudios partiendo de sus bases de datos. En este trabajo se utilizan los informes del GEM (2015) que hacen referencia a la existencia de dos fuerzas: por un lado, los individuos perciben una oportunidad y encuentran una forma de vida al emprender; por otro, existe un ecosistema favorable que impulsa o limita a las iniciativas emprendedoras.

En México, los estudios apuntan a la relevancia de la educación y el papel de las instituciones educativas para apoyar el emprendimiento, en este sentido, Ramos, López, Moreno y Galván (2018), señalan que el modelo educativo genera un nivel medio sobre la intención emprendedora por lo que existen deficiencias en el proceso de enseñanza y de aprendizaje que orienten al desarrollo de la intención de emprender. Así mismo, Sánchez, Zerón y de la Garza (2017) con la finalidad de identificar los factores que promueven el emprendimiento, encontraron que este se ve influenciado positivamente por la valoración social, la formación y el conocimiento, y el crecimiento empresarial. Con respecto al aspecto sociocultural, Saavedra y Camarena (2020) estudian la relación entre las características de los estudiantes y sus progenitores, concluyendo que consideran importante la aprobación de colegas, familia y amigos, al tiempo que también manifiestan que ser emprendedor es una ventaja por lo que se puede considerar al emprendimiento como meta profesional.

El objetivo de este estudio se centra en analizar la tendencia de las condiciones del entorno nacional en México que inciden en la actividad emprendedora e identificar si las condiciones son propicias para el fortalecimiento de una iniciativa empresarial que contribuya al desarrollo del país. Se utiliza la base de datos que recoge la opinión de los expertos para obtener conclusiones sobre el curso de las políticas públicas que se dirigen al fomento del emprendimiento.

La estructura del documento plantea el marco normativo del emprendimiento en México después de la introducción, posterior a ello se presenta la metodología y, por último, se presentan los resultados y las conclusiones, en las cuales es posible contextualizar las condiciones del entorno nacional y del estado de Jalisco.

2. Marco normativo del emprendimiento en México

Tras la crisis económica de los años ochenta, el emprendimiento en México toma importancia por su potencial contribución al crecimiento económico y como alternativa para la generación de empleo. Esto requiere un cambio en la cultura, la estructura organizacional de los sistemas educativos, las relaciones con el entorno económico y social (Brunner, 2014; Stam et al., 2006). En la medida en que existan relaciones causales entre el emprendimiento y los objetivos económicos a alcanzar, los responsables de las políticas públicas deben preocuparse por los emprendedores, mejorando los incentivos y el apoyo de las instituciones hacia los mismos (Banco Mundial, 2014).

El Instituto Nacional Del Emprendedor (INADEM, 2018) es el órgano público desconcentrado de la Secretaría de Economía que tiene como objetivo la instrumentación, la ejecución y la coordinación de la política nacional que apoya a las pequeñas y medianas empresas (PYME) y, en definitiva, a los emprendedores (Diario Oficial de la Federación, 2017).

El INADEM administra el Fondo Nacional Emprendedor (FNE), el cual tiene la finalidad de fomentar el crecimiento económico nacional, regional y sectorial mediante el fortalecimiento del emprendimiento y del desarrollo empresarial (Secretaría de Economía, 2018, p. 1). Este fondo consta de cinco programas de apoyo:

- 1) Programas de Sectores Estratégicos y Desarrollo Regional.
- 2) Programas de Desarrollo Empresarial.
- 3) Programas de Emprendedores y Financiamiento.
- 4) Programas para MiPyMES.
- 5) Apoyo para la Incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en las Micro y Pequeñas Empresas, para Fortalecer sus Capacidades Administrativas, Productivas y Comerciales.

El INADEM se apoya, además, en la Red de Apoyo al Emprendedor (RAE) para la coordinación de ejecución de políticas. Dicha red está formada por organizaciones públicas y privadas integradas en una plataforma que ofrece al emprendedor un catálogo de opciones con programas, productos, servicios y soluciones para los ciudadanos con interés de iniciar un negocio o mejorar el que ya tienen. Además de la plataforma en línea, se cuenta con ventanillas de atención para emprendedores y empresarios distribuidas en más de 460 puntos en toda la República, conocidos como Puntos Mover a México.

Por otra parte, el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 consideró la vinculación entre las escuelas, y las necesidades sociales y productivas, sugirió que la diversidad de la oferta educativa es un derecho establecido en el artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y diseñó modelos de cooperación para impulsar el aprendizaje y la empleabilidad, que contribuyesen al fomento del crecimiento económico (Diario Oficial de la Federación, 2018).

Con base en lo anterior, la Secretaría de Economía puso en marcha las líneas de actuación públicas contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, estableciendo los objetivos, las estrategias y las líneas de acción relacionadas con el fomento del emprendimiento. En concreto, destacan dos objetivos (Diario Oficial de la Federación, 2018, p. 20):

1. *Hacer del desarrollo científico-tecnológico y de la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible.* Se desea resaltar la estrategia de contribución a la transferencia y el aprovechamiento del conocimiento, al vincular a las instituciones de

educación superior y a los centros de investigación con los sectores público, social y privado. Las líneas de actuación de interés son:

- Promover el desarrollo emprendedor de las instituciones de educación superior y los centros de investigación, con el fin de fomentar la innovación tecnológica y el autoempleo entre los jóvenes.
- Incentivar, impulsar y simplificar el registro de la propiedad intelectual entre las instituciones de educación superior, centros de investigación y la comunidad científica.
- Propiciar la generación de pequeñas empresas de alta tecnología.
- Impulsar el registro de patentes para incentivar la innovación.

2. *Desarrollar los sectores estratégicos del país.* La estrategia que destaca se centra en impulsar a los emprendedores y fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas, cuyas líneas de actuación, relacionadas al tema, son:

- Apoyar la inserción exitosa de las PYME a las cadenas de valor de los sectores estratégicos de mayor dinamismo, con más potencial de crecimiento y generación de empleo, de común acuerdo con los gobiernos de las entidades federativas del país.
- Impulsar la actividad emprendedora mediante la generación de un entorno educativo, de financiamiento, protección legal y competencia adecuados.
- Diseñar e implementar un sistema de información, seguimiento, evaluación y difusión del impacto de emprendedores y de las PYME.
- Crear vocaciones emprendedoras desde temprana edad para aumentar la masa crítica de emprendedores.
- Apoyar el escalamiento empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas.
- Incrementar la participación de PYME en encadenamientos productivos, así como su capacidad exportadora.
- Fomentar los proyectos de los emprendedores sociales, verdes y de alto impacto.
- Impulsar la creación de ocupaciones a través del desarrollo de proyectos de emprendedores.
- Fomentar la creación y sostenibilidad de las empresas pequeñas formales.

Estos objetivos inciden en la calidad de la educación superior que prepara a la juventud para su inserción y desempeño laboral exitoso, lo cual se logra por la pertinencia de los estudios para posicionarse en empleos productivos o como emprendedores ante el entorno cambiante en los aspectos sociales, laborales y tecnológicos.

En este sentido, el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 señala que México cuenta con instituciones de educación superior de excelencia, con mecanismos construidos entre las instituciones de educación superior, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la Secretaría de Educación Pública (SEP), que contribuyen en la formación de profesionistas y emprendedores que cumplen con las propuestas del Plan Nacional de Desarrollo, además de fortalecer la formación del personal académico que propicie la vinculación con el sistema productivo y fomentar la cultura emprendedora en sus estudiantes (Secretaría de Educación Pública, 2018). El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) resalta el esfuerzo de las universidades mexicanas por fomentar el emprendimiento entre sus estudiantes, mediante la implementación de planes de estudios, programas educativos, incubadoras, mentores y parques tecnológicos.

Las acciones de México para fortalecer el emprendimiento y las PYME son respaldadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con

la recomendación de mantener las estructuras de los programas de apoyo y superar las debilidades para mejorar las condiciones de competitividad para emprendedores (OCDE, 2018).

En definitiva, se pone énfasis en las habilidades y los conocimientos empresariales, así como en las políticas de apoyo; sin embargo, en México, la cultura emprendedora no se ha consolidado, ya que solo 18,8 por ciento de los adultos en México esperan iniciar un negocio en los próximos tres años, mientras que para Latinoamérica el promedio es 29,9 por ciento (GEM, 2019). Los programas gubernamentales, en este sentido, están más enfocados en capacitar a emprendedores que a crear la cultura emprendedora y mejorar el entorno (Gallegos *et al.*, 2014).

3. Metodología

Los informes generados por el GEM y la Asociación Global de Investigación en Emprendimiento (GERA), como la red de instituciones e investigadores responsable de analizar integralmente las características y el nivel de emprendimiento de más de 100 países, proporcionan información que permite conocer el contexto al que se enfrentan los emprendedores. No obstante, debe destacarse que, aunque los datos que se ofrecen no ejercen influencia sobre la política del país, sí son útiles para el análisis del impacto de la implementación de las políticas públicas que fomentan el emprendimiento.

Con base en lo anterior, el estudio toma como base la opinión de los expertos de México y los reportes para el estado de Jalisco, mismos que están disponibles para el periodo 2016-2017. La representatividad de la opinión de los expertos para el ecosistema emprendedor se deriva de la selección de un grupo de empresarios que están relacionados como servidores públicos, académicos e investigadores, al tiempo que fungen como directores de centros incubadores de empresas.

Los datos muestran la respuesta de los expertos con base a su experiencia con respecto a nueve factores generales; a) financiamiento, b) políticas de gobierno, c) programas de gobierno para promover el emprendimiento, d) educación y capacitación en emprendimiento, e) transferencia de investigación y desarrollo (I+D), f) infraestructura comercial y profesional, g) dinámicas de mercado, h) acceso a infraestructura física, y, i) normas sociales y culturales; los cuales se desagregan en doce factores específicos de acuerdo con el marco de referencia del GEM (2016) de la Encuesta Nacional de Expertos (NES), mediante el análisis del contexto en que las personas inician un negocio:

1. Acceso a financiamiento. Se considera en este rubro la disponibilidad de fondos de capital, financiamiento de deuda, subsidios gubernamentales, financiamiento informal proveniente de familiares y amigos, *business angels*, capital de riesgo, oferta pública inicial y prestamistas privados o *crowdfunding* para empresas de nueva creación y en crecimiento.
2. Políticas de Gobierno: Apoyo y relevancia. Incluye la existencia de políticas orientadas a impulsar nuevas empresas, alta prioridad local y nacional para empresas nuevas y en crecimiento, acceso a permisos y licencias en tiempos de espera no mayor a una semana.
3. Políticas de Gobierno: Impuestos y burocracia. Encierra aspectos como la consideración de impuestos que no excedan las capacidades de una empresa nueva o en crecimiento, las regulaciones e impuestos son predecibles y consistentes, así como la accesibilidad de requisitos burocráticos, regulaciones y licencias.

4. Programas de gobierno para fomentar el emprendimiento. Refiere a la existencia de asistencia gubernamental mediante una agencia central, apoyo efectivo de parques científicos e incubadoras, disponibilidad de programas de apoyo gubernamental, competencia y efectividad de agentes de gobierno, accesibilidad y transparencia a programas de gobierno, orientación de programas para la creación de empresas y empresas en crecimiento.
5. Educación en emprendimiento a nivel primaria y secundaria. Este factor circunscribe la orientación de la enseñanza básica al fomento de la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal, así como instrucción a principios económicos y atención al emprendimiento.
6. Educación en emprendimiento a nivel licenciatura, posgrado y educación continua. Este aspecto considera la calidad en la preparación para la creación y crecimiento de empresas, tanto en universidades, como sistemas de educación empresarial, vocacional, profesional y continua.
7. Transferencia de investigación y desarrollo. Se refiere a la eficiencia en la transmisión de nuevas tecnologías, ciencia y conocimientos en general proveniente de universidades y centros públicos de investigación, accesibilidad a tecnología e investigación equitativa para empresas nuevas y grandes empresas, así como a su adquisición, en este aspecto también se consideran los subsidios de gobierno para ese efecto, apoyo a creación de empresas de base tecnológica, además de la disponibilidad de apoyo para la comercialización de ideas a través de empresas nuevas y en crecimiento.
8. Infraestructura legal y comercial. Hace referencia a la disponibilidad de subcontratistas, proveedores y consultores, servicios legales y contables profesionales, así como servicios bancarios para apoyo a empresas nuevas y en crecimiento, a costos asequibles.
9. Dinámica del mercado: Apertura del mercado interno. Alusivo al cambio drástico del mercado de bienes y servicios de consumo y de empresas a empresa.
10. Dinámica del mercado: Barreras interna de mercado/Regulaciones de entrada. En este sentido, se considera la facilidad para ingresar a nuevos mercados, que incluye los costos factibles de entradas y la efectividad de leyes antimonopolios.
11. Acceso a infraestructura física. Se considera la existencia de carreteras, servicios públicos, comunicaciones, eliminación de residuos para el apoyo de empresas de nueva creación y en crecimiento. Así mismo, costos asequibles a servicios de comunicación y servicios básicos, y disponibilidad de acceso rápido y oportuno.
12. Normas sociales y culturales. En este factor se incluye la orientación de la cultura nacional hacia el éxito individual, la autosuficiencia, la autonomía y la iniciativa personal, a la toma de riesgos, creatividad e innovación, así como responsabilidad individual sobre la administración de la vida propia.

Para la obtención de resultados, se hace uso del análisis de correspondencia, una técnica exploratoria de análisis multivariante, que permite analizar datos de dos o más variables categóricas nominales. A través de esta técnica es posible evaluar la asociación entre esas variables al organizarse en una tabla de contingencia y detectar estructuras subyacentes del conjunto de datos. La representación del análisis se lleva a cabo mediante un plano que muestra la posición relativa de las variables con cada uno de los posibles valores, de forma que es posible combinar puntos de diferentes dimensiones en uno solo que refleje la posición en una nueva dimensión sobre el nivel de asociación entre ellas. La fiabilidad de la técnica se determina por la varianza explicada de las dimensiones creadas.

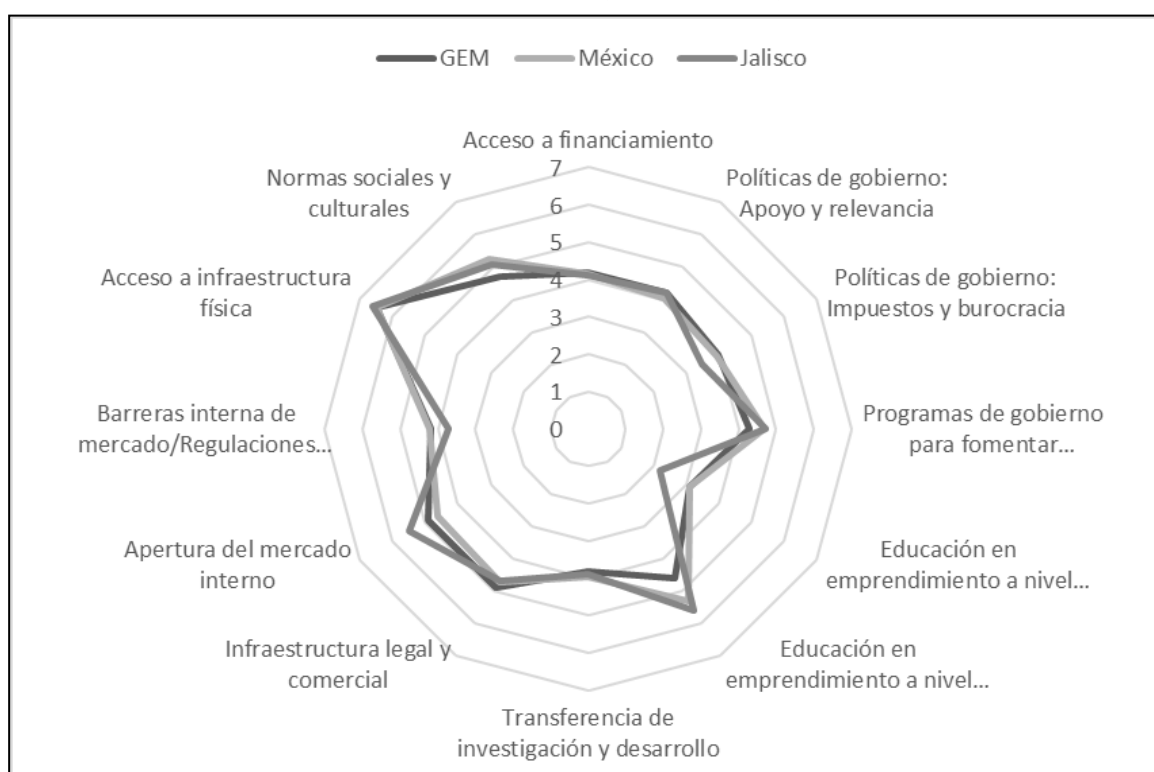
El análisis de correspondencia se aplica a los datos obtenidos de la opinión de los 36 expertos mexicanos y se registra en una escala Likert de 1 a 9, donde 9 significa que están totalmente de acuerdo y 1 se utiliza al estar en completo desacuerdo, dicha característica permite destacar y representar algunos aspectos sobre su opinión con respecto a los 12 factores señalados anteriormente.

Asimismo, con los promedios es posible analizar el nivel de valoraciones de las condiciones que determinan el emprendimiento, haciendo una comparativa de los resultados a nivel de país, en México, con el nivel regional, para este estudio Jalisco.

4. Resultados

A continuación, se presenta la opinión de los expertos sobre las condiciones del ecosistema, mediante el cálculo del promedio de cada factor. En el Gráfico 1 es posible observar tanto los promedios globales de todos los países del GEM, como el desagregado nacional para México y estatal para Jalisco.

Gráfico 1. Promedio de la opinión de los expertos



Fuente: Elaboración propia con datos del GEM (2016, 2017).

De lo anterior, es posible destacar que, tanto en México como en Jalisco, en su mayoría, las valoraciones sobre las condiciones del entorno son bajas, pero con respecto al acceso a infraestructura física, se observan promedios cercanos a 7 lo que representa una evaluación algo de acuerdo. Se perciben valoraciones semejantes en los niveles nacional y estatal analizadas.

Sin embargo, en Jalisco, en comparativa nacional, se obtiene un resultado ligeramente más alto para el acceso a infraestructura física, las políticas de gobierno de apoyo y relevancia, la educación a nivel licenciatura, posgrado y educación continua y, con un gap más amplio, la apertura del mercado interno. Por su parte, sobresalen valoraciones

poco favorables relacionadas con la educación básica, los impuestos y la burocracia, y las barreras internas de mercado.

Como resultado del análisis de correspondencia, en la Gráfico 2 se presenta la opinión de los expertos para cada factor determinante del emprendimiento. Entre los hallazgos que destacan de este análisis, pese a que la valoración es baja, se rescatan puntos relevantes respecto a la opinión de los expertos sobre las condiciones del entorno:

1. Financiamiento

Se considera que obtener un financiamiento proporcionado por familiares, amigos y compañeros de trabajo obtiene una valoración de moderadamente cierta a cierta. Mientras que obtenerlo de entidades financieras privadas es relativamente cierto. Sin embargo, la valoración es baja respecto a la oferta de financiamiento de capital de riesgo, *crowdfunding*, subsidios públicos o la obtención de fondos provenientes de *business angels*. Y considerar que la participación en la bolsa es un recurso de financiamiento para las empresas nuevas y en crecimiento es completamente falso.

2. Políticas del gobierno

La predicción y consistencia de impuestos y otras regulaciones gubernamentales aplicables a empresas nuevas y en crecimiento es moderadamente cierto.

3. Programas de gobierno para promover el emprendimiento

En este sentido se considera totalmente cierto que los parques científicos y las incubadoras de empresas brindan un apoyo efectivo a las empresas nuevas y en crecimiento. Mientras que la cantidad de programas gubernamentales existente para estas empresas es algo cierto.

4. Educación y capacitación en emprendimiento

Con respecto al nivel primaria y secundaria los expertos asignan una valoración baja, sin embargo, para nivel licenciatura, posgrado y educación continua, la opinión es favorables, principalmente para el nivel de educación empresarial y gerencial, los sistemas de educación vocacional, profesional y continua, se considera que brindan la enseñanza y preparación adecuada para la creación y crecimiento de nuevas empresas.

5. Transferencia de investigación y desarrollo

Respecto al apoyo de la ciencia y tecnología se considera eficiente para la creación de nuevas empresas de base tecnológica de clase mundial en al menos un área; y moderadamente eficiente la transferencia de nuevas tecnologías, la ciencia y otros conocimientos de las universidades y los centros públicos de investigación a las empresas nuevas y en crecimiento. Mientras, se constata, que no existen subsidios y apoyos gubernamentales para la adquisición de nuevas tecnologías.

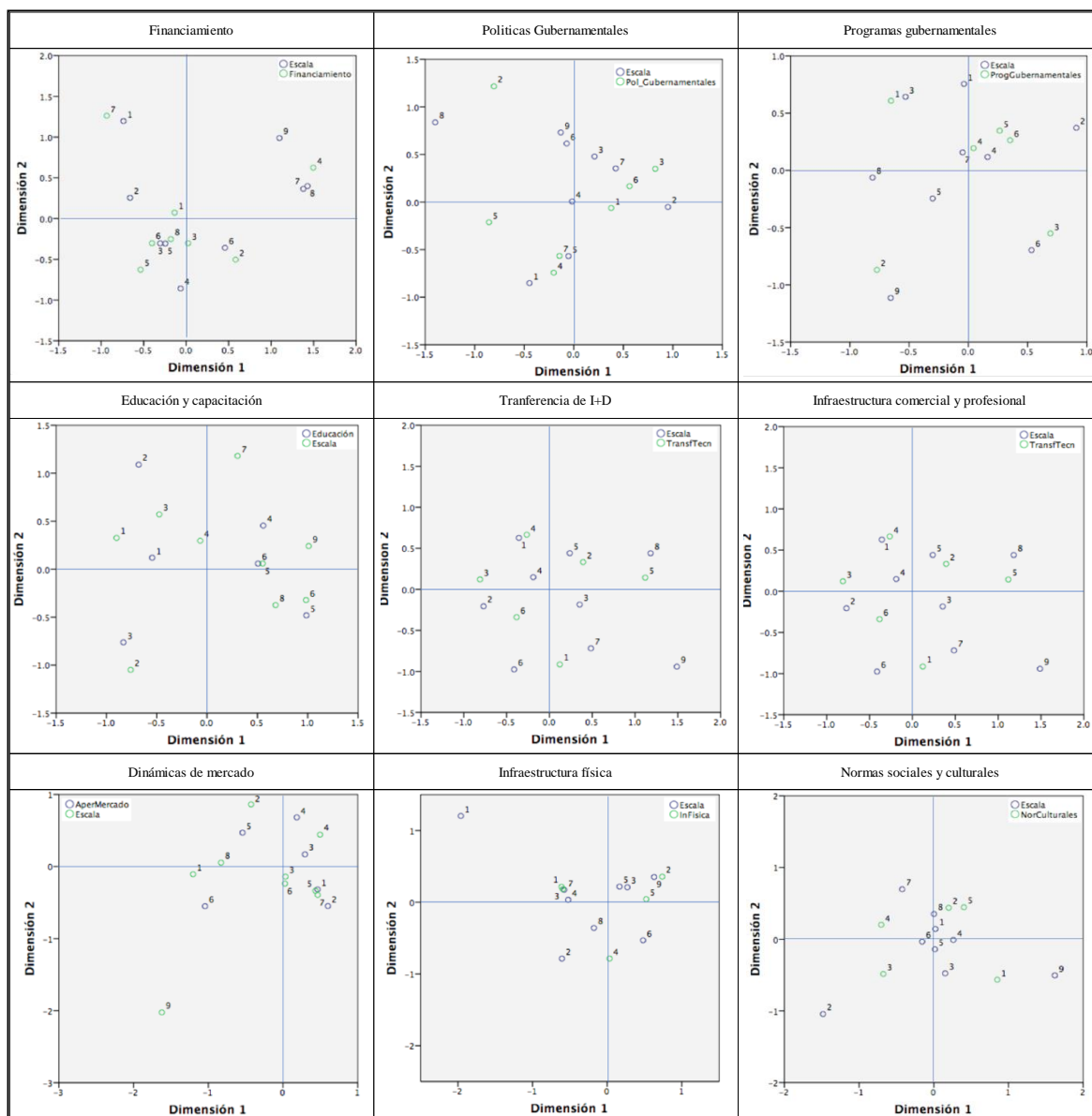
6. Infraestructura comercial y profesional

Se identifica que es relativamente cierto que empresas nuevas y en crecimiento puedan obtener servicios legales y contables profesionales adecuados. Sin embargo, no existen condiciones para que puedan pagarse los costes por el uso de subcontratistas, proveedores y consultores.

7. Dinámicas de mercado

Respecto al cambio drástico de año en año en los mercados de bienes y servicios de empresa a empresa, la evaluación de los expertos apunta a que es moderadamente cierto. Y se rechaza que exista una legislación antimonopolios efectiva.

Gráfico 2. Representación de la opinión de los expertos respecto a las condiciones del entorno que determinan el emprendimiento



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de GEM (2016).

8. Acceso a infraestructura física

La opinión de los expertos sobre el acceso a servicios de comunicación a un coste asequible para una empresa nueva o en crecimiento. Además, aunque existe buen acceso a los servicios públicos (gas, agua, electricidad, alcantarillado) el coste es alto.

9. Normas sociales y culturales

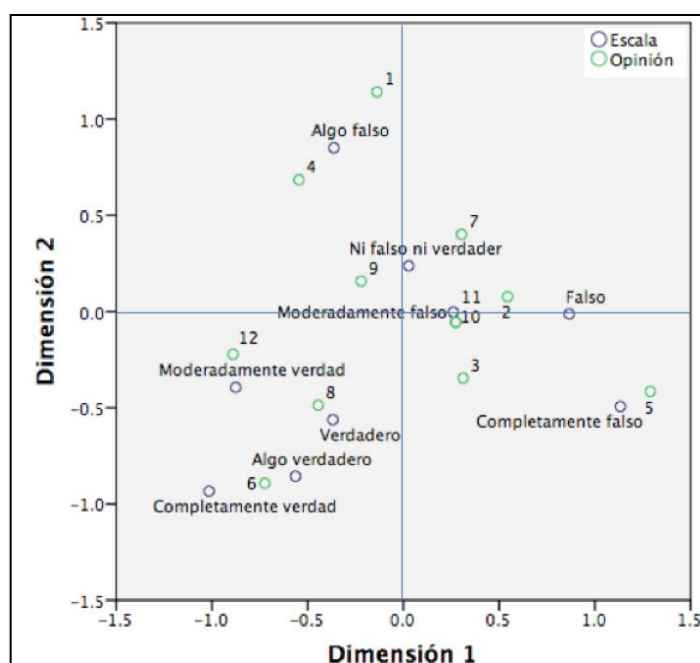
Alcanzar al éxito individual logrado a través de los esfuerzos personales es completamente favorecido por la cultura nacional, según la valoración de los expertos, misma que pone énfasis en la autosuficiencia, la autonomía y la iniciativa personal, aunado a que existe la responsabilidad individual sobre la administración de su propia vida. Por su parte, el impulso de la creatividad y la innovación es moderado.

Al aplicar el análisis de correspondencia a todo el cuestionario, representado en la Gráfico 3, de la opinión de los expertos se identifica que:

- Son adecuadas las medidas del sistema de educación superior respecto a la formación en creación o gestión de empresas.

- No se incorporan medidas para la formación que fomente la creación o gestión de empresas dentro del sistema educativo de primaria y secundaria.
- El país cuenta con infraestructura legal y comercial adecuada que a través de las instituciones apoyan y promueven a las empresas por medio de diversos servicios.
- Las normas sociales y culturales del país fomentan moderadamente la creación de nuevas actividades comerciales que pueden aumentar la riqueza y los ingresos personales significativamente.

Gráfico 3. Opinión de los expertos sobre las condiciones del entorno que afectan a la actividad emprendedora



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de GEM (2016).

1. Los expertos asignan baja puntuación a las políticas de gobierno, al considerar que es relativamente falso que exista apoyo al espíritu empresarial, transformando este aspecto en secundario en términos económicos; asimismo, los impuestos y las regulaciones no están diseñados para fomentar la creación de nuevas empresas.
2. Se considera algo falso que existan programas de calidad para la asistencia de empresas en todos los niveles de gobierno, tanto nacional, como regional y municipal.

5. Conclusiones

Del análisis realizado es posible destacar que México proyecta estrategias y acciones para el fortalecimiento del emprendimiento en su marco normativo, por medio de organismos y programas de apoyo con el objetivo de ofrecer mejores condiciones de competitividad para los emprendedores, con la intención de reducir los obstáculos y, favorecer el impulso de la cultura emprendedora, con apoyo de la educación superior. Además, y en coherencia con los resultados de Ramos et al (2018), se debe asegurar la

calidad y pertinencia de los programas de estudio en las universidades que favorezcan el desarrollo de competencias para la promoción del emprendimiento y la empleabilidad de los universitarios, como un mecanismo de respuesta a las necesidades del mercado y el dinamismo del entorno en los aspectos sociales, laborales y tecnológicos y que conlleve a la consolidación de la universidad emprendedora.

Desafortunadamente, en las tendencias del entorno nacional no hay convergencia respecto a las acciones que debe seguir el gobierno con respecto a las políticas que apoyen a los emprendedores, relacionadas con tasas de impuestos y regulaciones para fomentar el espíritu empresarial para el fortalecimiento y consolidación de los negocios. Además, se deben establecer programas específicos de apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento. En este contexto, habría que reconocer la relevancia del emprendimiento como una actividad económica relevante y, en este sentido, agilizar los trámites para la obtención de permisos y licencias. Los factores señalados concuerdan con los que Sánchez, Zerón y de la Garza (2017) identifican como relevantes para promover el emprendimiento.

Por su parte, en el ámbito sociocultural ejerce un papel importante la aprobación de colegas, familia y amigos como indica Saavedra y Camarena (2020), al encontrar en la opinión de los expertos que las normas sociales y culturales influyen en las acciones que conllevan nuevas actividades comerciales.

Finalmente, es posible concluir que falta mucho por hacer con respecto a las políticas de emprendimiento para lograr que los emprendedores se posicionen como impulsores en la generación de empleo y con ello contribuir al crecimiento económico del país. Aunado a ello, es imperativo que las instituciones de educación tanto básica como superior, desarrollen políticas de educación emprendedora que se vinculen con los programas de emprendimiento gubernamental.

Bibliografía

- Banco Mundial (2014). *El emprendimiento en América Latina. Muchas empresas y poca innovación*. Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe, Banco Mundial, Washington, D.C.
- Brunner, J. J. (2014). Transformación de lo público y el reto de la innovación universitaria. *Bordón*, 66(1), 45-60.
- Diario Oficial de la Federación (2017). *Reglas de Operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2018*. Recuperado el 14 de octubre de 2020, de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5508940&fecha=26/12/2017
- Diario Oficial de la Federación (2018). *Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018*. Recuperado el 6 de junio de 2018, de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5354626&fecha=30/07/2014
- Gallegos, R., Grandet, C., y Ramírez, P. (2014). *Los Emprendedores de TIC en México: Recomendaciones de política pública para su nacimiento, crecimiento y consolidación*. Recuperado el 6 de junio de 2018, de Instituto Mexicano para la competitividad: https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2014/05/20140507_Los_Emprendedores_de_TIC_en_Mexico.pdf
- GEM Global Entrepreneurship Monitor (2015). *Jalisco: Contexto actual del ecosistema de emprendimiento*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Monterrey, NL. Recuperado el 15 de mayo de 2018, Obtenido de <http://gda.itesm.mx/gemjalisco/GEM-Jalisco.pdf>

- GEM Global Entrepreneurship Monitor (2016). *Encuesta Nacional de Expertos (NES) Global National Level Data*. Recuperado en <https://www.gemconsortium.org/data/sets?id=nes>.
- GEM Global Entrepreneurship Monitor (2017). *Jalisco: Ecosistema de emprendimiento en la zona metropolitana de Guadalajara*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Monterrey. Recuperado el 15 de mayo de 2018, Obtenido de http://gda.itesm.mx/gemjalisco/GEM_Jalisco_2016-2017.pdf
- GEM Global Entrepreneurship Monitor (2019). *Entrepreneurial behaviour and attitudes*. Recuperado el 28 de febrero de 2019, de: <https://www.gemconsortium.org/data/key-aps>. GEM <https://www.gemconsortium.org/data/sets?id=nes>
- INADEM (2018). *Instituto Nacional del emprendedor*. Recuperado el 18 de 05 de 2020, de <https://www.inadem.gob.mx/>
- OCDE (2013). *Temas y políticas clave sobre Pymes y emprendimiento en México*, OECD Publishing. <https://dx.doi.org/10.1787/9789264204591-es>
- OCDE (2018). *Temas y políticas clave sobre PYMEs y emprendimiento en México*. Obtenido de iLibrary: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204591-es>
- Ramos, L., López, V., Moreno, L. y Galván, R. (2018). La intención emprendedora en estudiantes universitarios y el proceso enseñanza aprendizaje. *Global de Negocios*, 6(3), 1-12.
- Saavedra, M. y Camarena, M. (2020). Intención de emprendimiento en los estudiantes de la Ciudad de México. *Academia y Negocios*, 5(2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5608/560861700004/html/index.html>.
- Sánchez, M., Zerón, M. y De la Garza, M. (2017). Intención emprendedora en estudiantes universitarios en el centro de Tamaulipas. *Nacional de administración*, 8(2), 35-49.
- Secretaría de Economía (2018). *Fondo Nacional Emprendedor: Resultados 2017-2018*. Recuperado el 10 de noviembre de 2020, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/341712/resumen_ejecutivo_echr_s020.pdf
- Secretaría de Educación Pública (6 de junio de 2018). *Programa Sectorial de Educación 2013 - 2018*. Recuperado el 12 de octubre de 2020, de http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18#.WxoAWUgvzIV
- Stam, E., Suddle, K., Hessels, J., y Van Stel, A. (2006). Los emprendedores con potencial de crecimiento y el desarrollo económico. Políticas públicas de apoyo a los emprendedores. *Ekonomiaz*, 2(62), 125-149.