

DAVID MORENO NÚÑEZ<sup>a</sup>

RESEÑA

**EL APOYO MUTUO EN TIEMPOS DE CRISIS:  
LA SOLIDARIDAD CIUDADANA DURANTE  
LA PANDEMIA COVID-19**

**Autores/as:** Oriol Nel-lo; Ismael Blanco; Ricard Gomà (Eds.)

**Título:** El apoyo mutuo en tiempos de crisis: la solidaridad ciudadana durante la pandemia COVID-19

**Lugar de publicación:** Buenos Aires

**Editorial:** CLACSO

**Año de publicación:** 2022

**Número de páginas:** 422

La reseña bibliográfica que se presenta a continuación pretende ser algo más que una secuencia descriptiva de la temática abordada en el libro *El apoyo mutuo en tiempos de crisis: la solidaridad ciudadana durante la pandemia COVID-19*. Este libro tiene un carácter académico, fruto del proyecto de investigación SOLIVID, que recoge los trabajos de un número considerable de colaboradores. Igualmente, se presenta el contexto bibliográfico en el que se enmarca, antes de exponer su estructura y contenido con las principales ideas que se extraen del libro.

EL APOYO MUTUO Y SU INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN SOCIAL

El término *innovación* es una referencia a la obra de Schumpeter, centrada en las mejoras técnicas, organizativas y de procesos en el modo de producción industrial. Se trata de un concepto difuso en su aplicación, que va desde los enfoques estrictamente económicos, pasando por científico-tecnológicos

---

<sup>a</sup> Universidad Complutense de Madrid. Av. Séneca, 10, 28040 Madrid. davimore@ucm.es, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7313-3272>

Fecha de recepción: 15-03-2023. Fecha de aceptación: 20-03-2023.

hasta los estudios territoriales, de donde surge la necesidad de incorporar una visión social a la innovación (Klein, 2005). De este modo, se pone el foco en las ciudades como los lugares destacados donde se produce la innovación social, entendida como las iniciativas que buscan la satisfacción de necesidades que no han sido resueltas ni por el Estado ni por el mercado (Pareja López, 2023).

Existen dos corrientes principales en la investigación sobre la innovación social. La corriente angloamericana, que entiende la innovación como una estrategia de inserción competitiva en el mercado y de solución de sus problemas generados, y la eurocanadiense, que destaca el papel de lo social en la construcción de trayectorias territoriales y nuevas formas de organización económica, institucional y social (Michellini, 2019). Entre los autores de la corriente eurocanadiense destacan Moulaert et al. (2005) con su aportación sobre las tres dimensiones de la innovación social: satisfacer las necesidades humanas no satisfechas ni por el mercado ni por el Estado; aumentar el nivel de participación de todos los colectivos de la sociedad; y facilitar los recursos necesarios para mejorar los derechos de satisfacción de las necesidades humanas y de participación. A esto podemos añadir la identificación de las condiciones necesarias para que los actores sociales puedan movilizar diversos recursos, endógenos y exógenos, hacia las aspiraciones colectivas. El enfoque angloamericano se basa en la institucionalización de las innovaciones sociales, a partir de colaboraciones directas y su integración orgánica. Organismos como la Comisión Europea (1995) entienden la innovación social como una solución inmediata a los efectos de problemas estructurales, y señalan su capacidad para fomentar el crecimiento, la competitividad y el empleo sostenible.

La investigación en innovación social se centra en las interacciones de los actores sociales entre sí. Un aspecto clave para enmarcar las iniciativas de innovación social es su relación con el Estado, por un lado, y su integración con los modelos existentes, por otro. Podemos encontrar principalmente aproximaciones a este fenómeno social desde la perspectiva de las prácticas participativas ciudadanas y de autoorganización social ante la ineficacia del Estado o la ausencia de interés por parte del mercado. En este sentido, las crisis suponen un estímulo para el surgimiento de iniciativas sociales o la readaptación de otras ya existentes. De igual forma que lo fue la crisis financiera de 2008, la crisis sanitaria iniciada en 2020 activó numerosas iniciativas de innovación social en todo el mundo, en cuya configuración influyeron el contexto territorial, la trayectoria de movilización social y el papel del Estado. En innovación social son recurrentes los estudios de caso, con métodos cuantitativos y cualitativos, para el análisis de las particularidades y semejanzas con otro tipo de iniciativas en distintos contextos urbanos (Moulaert et al., 2014).

#### RESEÑA SOBRE *EL APOYO MUTUO*

El libro que suscita esta reseña, *El apoyo mutuo en tiempos de crisis: la solidaridad ciudadana durante la pandemia COVID-19*, cuenta con tres autores principales, todos vinculados con la Universidad Autónoma de Barcelona, donde obtuvieron su título de doctor, y que presentan una larga trayectoria en investigación sobre estudios urbanos. Oriol Nel·lo es doctor en Geografía y profesor en la Universidad Autónoma de Barcelona con un amplio volumen de trabajos publicados acerca de los retos, como la segregación social, que afrontan las ciudades. Ismael Blanco es doctor en Ciencia Política por la Universidad Autónoma de Barcelona y director del Institut de Govern i Polítiques Públiques (IGOP), con

trabajos centrados especialmente en la segregación y gobernanza urbana. Ricard Gomà es doctor en Ciencia Política y profesor en la Universidad Autónoma de Barcelona con una larga trayectoria centrada en políticas públicas y gobernanza. Los tres autores han trabajado de manera conjunta en trabajos de este tipo previamente, como lo fue el libro *Barrios y crisis. Crisis económica, segregación urbana e innovación social en Cataluña*, publicado en 2018, sobre la respuesta social en los barrios de las ciudades catalanas a la crisis financiera de 2008. Además de los autores principales, el libro cuenta con un amplio número de colaboradores, referenciados todos en un apartado específico, que al ser demasiado extenso no vamos a detallar aquí. Podemos señalar que se trata de investigadores especialistas en el área de la innovación social, cuya contribución está basada en la puesta en marcha del proyecto SOLIVID para el monitoreo de iniciativas sociales enfocadas a satisfacer las numerosas y diversas necesidades que surgieron como consecuencia de la pandemia.

El libro recoge las experiencias de apoyo mutuo ante una crisis sanitaria a escala global, con un eje territorial esencialmente español, complementado con otras en países próximos del entorno europeo y latinoamericano. Se pone en evidencia la importancia de la dimensión territorial y urbana para la comprensión de las distintas iniciativas sociales surgidas como respuesta a los efectos de la pandemia de la COVID-19. Este trabajo colaborativo constata el desigual impacto social de la pandemia en los territorios, con factores clave como la segregación social urbana. Esta investigación abarca experiencias en distintos países y regiones y combina metodologías tanto cualitativas como cuantitativas. Se trata de una aportación de gran valor al campo de la innovación social ante un fenómeno tan reciente y de alcance mundial como ha sido la crisis sanitaria provocada por la COVID-19.

El libro se divide en dos partes con siete capítulos y un caso de estudio cada uno. La primera parte aborda experiencias a escala nacional, mientras que la segunda se centra en el ámbito urbano. Todos los capítulos, independientemente de la escala geográfica, están organizados de la misma manera. Comienzan con una presentación del impacto de la pandemia en cada caso, siguen con una presentación de la trayectoria en cuanto a iniciativas sociales y su anclaje territorial, y finalizan con el tipo de respuesta social ante la llegada de la pandemia y su evolución desde los primeros días hasta casi dos años después. Además, todos los capítulos cuentan con un apartado de la bibliografía utilizada para cerrar su caso de estudio. Todos los capítulos consideran en su exposición figuras, gráficos y mapas con los que se sostienen sus trabajos y ayudan a una mejor comprensión de su investigación durante la lectura. Antes de comenzar con el contenido secuencial de los capítulos, vale la pena señalar la introducción del libro como presentación de cómo ha sido posible la elaboración de este trabajo conjunto entre autores de diferentes latitudes.

La primera parte, donde se incluyen las experiencias nacionales, comienza con el capítulo 1, «Territorios en acción» (pp. 35-56), que se centra en Argentina y las diferentes manifestaciones en forma de iniciativa social que tuvieron lugar con la pandemia. El capítulo 2, «¿*Quo vadis* Bolivia?» (pp. 57-82), identifica la configuración del sistema urbano como un elemento clave en la comprensión del impacto de la pandemia en la sociedad boliviana. El capítulo 3, «Entre a negação e a autogestão» (pp. 83-108), recoge la experiencia brasileña, donde la falta de medidas por parte del Gobierno del país supuso una dificultad añadida en la articulación de una respuesta eficaz contra los efectos dañinos de la pandemia

en una sociedad con profundas fracturas sociales. El capítulo 4, «Iniciativas solidarias como reacción a la pandemia en Colombia» (pp. 109-130), presenta las iniciativas en Colombia a raíz de la pandemia con un destacado papel de las parroquias locales en la provisión de alimentos. El capítulo 5, «El binomio imprescindible» (pp. 131-162), trata la experiencia española, en la que resaltan las medidas del Estado destinadas a la protección del empleo y la vivienda, junto con otras acciones sociales. El capítulo 6, titulado «Geografía de la acción colectiva en Italia» (pp. 163-192), discurre sobre dos regiones italianas y está centrado en la acción de entidades del tercer sector junto con las parroquias locales. El capítulo 7, «Evolução das redes locais de solidariedade em Portugal» (pp. 193-225), señala iniciativas ciudadanas que fueron una respuesta para hacer frente a la pandemia y que acabaron recibiendo el apoyo de la Administración pública para prolongar su actividad en el tiempo. Así, finaliza la primera parte de los contextos nacionales donde podemos destacar la disparidad de actuaciones de las administraciones públicas frente a la pandemia y la concentración urbana de las iniciativas sociales, con sus particularidades. Aun así, hay que señalar la transversalidad de algunos temas como la digitalización, la prevención de la violencia de género ante las medidas de confinamiento o las iniciativas centradas en atender las necesidades básicas de la población más vulnerable, principalmente personas de edad avanzada.

La segunda parte del libro cuenta con capítulos de contenido variado, desde la comparativa urbana hasta estudios de caso a escala regional o urbana. El capítulo 8, «Las redes comunitarias y la crisis de la COVID-19» (pp. 227-250), compara la situación de barrios con fuerte tradición de organización política y social contestataria en las ciudades de Córdoba, en Argentina, y de Madrid, en España. El capítulo 9, «A COVID-19 na cidade de Porto Alegre (Brasil) e a situação das mulheres na pandemia» (pp. 251-274), recoge las iniciativas destinadas a la provisión de espacios de apoyo y prevención frente a la violencia de género. El capítulo 10, «El social building en tiempos de pandemia» (pp. 275-300), se ubica en la ciudad italiana de Nápoles, y destaca la influencia de la morfología de la ciudad en la densidad urbana y la mayor exposición al virus de la población anciana residente en los barrios del centro histórico. El capítulo 11, «Emergencias, latencias y activaciones de las redes comunitarias en el marco de la pandemia de COVID-19» (pp. 301-322), se centra en tres barrios de la ciudad española de Pamplona y en cómo la diferente trayectoria del tipo de movilización social supuso, en algunos casos, la puesta en marcha de iniciativas que llegaban a contraponerse con los servicios prestados por las autoridades locales. El capítulo 12, «Respuestas comunitarias y formas de organizarse e informar ante la COVID-19 en el País Vasco» (pp. 323-342), plantea un estudio de caso a escala regional de las soluciones emprendidas para combatir los efectos de la pandemia. El capítulo 13, «Trayectorias y redes de colaboración de las iniciativas solidarias frente a la pandemia en Valencia» (pp. 343-369), transcurre sobre los distintos tipos de iniciativas que tuvieron lugar en la ciudad española, con una comparativa por distritos. El capítulo 14, «La búsqueda de respuestas emancipatorias a la inseguridad alimentaria» (pp. 369-392), finaliza el apartado de las experiencias urbanas con la ciudad de Madrid, donde se produjo una evolución de ciertas iniciativas dedicadas a la provisión de alimentos en un primer momento para convertirse en experiencias de autogestión de espacios agroecológicos. El libro finaliza con un apartado de «Conclusiones» (pp. 393-414) a modo de reflexión por parte de los autores, con las principales ideas extraídas de las distintas realidades presentadas y recogidas gracias al proyecto SOLIVID.

Para terminar, me gustaría destacar la aportación de este trabajo de investigación al estudio de la innovación social, especialmente su capacidad incisiva en el tratamiento ante un fenómeno de alcance global como lo es una pandemia, y sin caer en la uniformidad de sus diferentes realidades. Se trata de un diagnóstico del estado de las redes de protección social ante situaciones imprevistas, con gran impacto e incidencia en los colectivos más vulnerables. La pandemia ha evidenciado de nuevo la pugna por la ciudad, la privatización frente al interés común y gestión pública de los servicios, con una intensidad en el conflicto según el territorio. La tradición política territorial y las medidas implementadas por el Estado se han revelado aspectos clave en el tipo de iniciativas de innovación social, especialmente en aquellas surgidas como consecuencia de la pandemia. La práctica totalidad de las experiencias hablan de dos etapas, la primera se sitúa ante las primeras medidas de confinamiento y la segunda sobre la adaptación de la sociedad al virus. Para finalizar, merece la pena destacar la puesta en valor de cuestiones sociales transversales, como la prevención de la violencia de género o el racismo, acentuadas en estos momentos excepcionales.

#### REFERENCIAS

- Comisión Europea. (1995). *Libro Verde de la Innovación*. <https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO11925/libro-verde.pdf>
- Moulaert, F., MacCallum, D., Mehmood, A., & Hamdouch, A. (2014). *The International Handbook on Social Innovation: Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*. Cheltenham (Reino Unido): Edward Elgar.
- Klein, J. L. (2005). Iniciativa local y desarrollo: respuesta social a la globalización neoliberal. *EURE (Santiago)*, 31(94), 25-39. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612005009400002>
- Michelini, J. J. (2019). *La metrópolis creativa, innovaciones sociales en América Latina y el sur de Europa*. Madrid: Editorial Catarata.
- Moulaert, F., Martinelli, F., Swyngedouw, E., & González, S. (2005). Towards alternative model(s) of local innovation. *Urban Studies*, 42(11), 1969-990. <https://doi.org/10.1080/00420980500279893>
- Pareja López, E. A. (2023). *Gobernanza e innovación social en la estrategia de desarrollo de los territorios inteligentes. Un estudio comparado entre Madrid-España y Bogotá-Colombia [Tesis doctoral]*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/76347/>

Cómo citar este artículo:

Moreno Núñez, D. (2023). El apoyo mutuo en tiempos de crisis: la solidaridad ciudadana durante la pandemia COVID-19. *Cuadernos de Geografía*, 110, 391-395. <https://doi.org/10.7203/CGUV.110.26685>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

