

JUAN LÓPEZ JIMÉNEZ^a
SAMUEL ORTIZ PÉREZ^b

LA CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE DE ALICANTE DE LOS PROYECTOS POR UNA SOBERANÍA ALIMENTARIA

RESUMEN

La soberanía alimentaria es una concepción defendida y adoptada por los movimientos sociales del campo desde que la Vía Campesina, como movimiento internacionalista que agrupa a pequeños o medianos productores campesinos y trabajadores rurales, la dotara de contenido a partir del año 1996. La adhesión a la construcción de una soberanía alimentaria en Europa supone la práctica de experiencias territoriales asociadas a proyectos de producción y elaboración de productos agroecológicos desde un nuevo modelo de relación social, económica y ambiental sostenible en el territorio. En el caso de la provincia de Alicante (España) se han identificado diferentes proyectos familiares y/o personales que defienden los valores de una soberanía alimentaria. El resultado de estas acciones muestra la territorialización de unos proyectos que fomentan un desarrollo local sostenible en base a la integración de valores como la salud, la cercanía de las relaciones comerciales, las técnicas agroecológicas y la economía local y familiar en los territorios donde se implantan, si bien, la red no está consolidada. Los actores por una soberanía alimentaria echan en falta un mayor contexto colaborativo o de cooperación más dinámica, incluida con el sistema público, para que los cambios estructurales sirvan para la transformación colectiva de los territorios. Otro resultado de la investigación muestra que los proyectos para una soberanía alimentaria no se ubican al completo en el medio rural. Al contrario que en la mayoría de las experiencias en otros contextos territoriales, los productores agroecológicos de alimentos perecederos se ubican en aquellos intermedios o periurbanos de cercanía a los principales centros de consumo. En cambio, los elaboradores si se orientan a espacios eminentemente rurales y se alejan de esta disposición general, mostrando unos factores de localización diferente para fomentar el desarrollo local sostenible.

PALABRAS CLAVE: agroecología, desarrollo local sostenible, producción agroalimentaria, ruralidad, soberanía alimentaria.

a Departamento Geografía Humana, Universidad de Alicante. juan.lopez.j@ua.es

b Departamento Geografía Humana, Universidad de Alicante. samuel.ortiz@ua.es

Fecha de recepción: 28/2/2021. Fecha de aceptación: 29/7/2021.

ABSTRACT

Food sovereignty is a concept defended and adopted by social movements in the countryside since the Via Campesina, as an internationalist movement that brings together small or medium-sized peasant producers and rural workers, it will give it content from 1996. Adherence to the construction of food sovereignty in Europe involves the practice of territorial experiences associated with projects of production and processing of agroecological products from a new model of sustainable social, economic and environmental relationship in the territory. In the case of the province of Alicante (Spain) different family and/or personal projects that defend the values of food sovereignty. The result of these actions shows the territorialization of projects that promote sustainable local development based on the integration of values such as health, the proximity of commercial relations, agroecological techniques and the local and family economy in the territories where they are implanted, although, the network is not consolidated. Actors for food sovereignty lack a greater collaborative context or more dynamic cooperation, including with the public system, so that structural changes serve for the collective transformation of the territories. Another result of the research shows that projects for food sovereignty are not entirely located in rural areas. Unlike in most experiences in other territorial contexts, agroecological producers of perishable food, agroecological producers of perishable foods are located in those intermediate or peri-urban areas close to the main consumption centers. On the other hand, the processors if they are oriented to eminently rural spaces and move away from this general provision, showing different location factors to promote sustainable local development.

KEYWORDS: agri-food producer, agroecology, food sovereignty, sustainable local development, rurality, territorialization.

INTRODUCCIÓN

Los procesos globales actuales tienden a romper las estructuras territoriales al producirse cambios organizativos y de relación entre los componentes sociales, económicos, políticos y culturales de un territorio, con aquellos componentes materiales e inmateriales propios del mismo (Dematteis y Goberna, 2005). La globalización está suponiendo grandes retos en el medio rural, pequeños y medianos agricultores, para los ganaderos, porque entre otros factores está obligando a que los precios estén por debajo de los costos de producción, contribuyendo al desempleo, al abandono de la tierra y al éxodo rural. En este contexto surgió el interés de los movimientos sociales como la Vía Campesina o el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de reivindicar una 'soberanía alimentaria'. La Vía Campesina es un movimiento internacional que agrupa a pequeños o medianos productores campesinos y trabajadores del campo en general, que dota de significado y contenido a este concepto en el año 1996, a raíz de la cumbre de la ONU para la Agricultura y la Alimentación (FAO). En la actualidad, la soberanía alimentaria se erige como un modelo de desarrollo del ámbito rural que recrea una mayor y más eficiente relación social, económica, política y ambiental en el territorio (Calle y Gallar, 2010; Cabanes y Gómez, 2014) frente a la cada vez más poderosa e influyente agroindustria.

La definición del concepto de soberanía alimentaria ha tenido una evolución a lo largo del tiempo (Gordillo y Méndez, 2013; Edelman, 2014). En el *Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria* de La

Habana, de septiembre del año 2001, se definió como el «derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental» (FAO, 2011). Posteriormente, el *Forum for Food Sovereignty* celebrado en Nyéléni, en Mali de 2007, incide en la producción sostenible y agroecológica como método sólido para alcanzar sistemas alimentarios propios y la defensa de los intereses de las próximas generaciones (Nyéléni, 2007). Este foro concluyó con *The Six Pillar so Food Sovereignty, developed at Nyéléni*, o los seis pilares en los que se asienta la soberanía alimentaria, que son: el alimento, los proveedores, la localización de los sistemas alimentarios, la importancia de lo local, el fomento del saber hacer o el conocimiento, las aptitudes y la compatibilidad con la naturaleza. Por consiguiente, la soberanía alimentaria reivindica un sistema de producción sostenible para el mundo rural, más allá de una seguridad alimentaria y del acceso a la producción de alimentos (Nyéléni, 2015).

Desde entonces la agroecología se erige como pilar fundamental de desarrollo de la soberanía alimentaria (Levidow, Pimbert y Vanloqueren, 2014; Martínez Torres y Rosset, 2014; Pimbert, 2015) y surge del interés de los movimientos sociales de utilizarla como parte del empoderamiento del campesinado para fomentar el desarrollo rural (Guzmán, González y Sevilla, 2000; Altieri y Nicholls, 2012; Nyéléni, 2015), para formar parte de un proyecto transformador en un sistema que maximiza las interrelaciones positivas entre las personas, la agricultura y la naturaleza (Levidow et al., 2014; Nyéléni, 2015; Pimbert, 2015; Anderson, Maughan y Pimbert, 2019). La agroecología fija un sistema de producción que mantiene la productividad agrícola evitando fertilizantes y plaguicidas sintéticos y que incluye un manejo de ecosistemas agrícolas sin insumos desde unos principios ecológicos (Altieri, 2009; Altieri y Nicholls, 2012). La sostenibilidad que se determina con la agroecología se completa con la incorporación al proceso de unos canales cortos de comercialización (Calle y Gallar, 2010).

La posibilidad real de producir, distribuir y comercializar a escala local, teniendo en cuenta los conocimientos y la diversidad cultural, social y productiva/ambiental de cada zona se convierte en el pilar socioterritorial del movimiento (Martínez Torres y Rosset, 2014) y un instrumento para el desarrollo local y la territorialización de la actividad productiva (Pimbert, 2008; Calle y Gallar, 2010). Ello supone que la soberanía alimentaria ha de contribuir a una mayor capacidad de transformación colectiva de los territorios (Rosset, 2013) y puede permitir la revitalización socioeconómica y la fijación de población en espacios que en muchas ocasiones presentan problemas de regresión.

Los procesos de territorialización de una soberanía alimentaria (Ortiz, 2015) no se explicitan en las diferentes definiciones dadas sobre Soberanía Alimentaria. El concepto “territorio” se ha utilizado de manera puntual para la reivindicación del campesinado a la propiedad y el uso de la tierra o, también, cuando se alude a las políticas agrarias de naciones y estados (Edelman, 2014). La propia FAO ya había alertado previamente que la relación y el papel de las comunidades locales debe ser el eje para los proyectos de desarrollo local y rural en los territorios (FAO, 2006). Por lo tanto, la reivindicación de

las pequeñas producciones para el desarrollo local se estableció como el elemento clave para el desarrollo económicamente racional de los territorios rurales y que se conformó como uno de los principios que se enarbola desde la Vía Campesina. Pero tras el concepto “rural” se esconden muchos contextos territoriales, porque en los países más desarrollados la complejidad de la definición del medio rural ha sido un campo de análisis con el propósito de su mejor conceptualización y determinación (Castellano, F., Castro, J., & Durán, A., 2019) y se ha constituido en función de definiciones surgidas en base a diferentes fuentes y para diferentes objetivos.

La proyección de una soberanía alimentaria en Europa es relativamente reciente y está surgiendo de diferentes experiencias y proyectos locales (Anderson et al., 2019). En Europa, el denominador común de la acción dentro de esa diversidad está en la agroecología, que se muestra como un paradigma de desarrollo alternativo al perfil productivista hasta ahora practicado (Levidow et al., 2014; Martínez Torres y Rosset 2014; Pimbert 2015), al igual que la propia Política Agraria Común (PAC) de la Unión Europea intentó alejarse en el periodo comprendido entre 2013 a 2020 (Comisión Europea, 2010; Parlamento Europeo, 2011). Este intento se fomentó a partir de la consideración de incluir en la política agraria el cambio climático, la biodiversidad, el empleo, y el desarrollo rural, entre otros.

El modelo de desarrollo que se propone desde la soberanía alimentaria presenta una intención transformadora (Pimbert, 2015) que ha de alcanzar la maximización de las relaciones positivas entre la autonomía de agricultores, la sociedad y la naturaleza. Pero cada acción y estrategia de crear estructuras de soberanía alimentaria es variado según diferentes contextos territoriales (Edelman, 2014), con diferencias concretas por su diferente aplicabilidad en el mundo rural (Patel, 2009; Edelman, 2014).

El interés de esta investigación reside, por tanto, en plantear si los proyectos integrados en la red por una soberanía alimentaria en una región europea como la provincia de Alicante se caracterizan por ser experiencias que contribuyen a un desarrollo local sostenible y resiliente. El objetivo es conocer las características, actitudes y motivaciones de estos proyectos con relación a sus principios dentro del marco internacional de un movimiento campesino que fomenta un nuevo modelo de desarrollo. Por otro lado, otra cuestión relevante de esta investigación se fundamenta en discernir los factores de localización de estas iniciativas en torno a su mayor o menor ruralidad.

SECUENCIA METODOLÓGICA

Durante los últimos años, se han llevado a cabo diversas tareas de diagnóstico y seguimiento de las diferentes iniciativas y proyectos enmarcados en la construcción de una soberanía alimentaria en las comarcas alicantinas. Además del acompañamiento activo de estos procesos, se han aplicado metodologías científicas plasmadas en entrevistas y encuestas semiestructuradas que aportan criterios cualitativos y cuantitativos de los estudios de caso adaptadas a las exigencias y los objetivos de la investigación. La relación de proyectos y experiencias por una soberanía alimentaria surge de la identificación de estos en diferentes fincas de producción y, sobre todo, en los lugares de venta de sus productos. Los puntos de venta escogidos en diferentes localidades alicantinas fueron los mercadillos ambulantes de productos

agroecológicos como Sant Joan d'Alacant, Elx, Mutxamel, Altea, Santa Pola, Sant Vicent del Raspeig, entre otros. La identificación, previa a la entrevista, surge de una primera cuestión formulada en las que se les preguntaba si se consideraban formar parte de un proyecto vinculado a los criterios que promueven una soberanía alimentaria. La cifra de entrevistados ascendió a 25 proyectos que afirmaban este vínculo. Esta relación se completó con la incorporación de aquellos proyectos visibles en la *Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià* que está actualmente conformada por diferentes entidades, colectivos y organizaciones no gubernamentales (ONG) sensibilizadas en estos parámetros, y también por una gran diversidad de productores, consumidores, y otras iniciativas socioeconómicas. El propósito de estos últimos era su geolocalización para entrever sus relaciones con los espacios más o menos rurales.

El diseño de las entrevistas contó con preguntas cerradas y abiertas. Las preguntas se orientaron a dos partes fundamentales. La primera parte con preguntas dirigidas para distinguir si son proyectos que se caracterizan dentro de la soberanía alimentaria: el alimento, los proveedores, la localización de los sistemas alimentarios, la importancia de lo local, el fomento del saber hacer o conocimiento, la compatibilidad con la naturaleza y el sistema agroecológico. La segunda parte con preguntas sobre el tipo de organización y estructura interna. En estas últimas se preguntó sobre el tipo de proyecto (figura jurídica utilizada, número de trabajadores, tipo de actividades desarrolladas, cantidad de hectáreas trabajadas, etc.), las características de las explotaciones y de las fincas utilizadas y/o en propiedad, su relación con otros productores y elaboradores, y sus canales de venta principales. Para completar la entrevista se les preguntó sobre el papel desempeñado por el hombre y la mujer en la actividad familiar, así como el lugar de residencia para entrever la cercanía de los procesos al territorio y analizar la escala de actuación en el territorio.

La delimitación del medio rural en la provincia de Alicante ha sido un elemento de trabajo en la presente investigación. Para la misma se ha tenido en cuenta lo fijado para este concepto según el Instituto Nacional de Estadística (INE), según la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural y, finalmente, según el criterio de la Oficina Europea de Estadística (EUROSTAT). Todas estas fuentes hacen alusión a la definición y delimitación del medio rural en función del número de habitantes, densidad de población y organización del hábitat humano. Para todas ellas, la diferenciación de municipios rurales, intermedios y urbanos parece la más normalizada. La Estrategia Territorial de la Comunitat Valenciana identifica tres grandes ámbitos en los que se divide el territorio valenciano: la cota 100-litoral, la franja intermedia y el sistema rural y el Programa de Desarrollo Rural 2014-2020, dentro del Programa Nacional de Desarrollo Rural de España (PNDR), clasifica la ruralidad de los municipios de la provincia de Alicante siguiendo este método aproximativo. El resultado de la localización del medio rural en la provincia de Alicante a partir de la definición y conceptualización surgida de estas fuentes es la de la inclusión de todos los municipios de la comarca de El Comtat. Al contrario, las comarcas exclusivamente urbanas se han delimitado en las de L'Alacantí y Baix Vinalopó. El resto de los espacios comarcales denotan heterogeneidad al poder incluirse municipios exclusivamente rurales con otros litorales o de carácter urbano.

EL DESARROLLO LOCAL EN LA PROVINCIA DE ALICANTE A TRAVÉS DE LOS PROYECTOS Y EXPERIENCIAS POR UNA SOBERANÍA ALIMENTARIA

La identificación y caracterización de los proyectos

La constitución de los proyectos que promueven una soberanía alimentaria en la provincia de Alicante se organiza en torno a productores y elaboradores que se implantan en el territorio a través de pequeñas explotaciones familiares, empresariales y/o cooperativas. Alrededor de un 80 % de estas iniciativas se fijan dentro de régimen de empresarios autónomos, mientras que tan sólo el 20 % estaría vinculado a una cooperativa agraria o a un trabajo asociado. El 82 % de estas iniciativas asumen todas las tareas de la cadena productiva, es decir, la producción, transformación, distribución y comercialización, tanto al público en general, como a la venta específica. Incluso, asumen tareas de gestión y administración de la actividad.

El resultado de las encuestas revela que el denominador común de estos actores en el territorio es su concienciación ambiental y territorial para la producción y elaboración de productos agroalimentarios. Todos estos proyectos se rigen por la búsqueda y materialización de un sistema responsable de obtención y comercialización de alimentos sanos y al menor coste ambiental, maximizando la redistribución de renta a los pequeños propietarios de los territorios rurales y no rurales.

La sostenibilidad social y económica de su acción a escala local viene dada igualmente por la escasa distancia entre los lugares de producción, venta de estos productos y lugar de residencia de los trabajadores y con una estructura empresarial basada en el trabajo autónomo con implicación familiar (véase Tabla 1):

Tabla 1. Principales características de los proyectos por una soberanía alimentaria en la provincia de Alicante. Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas

Tipo de proyecto	Porcentaje (%) de proyectos empresariales/ autónomos respecto al total	Número medio de trabajadores fijos	Número medio de trabajadores temporales	Porcentaje (%) de proyectos con actividad de producción, distribución y venta	Distancia media entre el lugar de producción y el lugar de venta (en km)
Productores	78,5	2,96	2,96	78,5	≤ 25
Elaboradores	90	2,59	2,59	75	≥ 50
Total	84,25	2,77	2,77	76,75	--

La diferenciación entre productores y elaboradores de productos agroalimentarios agroecológicos es otra de las características de estos proyectos en soberanía alimentaria en Alicante. Tanto productores como elaboradores asumen generalmente en el mismo proyecto empresarial la producción, distribución y comercialización, pero con ligeros matices (véase figura 1).

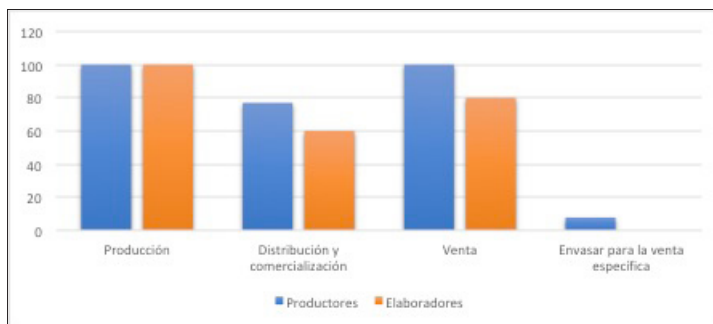


Figura 1: Actividades desarrolladas de cada uno de los proyectos por una soberanía alimentaria encuestados (productores y elaboradores).

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas a productores y elaboradores en el marco de la Soberanía Alimentaria en Alicante

Los elaboradores de productos agroecológicos de esta red no ejercen la distribución y comercialización y venta de los productos al mismo nivel que los productores. A pesar de que el 60 % de los elaboradores distribuyen y comercializan productos, y que el 80 % venden directamente, no llega a los porcentajes y niveles de venta de los productores.

La fijación de población y la creación de puestos de trabajo está supeditada al carácter generalmente familiar de estas explotaciones. En este contexto, las exigencias laborales han decidido que un 48 % de estos proyectos necesite periódicamente trabajadores temporales, en campañas de recogida principalmente, y que un 78 % tenga trabajadores fijos durante todo el año. El número de trabajadores temporales medios contratados por año no excede de cinco. Asimismo, queda también patente la relación de las personas contratadas con nivel de parentesco próximo o muy próximo, dando muestra del modelo familiar de este tipo de proyectos productivos con fuerte impronta territorial.

En estos proyectos, tal y como se desprende del resultado de las entrevistas, el papel del hombre y la mujer no se distingue en el proceso de gestión y producción, generando proyectos familiares y personales desde el respeto, la equidad y la igualdad. De hecho, esta concepción de roles de género de mayor igualdad en el trabajo se reconoce por parte de los entrevistados como más adecuada para la actividad productiva.

La equidad social, económica y ambiental de los territorios en donde se ubican estos proyectos se materializa dentro de la esfera de la producción agroecológica de pequeñas explotaciones para la producción y posterior comercialización a través de mercados locales o comercios especializados de proximidad. La apuesta se rige en la búsqueda y materialización de un sistema responsable de obtención y comercialización de alimentos sanos al menor coste ambiental y para la salud, maximizando la redistribución de renta a los pequeños propietarios de los territorios rurales.

Del análisis cualitativo también se puede señalar un factor inherente y asociado a sus posibilidades de desarrollo local es el de la cultura de colaboración. Para estos proyectos, especialmente para los

productores, esta apuesta por la colaboración y cooperación entre estos actores socioeconómicos se torna cotidiano y rememora en sus palabras los años pretéritos en donde la base colaborativa entre pequeños productores se antojaba como lógica y fundamental. Aún así, en el resultado de las entrevistas se identifica que queda mucho camino por recorrer en la generación y consolidación de redes de colaboración y cooperación, en donde el papel de la administración debe suponer un incentivo para la transformación colectiva de los territorios.

El sistema de trabajo cooperativo ofrecida entre los productores según momentos puntuales de máximo trabajo producción, o en su caso, facilitación de maquinaria es un proceso inherente algunos proyectos según manifiestan en las entrevistas. El objetivo se manifiesta por la esencia social y territorial de estos sistemas productivos, así como para recobrar aspectos perdidos del vínculo con la tierra que rememoren experiencias vividas de hace un par de generaciones. En este sentido, algunos entrevistados buscan una similitud de trabajo colaborativo que se produjo en el periodo de posguerra y que se identifica como ámbito para la solidaridad, por ejemplo, el *tornallom*.

Por último, el nivel de implicación de los impulsores de estos proyectos por una soberanía alimentaria en la provincia de Alicante es muy elevado en algunos casos, sobre todo desde la componente del emprendedurismo joven. El nivel de concienciación y difusión de los valores en agroecología y soberanía alimentaria de aquellos proyectos con emprendedores de menos de 5 años de actividad se materializa a través de propuestas de actividades que incluyen la difusión y la educación ambiental. La transmisión de conocimientos y valores sostenibles procedentes de la ciencia agroecología en campaña de educación y sensibilización lo realizan al integrarse estos jóvenes emprendedores en asociaciones o redes de difusión que, en algunos casos, colaboran en programas específicos de educación ambiental con la administración local. Algunas campañas de educación ambiental en colegios se insertan en estos programas impulsados desde la administración local y en las cuales participan algunos productores en soberanía alimentaria. Estos emprendedores entienden que el desarrollo local debe surgir desde una base social consolidada.

Precisamente, el grado de compromiso por la sostenibilidad ambiental de los proyectos de soberanía alimentaria no se termina con el proceso de compra del producto por parte del consumidor, sino que su grado de concienciación es mucho más integral, para dotar de contenido didáctico al proceso a través de dotar de información y difusión de este valor al consumidor final. La información transmitida por estos productores y elaboradores en los lugares de venta a los consumidores en los mercados y mercadillos locales es un valor que consideran aportar a la concienciación social y ambiental de la sociedad con lo que el proceso adquiere una mayor dimensión a partir de los contenidos didácticos asociados a este.

La localización de los proyectos por una soberanía alimentaria en la provincia de Alicante con relación a la ruralidad del territorio

La localización de los proyectos por una soberanía alimentaria no se produce en espacios eminentemente rurales. La distribución de estos proyectos y, en particular el de los productores, se distribuyen por las comarcas principalmente urbanas o intermedias (véase figura 2).

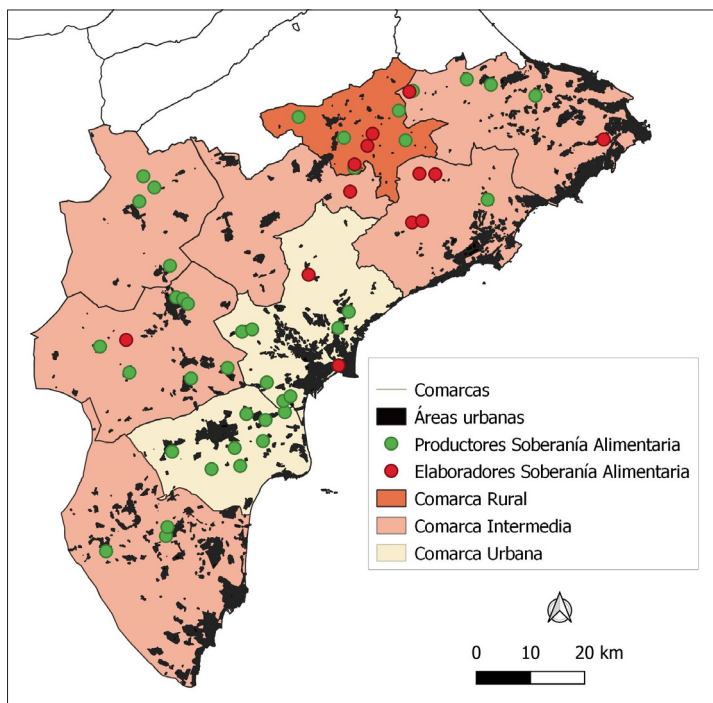


Figura 2. Distribución de los proyectos de producción y elaboración por una soberanía alimentaria según ruralidad de comarcas en la provincia de Alicante y su relación a la ubicación de las áreas urbanas.

Fuente: INE, Dirección General de Catastro, *Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià*. Elaboración Propia

Los productores que se integran en la red encuentran una mayor viabilidad a sus explotaciones ubicando sus proyectos en una zona próxima a los principales centros de consumo, es decir, a las ciudades y áreas urbanas. La relación de contigüidad entre los espacios de producción y los de consumo se fija principalmente en los territorios semirurales (zonas intermedias entre lo estrictamente rural y estrictamente urbano) y en los urbanos. Las zonas agrarias de las comarcas urbanas de L'Alacantí y Baix Vinalopó concentran gran parte de los productores. En cambio, los elaboradores de produc-

tos agroalimentarios se localizan principalmente en las zonas intermedias y, sobre todo, rurales y más alejadas a las áreas urbanas o principales centros de venta y consumo como es el caso de la comarca de El Comtat. Esto se debe, sin duda, al carácter menos perecedero del producto agroecológico elaborado y a la menor necesidad de desplazamiento periódico a los centros de venta y comercialización. Una gran parte de estos elaboradores forman parte de la actividad tradicional del sector primario vinculada a la mayor ruralidad.

Los elaboradores de esta red se encuentran en el espacio territorial con actual riesgo de despoblación como el interior de las comarcas de El Comtat, La Marina Baixa y La Marina Alta, lo que ha supuesto una fijación de las posibilidades de revitalización que ofrece este territorio en concreto. El resultado de las entrevistas reveló que el desarrollo local sostenible en los ámbitos más rurales y despoblados surge de la capacidad de revalorización de los recursos endógenos. La capacidad de innovación en estos territorios se encuentra estrechamente ligada a la existencia de un tradicional conocimiento de los productos y procesos agroalimentarios del medio rural. Los elaboradores han aprehendido el *know-how* tradicional de los procesos de elaboración de productos agroalimentarios autóctonos, que junto al acceso a las materias primas y a la menor necesidad de proximidad a los centros de consumo, ha revertido en unas diferenciadas pautas de localización.

Los proyectos alicantinos por una soberanía alimentaria no valoran en sus propuestas principales las acciones sobre reformas agrarias y redistribución de la tierra, entre otros profundos cambios sistémicos que, tal y como recogen autores como Pimbert (2008) y Altieri (2009), sí se extienden en propuestas de países en desarrollo. Los proyectos alicantinos trabajan unas formas de relación socioeconómica en la esfera de la producción, distribución y consumo de productos agroalimentarios agroecológicos locales y dentro de lo dictaminado en los recientes foros sobre Soberanía Alimentaria Nyéléni de Europa (Nyéléni, 2016). Estos proyectos se organizan a manera de pequeñas explotaciones agrícolas generalmente familiares que son la base de explotación de tierras biodiversas, resilientes y socialmente justas, al igual que se exponen en las obras de Alteri y Nicholls (2012) en diferentes lugares del mundo. Estas experiencias en pro de una soberanía alimentaria encuentran en la práctica de la agroecología el instrumento para mejorar la dimensión socioeconómica y de transformación local por su fuerte contenido endógeno, aspecto al que también apuntan autores como Cuéllar y Sevilla (2009).

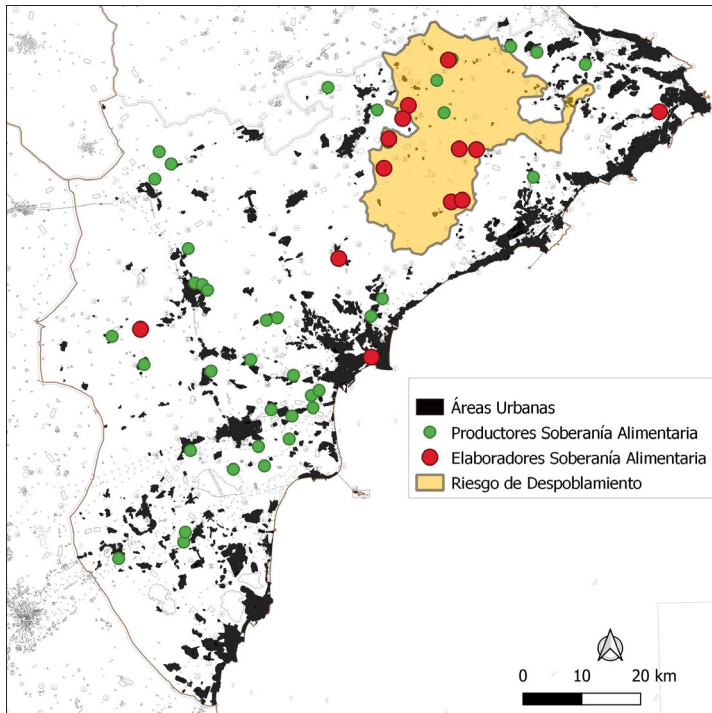


Figura 3. Distribución de los proyectos de producción y elaboración por una soberanía alimentaria y áreas de riesgo de despoblamiento en la provincia de Alicante.

Fuente: Generalitat Valenciana. *Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià*. Elaboración Propia

DISCUSIÓN

Estas iniciativas analizadas requieren de la implicación y trabajo en red de estos actores, en connivencia con un sistema público que regularice y normativice la práctica. En este sentido, estos proyectos alicantinos fomentan el desarrollo local sostenible por la capacidad de reforzar el territorio con acciones de valorización de recursos endógenos y por una capacidad de trabajo cooperativo con los agentes locales, tal y como afirman autores como Mora y Martínez (2018) que son necesarios para este desarrollo local. Aun así, estos actores por la soberanía alimentaria en Alicante son conscientes de que sus acciones en red no están consolidadas, que se trata de propuestas incipientes y que necesitan hallarse en un contexto colaborativo o de cooperación más dinámico, además, de con el sistema público, para que los cambios estructurales que requiere el desarrollo de una soberanía alimentaria sirvan, tal como apuntan autores como Altieri (2009) y Rosset (2013), para la transformación colectiva de los territorios.

Por otro lado, y tal y como apunta la Vía Campesina y la literatura (Calle y Gallar, 2010; Cabanes y Gómez, 2014), la soberanía alimentaria surgió como un modelo de desarrollo en el medio rural. En el caso de la provincia de Alicante los proyectos no se ubican al completo en el medio rural. Los productores agroecológicos de alimentos perecederos se ubican en aquellos intermedios o periurbanos de cercanía a los principales centros de consumo. Este tipo de localización también se recoge en algunas otras experiencias, tal y como apuntaban autores como Burnett y Murphy (2013), al indicar que pequeños proyectos que abogan por una soberanía alimentaria alejados de la mayor ruralidad son posibles en los espacios contiguos a las grandes ciudades. En Alicante, en cambio, los elaboradores si se orientan a espacios eminentemente rurales y se alejan de esta disposición general.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo fue elaborado con el apoyo del «Proyecto de investigación Dinámicas Socioterritoriales para la construcción de una soberanía alimentaria en la provincia de Alicante: intercooperación en la esfera de la producción, la distribución y el consumo», dentro de las ayudas para la realización de proyectos de investigación emergentes concedido por la Unidad de Proyectos Públicos de I+D+I del Vicerrectorado de Investigación y Transferencia de Conocimiento de la Universidad de Alicante, ayuda GRE16-31.

REFERENCIAS

- Altieri, M. (2009): Agroecology, Small Farms, and Food Sovereignty. *Monthly Review* (New York. 1949), 61(3), 102-. https://doi.org/10.14452/MR-061-03-2009-07_8
- Altieri, M. & Nicholls, C. I. (2012): Agroecología: Única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia socioecológica. *Agroecología*, 7(2), 65-83. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/182861>
- Anderson, C., Maughan, C. & Pimbert, M. (2019): Transformative Agroecology Learning in Europe: Building Consciousness, Skills and Collective Capacity for Food Sovereignty. *Agriculture and Human Values*, 36-3: 531-547, DOI: 10.1007/s10460-018-9894-0
- Burnett, K. & Murphy, S. (2014): What place for international trade in food sovereignty?, *Journal of Peasant Studies*, 41-6: 1065-1084, DOI: 10.1080/03066150.2013.876995
- Cabanes, M. & Gómez, J D. (2014): Economía social y Soberanía Alimentaria. Aportaciones de las cooperativas y asociaciones agroecológicas de producción y consumo al bienestar de los territorios, CIRIEC - España. *Revista de economía pública, social y cooperativa*, SSN 0213-8093, N°. 82, 2014, págs. 127-154.
- Calle, Á. & Gallard, D. (2010): Nuevos movimientos globales y agroecología: el caso de Europa. *Innovation and Sustainable Development in Agriculture and Food*, ISDA 2010, CIRAD-IRNA y SupAgro, Montpellier.
- Castellano-Álvarez, Castro-Serrano y Durán-Sánchez (2019): El concepto de Medio Rural: Dificultades y Perspectivas, *Revista ESPACIOS*, Vol.40, n°14 ISSN 0798 1015.

- Comisión Europea (2010): Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. La PAC en el horizonte 2020: Responde a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentario. Bruselas.
- Cuéllar, M. & Sevilla, E., (2009): Aportando a la construcción de la soberanía alimentaria desde la agroecología, *Ecología Política*, n° 38, pp. 43-53.
- Dematteis, G. & Governa, F. (2005): Territorio y Territorialidad en el Desarrollo Local. La contribución del modelo Slot, *Boletín AGE*, 39: 31-58.
- Edelman, M. (2014): Food sovereignty: forgotten genealogies and future regulatory challenges, *The Journal of Peasant Studies*, 41-6: 959-978, DOI: 10.1080/03066150.2013.876998
- FAO (2001): Declaración Final del Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria. Por el derecho de los pueblos a producir, a alimentarse y a ejercer su soberanía alimentaria, FAO, Recuperado a partir de http://www.fao.org/eims/secretariat/right_to_food/showDocument.asp
- FAO (2006): Resultados de la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR) y actividades complementarias de la FAO al respecto, Porto Alegre (Brasil), Recuperado a partir de <http://www.fao.org/3/j8160s/j8160s.pdf>
- FAO (2011): Save and Grow. A policymaker's guide to the sustainable intensification of smallholder crop production, Recuperado a partir de <http://www.fao.org/ag/save-and-grow/en/index.html>
- FAO (2012): La seguridad alimentaria y el cambio climático. Un informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, FAO, Recuperado a partir de <http://www.fao.org/3/a-me421s.pdf>
- FAO (2014): Agroecología para la Seguridad Alimentaria y Nutrición. Actas del Simposio Internacional de la FAO. Roma. Recuperado a partir de: <http://www.fao.org/3/a-i4729s.pdf>
- Foro Nyéléni (2007): The Six Pillars of Food Sovereignty, developed at Nyéléni, 2007. Boletín Nyéléni, Recuperado a partir de https://nyeleni.org/DOWNLOADS/Nyeleni_EN.pdf
- Foro Nyéléni Europe (2011): Nyéléni Europe, the european forum on Food Sovereignty – Krems, Austria.. Recuperado a partir de https://nyeleni.org/DOWNLOADS/newsletters/Nyeleni_Newsletter_Num_5_EN.pdf
- Levidow, L., Pimbert, M. & Vanloqueren, G. (2014): Agroecological Research: Conforming—or Transforming the Dominant Agro-Food Regime? *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 38:10, 1127-1155, DOI: 10.1080/21683565.2014.951459
- Nyéleni (2015): Declaration of the international forum for agroecology. Nyéléni—forum for food sovereignty. Recuperado a partir de <http://www.foodsovereignty.org/forum-agroecology-Nyeleni-2015>
- Nyéleni Europe (2016): Informe Foro Pan-Europeo Nyéléni para la Soberanía Alimentaria, 25–30 Octubre de 2016 en Cluj Napoca—Romania: Recuperado a partir de <https://www.foodsovereignty.org/wp-content/uploads/2018/11/Nyeleni-ECA-Cluj-Napoca-Forum-Report-2016-EN.pdf>
- Generalitat Valenciana (2011): Estrategia Territorial de la Comunitat Valenciana. Recuperado a partir de <http://politicaterritorial.gva.es/es/web/planificacion-territorial-e-infraestructura-verde/estrategia-territorial-de-la-comunitat-valenciana-77496>

- Generalitat Valenciana (2014): Programa de Desarrollo Rural de la Comunitat Valenciana 2014-2020. Consellería de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural. Valencia.
- Gordillo, G. & Méndez, O. (2013): *Seguridad y Soberanía Alimentaria: documento base para discusión*. FAO, Recuperado a partir de <http://www.fao.org/3/a-ax736s.pdf>
- Guzmán, G., González, M. y Sevilla, E. (2000): *Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible*. Madrid, Mundi-Prensa, 535 pp.
- Instituto Cartográfico Valenciano. Recuperado a partir de <http://www.icv.gva.es/va/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE): Recuperado a partir de www.ine.es
- Morales, M. (2006): El desarrollo local sostenible. *Economía y Desarrollo*. 140(2), 60-71. ISSN: 0252-8584.
- Mora, M. J. & Martínez, F. R. (2018): Desarrollo local sostenible, responsabilidad social corporativa y emprendimiento social. *Equidad y Desarrollo*, (31, suplemento), 27-46. doi: <http://dx.doi.org/10.19052/ed.4375>
- Oficina Europea de Estadística (EUROSTAT): Recuperado a partir de <https://ec.europa.eu/eurostat>
- Ortiz, S. (2015): *Un espacio cooperativo. Soberanía Alimentaria y solidaridad internacionalista campesina*. Barcelona: Icaria, 168 pp.
- Parlamento Europeo (2011): Informe sobre la PAC en el horizonte de 2020: responder a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentario. Comisión de Agricultura y Medio Rural. Bruselas.
- Patel, R. (2009): Food sovereignty. *The Journal of Peasant Studies* 36-3: 663-706. <https://doi.org/10.1080/03066150903143079>
- Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià. Recuperado a partir de <https://sobiraniamentariapv.org/>
- Portal de la Dirección General del Catastro. Catastro de Urbana, Recuperado a partir de <http://www.catastro.meh.es/>
- Rosset, P. (2013): Re-thinking agrarian reform, land and territory in La Vía Campesina. *Journal of Peasant Studies*, 40-4: 721-75 <https://doi.org/10.1080/03066150.2013.826654>
- Vía Campesina. Recuperado a partir de <https://viacampesina.org/es/>

Cómo citar este artículo:

López Jiménez, J., Ortiz Pérez, S. (2021). La contribución al desarrollo local sostenible de Alicante de los proyectos por una soberanía alimentaria. *Cuadernos de Geografía*, 106, 113-126.
<https://doi.org/10.7203/cguv.106.20516>



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.