

GLORIA MARÍA CARAVANTES LÓPEZ^a
FÉLIX FAJARDO MAGRANER^b
JOSÉ JAVIER SERRANO LARA^c

EL MUNICIPALISMO FRENTE A LA CRISIS DE LA COVID-19: EL CASO DE LOS AYUNTAMIENTOS DE LA PROVINCIA DE VALENCIA*

RESUMEN

La crisis del coronavirus ha resaltado el poder de lo local y de la proximidad en la construcción de respuestas a la mitigación y expansión del virus. Las entidades locales han desarrollado respuestas tanto individuales como colectivas para hacer frente a la pluralidad de necesidades ciudadanas originadas tras la aparición del virus y la declaración del estado de alarma por el gobierno de España.

En este sentido, es objeto del presente artículo analizar las iniciativas solidarias implementadas desde las entidades locales de la provincia de Valencia en aras de ejemplificar el papel protagónico de dichas entidades locales durante la crisis del COVID-19. Ante las recomendaciones y restricciones sanitarias, se ha considerado conveniente optar por la selección de la metodología cuantitativa y en base a ella, se ha empleado la técnica de la encuesta autoadministrada. Gracias a la selección de esta técnica, se ha logrado una alta tasa de respuesta, logrando alcanzar un total de noventa respuestas por parte de las entidades locales.

Entre los resultados principales, cabe destacar que las iniciativas solidarias desarrolladas por parte de las entidades locales han estado orientadas tanto a la satisfacción de las necesidades básicas como a la mitigación de las consecuencias sociales, económicas y sanitarias del coronavirus. En conclusión, los ayuntamientos han constituido el primer bastión en la lucha contra el coronavirus, adoptando nuevos

a Universitat de València. gloria.lerma@hotmail.es

b Universitat de València. Felix.Fajardo@uv.es

c Universitat de València. J.Javier.Serrano@uv.es

* Este artículo forma parte del proyecto: “Estudios sobre el desarrollo local en la provincia de Valencia en la etapa post-covid-19” financiado por convenio de colaboración entre la Universitat de València y la Diputación de València para la realización de actividades formativas y de investigación 2010. (EXP.: 2008/20/BSO) (EXP. SOLICITUD: 2009/20/BSO).

Fecha de recepción: 14/2/2021. Fecha de aceptación: 20/6/2021.

roles desde su posicionamiento estratégico a las necesidades de la ciudadanía. Asimismo, la pluralidad de iniciativas solidarias desarrolladas alude indirectamente a la capacidad adaptativa de la administración local a la diversidad de situaciones carenciales que han tenido lugar a raíz de la crisis del coronavirus.

PALABRAS CLAVE: ayuntamientos, coronavirus, desarrollo local, municipalismo, València.

ABSTRACT

The coronavirus crisis has highlighted the power of the local and of proximity in building responses to mitigate and spread the virus. Local entities have developed responses both individually and continuously to address the plurality of citizen needs arising after the appearance of the virus and the declaration of a state of alarm by the government of Spain.

In this sense, the purpose of this paper is to describe the solidarity initiatives implemented by the local entities of the province of Valencia in order to exemplify the leading role of these local entities during the COVID-19 crisis. Given the sanitary recommendations and restrictions, it has been considered convenient to choose the quantitative methodology and based on it, the self-administered survey technique has been used. Thanks to the selection of this technique, a high response rate has been achieved, achieving ninety responses from local entities.

Among the main results, it should be noted that the solidarity initiatives developed by local entities have been oriented to both the satisfaction of basic needs and to the mitigation of the social, economic and health consequences of the coronavirus.

In conclusion, the city councils have constituted the first bastion in the fight against the coronavirus, adopting new roles from their strategic position to the needs of the citizens. Likewise, the plurality of solidarity initiatives developed indirectly alludes to the adaptive capacity of the local administration to the diversity of deprivation situations that have taken place because of the coronavirus crisis.

KEYWORDS: coronavirus, local development, municipalism, town halls, Valencia.

INTRODUCCIÓN

La situación de crisis sanitaria ocasionada por propagación del coronavirus ha tenido un impacto significativo en el conjunto de las ciudades, especialmente en lo que respecta a su dimensión social, residencial, económica y laboral. La COVID-19 ha afectado a todos los territorios (rurales y urbanos), teniendo una mayor incidencia en aquellos espacios con mayores índices de vulnerabilidad tal y como han mostrado recientes estudios (Marí-Dell'Olmo et al., 2021; Zapata, 2020). Asimismo, el escenario de la COVID-19 ha provocado una alteración en:

(...) en el paisaje de la gobernanza a nivel global. Se trata de una crisis sanitaria con efectos profundos y trascendentes en muchas áreas de política pública (...) cuya gravedad y capacidad de respuesta depende en gran medida de la solidez y madurez de cada sistema y obviamente de las decisiones y estrategias de intervención de los gobiernos” (Ramírez-Alujas y Cruz-Rubio, 2021, p. 21).

Esta crisis epidémica ha puesto de relieve como lo global se ha mostrado simultáneamente en su esfera más local. Con anterioridad a la época de COVID-19, ya existía prueba empírica respecto a una incidencia superior de enfermedades, especialmente crónicas y transmisibles en función del contexto socioespacial de referencia (Zapata, 2020). Tanto en lo que respecta a la transmisión y permeabilidad del virus en las ciudades como en el modo en que son configuradas las respuestas para la reducción de su extensión y alcance, el componente socioespacial ha jugado un papel determinante en contextos de pandemia. El ámbito local y de proximidad ha emergido “como un espacio desde el que pueden ofrecerse respuestas adecuadas a la diversidad y a los nuevos retos emergentes” (Subirats, 2016, p. 49). En este sentido, fruto del acuerdo entre el gobierno central y la Federación Española de Municipios y Provincias, se ha destacado que las entidades locales enfrentan en la actualidad una oportunidad sin precedentes en aras de “planificar nuevas prioridades de actuación municipal, y replantear los programas de servicios directos que ofrecen a la ciudadanía para combatir las consecuencias de la pandemia y proyectar un futuro más próspero” (FEMP, 2020, p. 1). Las potencialidades y oportunidades que presenta el ámbito local y de proximidad a la ciudadanía ofrecen las vías necesarias para la evitación de la exacerbación y el agravamiento de los problemas, de las necesidades y de las situaciones de déficit o riesgo. En este sentido, cabe destacar el papel llevado a cabo por las Agencias Económicas de Desarrollo Local (AEDL) que han constatado, una vez más, su importancia como actores facilitadores de información y de cooperación (Albuquerque, 2002) entre la sociedad civil y la administración pública.

La realidad social y sus cambios constantes afectan tanto a las necesidades de la ciudadanía como a la configuración de los territorios, “transformando aspectos fundamentales de la estructura económica y social, se modifican los sistemas de solidaridad e intolerancia dentro de la sociedad” (Secchi, 2015, p. 36). Los períodos de crisis estructurales, la creciente desigualdad entre ciudades, países y regiones, las políticas neoliberales y el surgimiento de nuevas necesidades de la ciudadanía en el ámbito urbano, abren paso a un nuevo horizonte de las políticas urbanas. Los nuevos modelos de gobernanza inspirados en la firme apuesta por la ciudadanía como sujeto activo de derechos y deberes, tales como el *New Public Governance* o el *New Public Service*,¹ desarrollan nuevos procesos organizativos contemplando la participación de la pluralidad de actores en la elaboración de políticas públicas.

La corriente municipalista, como fuente de adaptabilidad a los nuevos cambios y de transformación guarda especial relación con las nuevas fórmulas de gobernanza urbana para el despliegue de las políticas públicas (Blanco, Gomà y Subirats, 2018). La *Urban Knowledge Network*, señala que las políticas

1 El *New Public Service* es próximo al ideal socialdemócrata y de tradición comunitaria, concibe a la ciudadanía como sujeto activo de derechos y supone el aspecto nuclear sobre el que se organiza la arquitectura y configuración de las Administraciones Públicas. La diferencia sustancial con respecto al resto de corrientes previas estriba en la concepción de ciudadanía como sujeto activo de derechos y deberes (Pereira, 2013). Derivado de su papel protagónico bajo esta nueva corriente —independientemente del rol o posición que puedan desempeñar las personas en su relación con las instituciones—, la ciudadanía es concebida como propietaria política y económica de la administración (Ramíó, 2001). Este tipo de modelo gubernamental, “apuesta por una nueva visión desde el ciudadano” y no “desde el servicio” (Pereira y Jaraiz, 2015, p. 86).

urbanas están continuamente adaptándose y ajustándose a las nuevas demandas de las ciudades cuyo reto principal es constituir ciudades inclusivas, atractivas, seguras y las cuales, ofrezcan oportunidades para todas y todos (Subirats y Martí-Costa, 2014). De acuerdo con Marí-Dell’Olmo et al. (2021, p. 1);²

Los efectos de la vida urbana en la salud dependen en gran medida en cómo las ciudades están organizadas y gobernadas. Se sabe que los efectos sociales afectan a las oportunidades y a la buena salud, lo que puede traducirse en desigualdades en la salud. [...]. Las ciudades ofrecen un entorno favorable para la propagación de la COVID-19 dado que el contacto entre personas es más frecuente que en las zonas rurales, especialmente en aquellas áreas desfavorecidas que tienen peores determinantes sociales de COVID-19, como las condiciones laborales y sociales.

Las crecientes necesidades de diversa índole en las sociedades contemporáneas, exigen replantear la arquitectura de las respuestas de actuación, así como el establecimiento de nuevas sinergias entre agentes e instituciones. “[...] ya no se trata de hacer sino de priorizar, ya no se trata de gestionar sino de dirigir, ya no se trata de poner horas y esfuerzos sino de tener ideas y capacidad de elección” (Brugué y Gomà, 1998, p. 21).

La conjunción de esfuerzos entre instituciones y agentes como medio para afrontar los retos presentes como la COVID-19 (Marí-Dell’Olmo et al., 2021) y futuros, presenta la gobernanza colaborativa tanto como una necesidad como una oportunidad (Polack, Martínez-Silva y Ramírez-Chaparro, 2019), aunando las potencialidades de los distintos niveles de actuación. Conjugar las lógicas *multilevel government* (Subirats y Martí-Costa, 2014) parte de la premisa de apostar por modelos de gobernanza territorial, constituidos esencialmente a partir de: “procesos de implicación ciudadana, basados en identidades territoriales y comunitarias, que permitan construir sistemas de gobernanza territorial resistentes a los cambios, conscientes de las cargas ambientales que generan las ciudades, y dispuestos a construir procesos de resiliencia urbana” (Blanco y Subirats, 2012, p. 32). La multiplicidad de actores (públicos y privados) tanto en la esfera municipal como supramunicipal replantea el escenario de actuación de la gobernanza multinivel (Rosas et al., 2018), donde los intereses individuales y particulares, así como las “relaciones confluyen en un marco de acuerdo territorial, respaldado por una multiplicidad de actores que dialogan y comparten activamente objetivos y responsabilidad” (Herrera y García Fernández, 2021, p. 47-48). Con la situación actual, impera desarrollar una gobernanza que en palabras de Fuerth y Faber (2012) sea de carácter anticipatorio, es decir, un modelo de gobernanza intertemporal entendida “en una cultura política y un diseño institucional que estimula la decisión motivada en el largo plazo, protege los intereses futuros, mejora los instrumentos de previsión y promueve la solidaridad intergeneracional” (Ramírez y Cruz, 2021, p. 21).

Con el crecimiento de la complejidad en las agendas locales en las últimas décadas, se han adoptado fórmulas apriorísticas y por ello, nuevos roles políticos más cualitativos y estratégicos en el “marco de nuevas confluencias intergubernamentales donde las pautas de división central-local del trabajo entran

2 Traducción propia.

en crisis terminales” (Brugué y Gomà, 1998, p. 575). En base a ello, “el nuevo municipalismo amplía la agenda y repolitiza fuertemente la dimensión local, situando a los municipios como bastión de la inclusión y cohesión social frente a las políticas de austeridad y los recortes” (Subirats, 2016, p. 39). La relevancia, casi predominante de los gobiernos locales, constituye en sí mismo el primero de los retos que enfrentan las políticas públicas en nuestros días: ir más allá de la esfera local en el impulso e implementación de las políticas, especialmente, en un entorno de elevada complejidad para las agendas locales (Blanco y Subirats, 2012; Brugué y Gomà, 1998; Filipe, Araújo y Varela, 2009). El nuevo municipalismo responde a un escenario emergente y cambiante en el que se encuentran las ciudades (Blanco, Gomà y Subirats, 2018). Este surge como consecuencia de tres dimensiones interconectadas: la crisis económica de 2008, la crisis de representación y austeridad y el proceso de cambio de época; aunque hay que entenderlo dentro de un contexto de transformaciones urbanas globales. Además, se caracteriza por la aparición de nuevos colectivos y actores (sociales y políticos), nuevas lógicas de relaciones sociales y alianzas que han permitido desarrollar respuestas creativas y transformadoras en la “construcción de alternativas: nuevas políticas de proximidad, procesos de apropiación comunitaria de servicios y espacios urbanos, una gestión más democrática y ciudadana” (Blanco, Gomà y Subirats, 2018, p. 22). En definitiva, ha servido para incorporarlos en las nuevas agendas de trabajo de las ciudades (Blanco y Gomà, 2018). Desde la perspectiva del nuevo municipalismo, las consecuencias derivadas de las crisis estimulan el surgimiento de estrategias de empoderamiento, actuaciones colaborativas y cooperativas y al establecimiento de dinámicas de innovación social (Barranco, González y Llobet, 2016). En este sentido, del mismo modo que las condiciones contextuales cambian, también emergen nuevas necesidades de actuación y de apertura de nuevas posibilidades de organización política que no pueden quedar inmóviles (Ubasart, 2014).

Por todo ello, en el presente artículo se analizan las iniciativas solidarias impulsadas desde los ayuntamientos de la provincia de Valencia, al objeto de ejemplificar el papel protagónico de las entidades locales en la lucha contra la COVID-19.

METODOLOGÍA³

Ante las recomendaciones sanitarias y la situación de creciente expansión de la pandemia, para la obtención de la información procedente de los gobiernos locales, se optó por la metodología cuantitativa y, a partir de ésta, se seleccionó la técnica de la encuesta. Por una parte, la opción por la metodología cuantitativa ha radicado en tratar de articular una explicación científica sobre el fenómeno objeto de estudio de forma estructurada y objetiva (Cea, 2012) a partir del empleo de datos estadísticos, entre otros (Corbetta, 2003). La selección de esta metodología ha permitido rehuir las

3 La metodología con mayor grado de detalle puede consultarse en el informe de referencia de la investigación: Pitarch, M.D. y Fajardo, F. (coords.) (en imprenta). *Innovación y resiliencia en la respuesta de la sociedad valenciana a la crisis pandémica de 2020. Temas clave: turismo, teletrabajo e iniciativas solidarias*. València, España: Publicacions Universitat de València.

restricciones sanitarias de movilidad en particular, y cumplir con las recomendaciones sanitarias en general, de forma que gracias al contacto telemático y telefónico se ha logrado la consecución de los siguientes objetivos:

Objetivo general

Identificar y analizar las iniciativas solidarias desarrolladas por las entidades locales de la provincia de Valencia durante la crisis de la COVID-19

Derivados de dicho objetivo general, se han establecido los siguientes objetivos específicos:

Objetivos específicos

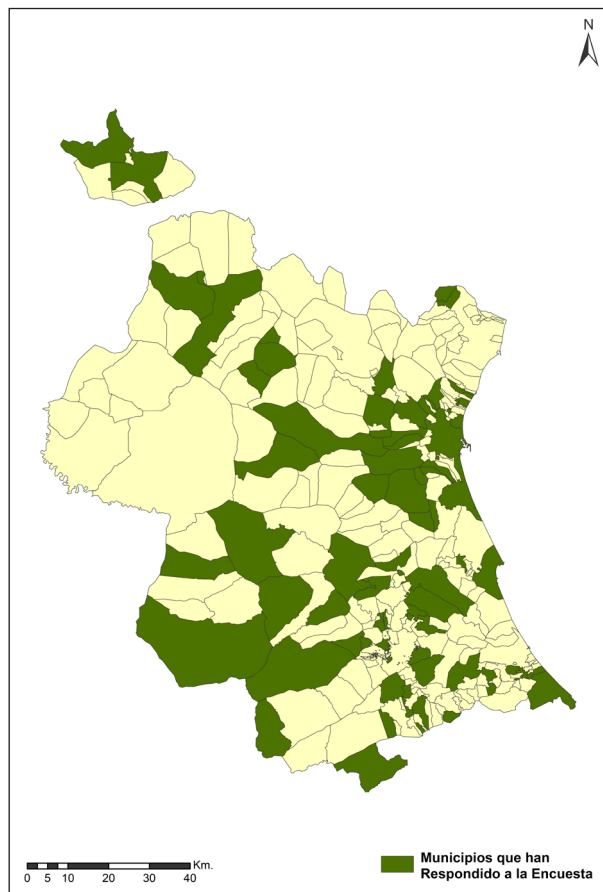
1. Determinar la población destinataria de las iniciativas solidarias desarrolladas y el ámbito territorial de actuación de las mismas
2. Analizar las fuentes de financiación de las iniciativas solidarias desarrolladas por las entidades locales de la provincia de Valencia durante la crisis de la COVID-19

Para su respectiva consecución, se ha seleccionado la técnica de la encuesta conocida por ser la técnica por excelencia de la metodología cuantitativa, especialmente empleada como “instrumento de especial utilidad para el estudio de las opiniones, las necesidades, las actitudes, los valores, las expectativas, así como para la realización de diagnósticos sobre la situación social de un determinado grupo o comunidad” (Mora, 2020, p. 141). La modalidad de la encuesta seleccionada se ha correspondido con la autoadministrada, de forma que cada entidad participante pudiera cumplimentarla de forma autónoma e individual, sin necesidad de un apoyo adicional por parte de una persona encuestadora. Entre las ventajas que presenta el empleo de esta técnica cabe enunciar: 1) Obtención de gran cantidad de información y gran libertad para la persona encuestada (Casas, Repullo y Donado, 2003); 2) Potencial aplicación masiva en amplios territorios objeto de estudio y a bajo coste en comparación con otras técnicas de investigación (Casas, Repullo y Donado, 2003; Cea, 2012) y 3) El planteamiento de la encuesta permite que el proceso de codificación sea fácil y simplificado, estableciendo un sistema de categorías y subcategorías a priori en aras de analizar la información recogida en coherencia con los objetivos de la investigación. Por su parte, entre las desventajas de su utilización destaca “la baja cobertura, los problemas en la elaboración de un muestreo aleatorio y la menor tasa de respuesta” (Díaz, 2012, p. 212).

A lo largo del presente artículo la técnica de la encuesta se ha orientado a profundizar en las respuestas de las entidades locales ante la situación derivada por la crisis del coronavirus, especialmente en lo que respecta a la implementación de actuaciones específicas tanto para su mitigación como para velar por la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía. Para la obtención de la información, el contacto con el conjunto de ayuntamientos y mancomunidades se formalizó a través de correo electrónico remitido por la Diputación de València al conjunto de Agencias de Empleo y Desarrollo Local (AEDLs)⁴ que forman parte de la Xarxa ADL de Divalterra (Diputación de València), donde se

4 Cuyo listado puede consultarse en el siguiente enlace <https://bit.ly/3iHk5Jv>

les indicaba la contextualización de esta investigación realizada desde el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IIDL) de la Universitat de València con la financiación procedente de la Diputación Provincial de València. Para suplir el inconveniente que esta modalidad de encuesta presenta respecto a la baja tasa de respuesta (Mora, 2020), igualmente se contactó por vía telefónica con el conjunto de ayuntamientos para alcanzar la mayor tasa de respuesta posible tras el envío de la encuesta por correo electrónico. Como resultado, se logró un total de ochenta y una respuestas, siendo el 90% de las respuestas procedentes de ayuntamientos y el 10% de mancomunidades como puede apreciarse en el siguiente mapa:



Mapa 1. Ayuntamientos y mancomunidades participantes en el estudio.

Fuente: elaboración propia.

Además de los ayuntamientos y mancomunidades, también respondió a la encuesta la Diputación de València y la Generalitat Valenciana, llegando a un total de noventa cuestionarios válidos. Así pues, los resultados son representativos para el conjunto de entidades que conforman la red de AEDLs de la Diputación de Valencia, ya que representan un 50,56 % del total. Por su parte, fueron necesarios algunos contactos telefónicos adicionales para la subsanación o aclaración de algunas respuestas cumplimentadas en las encuestas. Dicha encuesta fue diseñada a partir de Google Forms y estructurada en base a tres ejes temáticos: teletrabajo, turismo e iniciativas solidarias. No obstante, en relación al tema que nos ocupa, únicamente se expondrán los resultados relativos al último bloque temático sobre las iniciativas solidarias desarrolladas por parte de las entidades locales.

RESULTADOS

En base a la metodología de información, la presentación de los resultados se ha planteado desde el punto de vista descriptivo (cuantitativo) y desde el punto de vista del contenido de las iniciativas solidarias desarrolladas (cualitativo). El papel proactivo de los ayuntamientos para llevar a cabo iniciativas, programas y medidas para frenar o mitigar el avance del coronavirus se traduce en un amplio abanico de iniciativas desarrolladas. En este sentido, el 70 % de las entidades locales encuestadas han desarrollado una o más iniciativas solidarias llegándose a registrar un total de 114 acciones para hacer frente a la COVID-19.

Respecto al grado de colaboración entre iniciativas cabe señalar que un elevado porcentaje de las acciones solidarias (82 %) se han desarrollado por una única entidad, o lo que es lo mismo, sin contar con la colaboración de otras instituciones. De entre las iniciativas que sí que han contado con la colaboración de otras entidades, la mayoría lo hacen con asociaciones civiles (44 %) y religiosas (30 %) mientras que la colaboración con otras entidades públicas y/o empresas privadas suponen un 17 % y 9 % respectivamente.

En relación al contenido de las iniciativas solidarias desarrolladas por las distintas entidades locales cabe destacar que han presentado una temática diversa, tanto aquellas propiamente desarrolladas a raíz de la COVID-19 como aquellas destinadas a satisfacer las necesidades básicas. Como puede apreciarse en el siguiente gráfico (Gráfico 1), las iniciativas desarrolladas para paliar y/o prevenir la propagación del virus han constituido el bloque mayoritario de iniciativas en el conjunto de ayuntamientos (35 % del total de iniciativas). Dentro de esta categoría se agrupan las iniciativas relacionadas con la elaboración y/o reparto de mascarillas y pantallas protectoras (16,67 %), confección de batas y material informático (0,88 % respectivamente), donación de material sanitario (4,39 %), atención psicológica (0,88 %), refuerzo en servicios sociales (1,75 %), voluntariado y acompañamiento a personas en situación de soledad (8,77 %) y taller de estimulación cognitiva (0,88). Especialmente significativas resultan las iniciativas desarrolladas en base a combatir la soledad no deseada en la tercera edad movilizándolo a la población a través de estrategias de ayuda mutua y la solidaridad comunitaria.

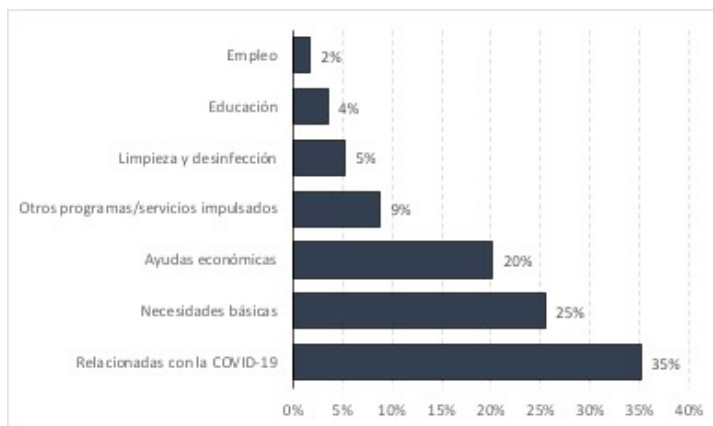


Gráfico 1. Iniciativas solidarias desarrolladas por categorías.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta

Seguidamente las iniciativas más numerosas desarrolladas desde los ayuntamientos han sido aquellas para hacer frente a las necesidades básicas, las ayudas económicas y otros programas y servicios impulsados. En relación a las necesidades básicas, estas iniciativas han estado dirigidas a cubrir principalmente la alimentación (13) y la compra a domicilio (11), especialmente en el caso de las personas mayores con imposibilidad y/o dificultades para desplazarse; seguidas de aquellas iniciativas relacionadas con proveer medicación (4) y recogida de ropa con carácter residual (1).

En el caso de las ayudas económicas, han estado orientadas principalmente al ámbito social y empresarial. En el ámbito social, han estado dirigidas a ayudas de emergencia desde los servicios sociales (9) relativas a la cobertura de las necesidades básicas (pagos de luz, agua y gas, entre otros); mientras que las ayudas económicas han estado centradas en promover el acceso y la sostenibilidad del comercio local y de proximidad a través de ayudas dirigidas a comerciantes locales (11) y bonos comerciales y de hostelería (3) para que la población pueda acceder a los establecimientos municipales gracias a la financiación municipal.

Por otra parte, en la categoría de otros programas y servicios impulsados, gran parte de las iniciativas solidarias desarrolladas han estado destinadas a promover la vida en comunidad de la población y facilitar espacios de ayuda mutua y voluntariado con programas propios de carácter municipal como el foro local de participación ciudadana, proyecto la comunidad o transición en comunidad, entre otros.

Las iniciativas solidarias que presentan un menor peso proporcional son aquellas relacionadas con la promoción, sostenibilidad y garantía del empleo y las relacionadas con el ámbito educativo. En este último caso, las iniciativas desarrolladas se han fundamentado esencialmente en proporcionar material escolar y reparto de los deberes a domicilio, así como las becas comedor para proveer al alumnado en situación de vulnerabilidad y riesgo, la alimentación que previa a la situación de coronavirus recibían en los centros educativos.

Perfil de la población objeto de las iniciativas solidarias

Por su parte, entre las personas destinatarias de dichas iniciativas destaca que principalmente se han dirigido a aquellas personas en situación de vulnerabilidad (52,63 %), seguidas de aquellas destinadas al conjunto de la ciudadanía (35,96 %) y en última instancia, aquellas dirigidas a la población activa (11,40 %) como puede apreciarse en el siguiente gráfico adjunto:

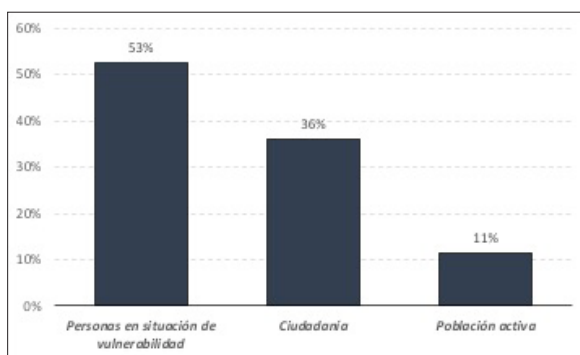


Gráfico 2. Personas destinatarias de las iniciativas solidarias desarrolladas.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta

Ámbito territorial objeto de las iniciativas solidarias

En lo relativo a la escala territorial de dichas iniciativas solidarias, el ámbito municipal ha sido el más destacado (87,85 %), seguido de la comarca (4,67 %). Con carácter residual y en el mismo porcentaje de respuesta se encuentra el ámbito barrial, autonómico, estatal y provincial (1,87 % respectivamente).

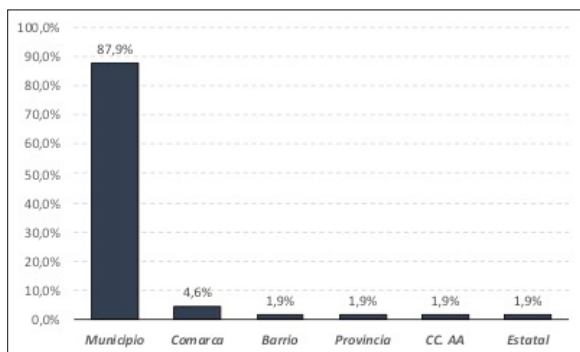


Gráfico 3. Ámbito territorial de implementación de las iniciativas solidarias.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta

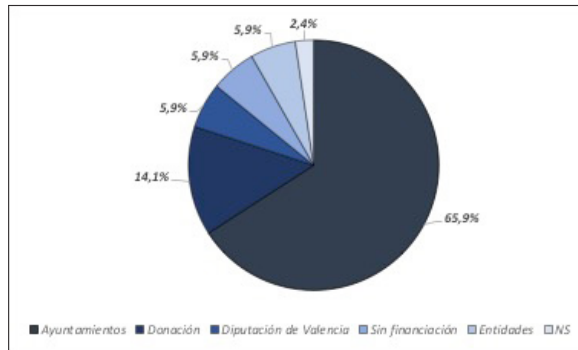


Gráfico 4. Entidades financiadoras de las iniciativas solidarias.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta

Financiación de las iniciativas solidarias

En lo que respecta a la financiación de tales iniciativas, de forma significativa puede apreciarse cómo los ayuntamientos principalmente han efectuado la mayor parte del esfuerzo económico para la implementación de las iniciativas solidarias (más del 65 % de estas iniciativas han sido sufragadas por esta administración).

CONCLUSIONES

A raíz de los resultados expuestos en el presente artículo, se ha pretendido mostrar el papel protagónico de las corporaciones locales en la lucha contra la crisis del coronavirus. Sus efectos han mostrado en el escenario municipal su extensión en las distintas esferas de la vida urbana, más allá de la dimensión sanitaria la crisis epidémica que asola las ciudades del mundo, también es ya una realidad en la dimensión social, económica y cultural. La crisis del coronavirus, además de visibilizar los desequilibrios territoriales, necesidades ciudadanas y carencias en el ámbito local, ha subrayado el poder del municipalismo en la aminoración y reducción de los efectos colaterales (sociales, económicos, residenciales y culturales, entre otros) de esta crisis sanitaria.

El posicionamiento estratégico de las corporaciones locales y la continua exposición a estos efectos, ha conllevado a la adopción de nuevos roles estratégicos en la implementación de actuaciones propias y en colaboración con otras entidades y municipalidades para hacer frente a su propagación. En este sentido, la corriente municipalista presentaba con anterioridad a la crisis de la COVID-19, tanto la oportunidad como el reto de hacer frente a la amplia diversidad de necesidades y situaciones desde la simbiosis entre proximidad y recursos. En el despliegue y ejecución de las iniciativas solidarias descritas, las entidades locales han representado la principal fuente de financiación en detrimento de otros organismos supramunicipales (Diputación provincial de València, Comunidad Autónoma y Estado). En este sentido, esta crisis ha evidenciado la necesidad de abogar por el escenario local como un lugar propicio para forjar sendas interrelaciones e intergubernamentales, y como medio para

hacer frente al dinamismo y relación entre las dimensiones de la calidad de vida de la ciudadanía. Los fenómenos que tienen lugar en el ámbito municipal (vulnerabilidad urbana, riesgo y exclusión social, precariedad laboral...), también son atajados desde niveles supramunicipales de distinta forma. Es por ello, que se hace necesario implementar una mirada de carácter supramunicipal, especialmente en aras de planificar y desarrollar actuaciones conjuntas que puedan nutrirse de las potencialidades de la relación intergubernamental y, al mismo tiempo, que cada municipio pueda flexibilizar tales actuaciones a la idiosincrasia territorial de referencia.

En definitiva, el ámbito municipal se ha constituido como un escenario propicio para abordar una crisis sanitaria global, desde la lógica de la gobernanza multinivel y desde el planteamiento de vertebrar respuestas estratégicas y apriorísticas desde las potencialidades y fortalezas que ofrece el nuevo municipalismo. La diversidad de acciones solidarias implementadas por las corporaciones locales y la variedad de agentes implicados en el desarrollo de las iniciativas otorgan a las entidades municipales una posición privilegiada desde la que articular acciones de gobernanza colaborativa a escala multinivel y multisectorial. Del mismo modo, la pandemia de la COVID-19 también ha puesto de manifiesto la importancia del poder de lo local y de las políticas de proximidad como elementos fundamentales para generar espacios urbanos más democráticos y resilientes frente a adversidades sobrevenidas presentes y futuras.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2002): *Desarrollo económico territorial. Guía para agentes*, Sevilla, Instituto de Desarrollo Regional. Fundación Universitaria.
- Blanco, I. y Subirats, J. (2012): Políticas urbanas en España: dinámicas de transformación y retos ante la crisis. *Geopolítica(s)*, vol. 3 (1), pp. 15-33. http://dx.doi.org/10.5209/rev_GEOP.2012.v3.n1.39304
- Blanco, I. y Gomà, R. y (2018): Nuevo municipalismo, movimientos urbanos e impactos políticos. *Desacatos*, 61: 56-69.
- Blanco, I., Gomà, R. y Subirats, J. (2018): El nuevo municipalismo: derecho a la ciudad y comunes urbanos. *GAPP. Nueva época*, 20, pp. 14-28 <https://doi.org/10.24965/gapp.v0i20.10491>
- Barranco, O., González, R. y Llobet, M. (2016): “Del movimiento okupa a las PAH: cambios en las visiones e interpretaciones de la ocupación de viviendas”, Ponencia presentada en el XII Congreso Español de Sociología. Gijón: Federación española de Sociología.
- Brugué, J. y Gomà, R. (1998): Gobierno local, ciudad y política urbana. *Estudios demográficos y urbanos*, 13(3): 561-583.
- Casas, J., Repullo, J. R. y Donado, J. (2003): La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8): 527-538. <https://bit.ly/2YIIjuN>
- Cea, M. A. (2012): *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*. Madrid, Síntesis.
- Corbetta, P. (2003): *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, McGraw-Hill.

- Díaz, V. (2012): Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers Revista de Sociologia*, 97(1): 193-223. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v97n1.71>
- FEMP (2020): *Acuerdo entre el gobierno de España y la Federación Española de municipios y provincias para contribuir desde los municipios a desarrollar una movilidad sostenible, la agenda urbana y políticas de cuidados y apoyo a la cultura*. Recuperado a partir de <https://bit.ly/2M3LBZ>
- Filipe, J. y Varela, E. J. (2009): *La modernización Administrativa y la Gobernanza en los Concellos del Eixo Atlántico do Noroeste Peninsular*. Biblioteca dos Estudos Estratéxicos: Vigo.
- Herrera Calvo, P. M. y García Fernández, J. (2021). Iniciativas de diálogo, participación e innovación social para mejorar la gobernanza territorial en el medio rural. *Ciudades*, 24, pp. 24-64. <https://doi.org/10.24197/ciudades.24.2021.45-64>
- Marí, M. et al. (2021): Socioeconomic Inequalities in COVID-19 in a European Urban Area: Two Waves, Two Patterns. *International Journal of Environment Research and Public Health*, 18, 1-12 <https://doi.org/10.3390/ijerph18031256>
- Mora, A. (2020): *Conocer para transformar. Métodos y técnicas de investigación en Trabajo Social*. Valencia, Tirant Humanidades.
- Pereira, M. (2013): *Modelos de construcción de indicadores para la evaluación de los servicios públicos: definición y funcionamiento del Índice de Cobertura de Servicios*. Tesis Doctoral. Facultade de Ciencias Políticas e Sociais, Universidade de Santiago de Compostela.
- Pereira, M. y Jaraiz, E. (2015): El Nuevo Servicio Público (NSP), un paradigma para la construcción de nuevos modelos metodológicos para el análisis de la administración pública. *RIPS*, 14, 2: 73-94.
- Pitarch Garrido, M.D. y Fajardo Magraner, F. (coords.) (en imprenta.): *Innovación y resiliencia en la respuesta de la sociedad valenciana a la crisis pandémica de 2020. Temas clave: turismo, teletrabajo e iniciativas solidarias*. València, España: Publicacions Universitat de València.
- Polack, A., Martínez, S., y Ramírez Chaparro, C.A. (2019): Las asociaciones público-privadas como instrumento de gobernanza colaborativa: apuntes para el debate y retos para la gestión. *Reflexión Política*, 21(43): 171-183. <https://doi.org/10.29375/01240781.3730>
- Ramió, C. (2001): Los problemas de la implantación de la nueva gestión pública en las administraciones públicas latinas: modelos de Estado y cultura institucional. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 21, pp. 1-28.
- Ramírez-Alujas, A. y Cruz-Rubio, C. N. (2021). *Gobernando el futuro: Debates actuales sobre Gobierno, Administración y Políticas Públicas*. Madrid, España: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Rosas-Ferrusca, F. et al., (2018). Análisis del concepto de gobernanza territorial desde el enfoque del desarrollo urbano. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 31, pp. 175-210.
- Secchi, B. (2015): *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres*. Madrid, Catarata.
- Subirats, J. (2016): *El poder de lo próximo. Las virtudes del municipalismo*. Madrid, Catarata.
- Subirats, J. y Martí, M. (2014): *Ciudades, vulnerabilidades y crisis en España*. Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces: Consejería de la Presidencia, Junta de Andalucía: Sevilla.

- Ubasart, G. (2014): L'aposta municipalista: el potencial transformador del món local. *Kultur Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat*, vol.2(3), pp. 125-139. <https://doi.org/10.6035/Kultur.2015.2.3>
- Zapata, Á. R. (2020): "La ciudad antes del COVID-19: La dimensión contextual de la pandemia", en Navarro Yáñez, C. (coord.): *La ciudad antes, durante y después del COVID-19*, pp. 15-32. Sevilla, Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces.

Cómo citar este artículo:

Caravantes López, G. M., Fajardo Magraner, F., Serrano Lara, J. J. (2021). El municipalismo frente a la crisis de la COVID-19: el caso de los ayuntamientos de la provincia de Valencia. *Cuadernos de Geografía*, 106, 99-112. <https://doi.org/10.7203/cguv.106.20423>



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.